

# OTRO NÚMERO DE "SEMBRADORAS"

**Y** van cuatro. Uno por año. Esta siembra quisiéramos verla, como mínimo, cada dos meses. Colaboraciones no le faltarían a la directora. Lo que falta es dinero.

Jacqueline Alencar nos entrega, ayer mismo, otro ejemplar de "Sembradoras", la excelente revista que produce al frente de un equipo en el que figuran otras seis mujeres: Lidia González, Elena Gil, Dori Alonso, Carmen Criado, Élide (¡qué nombre tan bonito!) Tapia y Matilde Rolhaiser.

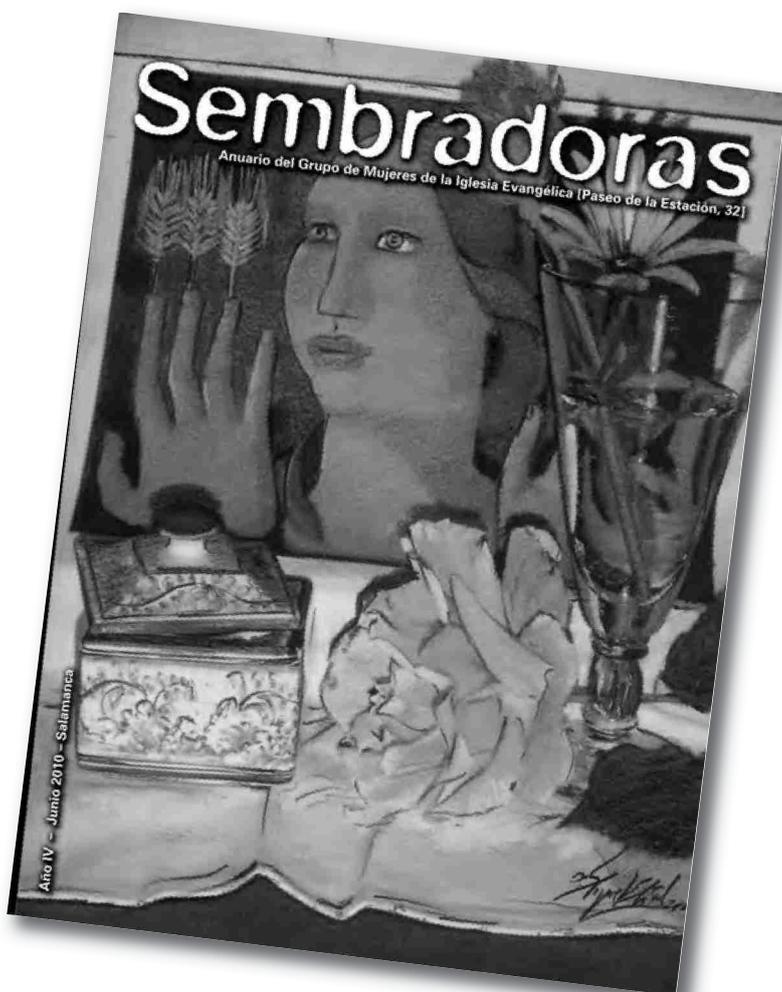
Más que revista, este ejemplar de "Sembradoras", con 76 páginas y cubierta dura, semeja un libro. La cubierta, por sí misma, ya vale un potosí. Miguel Elías se sale en la pintura que la ilustra. El dibujo, del que habría mucho que escribir, capta admirablemente la intención de la directora, destacando, según mi gusto, las tres espigas sostenidas por otros tantos dedos de la imagen femenina.

En el interior, hasta completar las 76 páginas, 22 artículos firmados por otros tantos autores, dos trabajos producidos por los equipos de "Remar" y "Decisión", dos amplias entrevistas y dos poesías, una de María Gloria Sánchez y otra de Alfredo Pérez Alencart.

Esta mujer me lleva de sorpresa en sorpresa con sus magníficos trabajos. ¡Qué gran periodista Jacqueline Alencar! ¡Qué tarea tan encomiable lleva a cabo con "Sembradoras". Sus artículos revisten rasgos originales y exclusivos. Es siempre culta y a ratos dura cuando de denunciar el mal se trata. En su prosa poética me recuerda a la limeña Blanca Varela, cuya obra "El libro de barro" me fascinó.

Este ejemplar de "Sembradoras" concede especial atención a la Acción Social. También contiene artículos sobre la financiación de la Iglesia, la enseñanza religiosa evangélica, las relaciones interpersonales, el perdón y otros.

J.A.M.

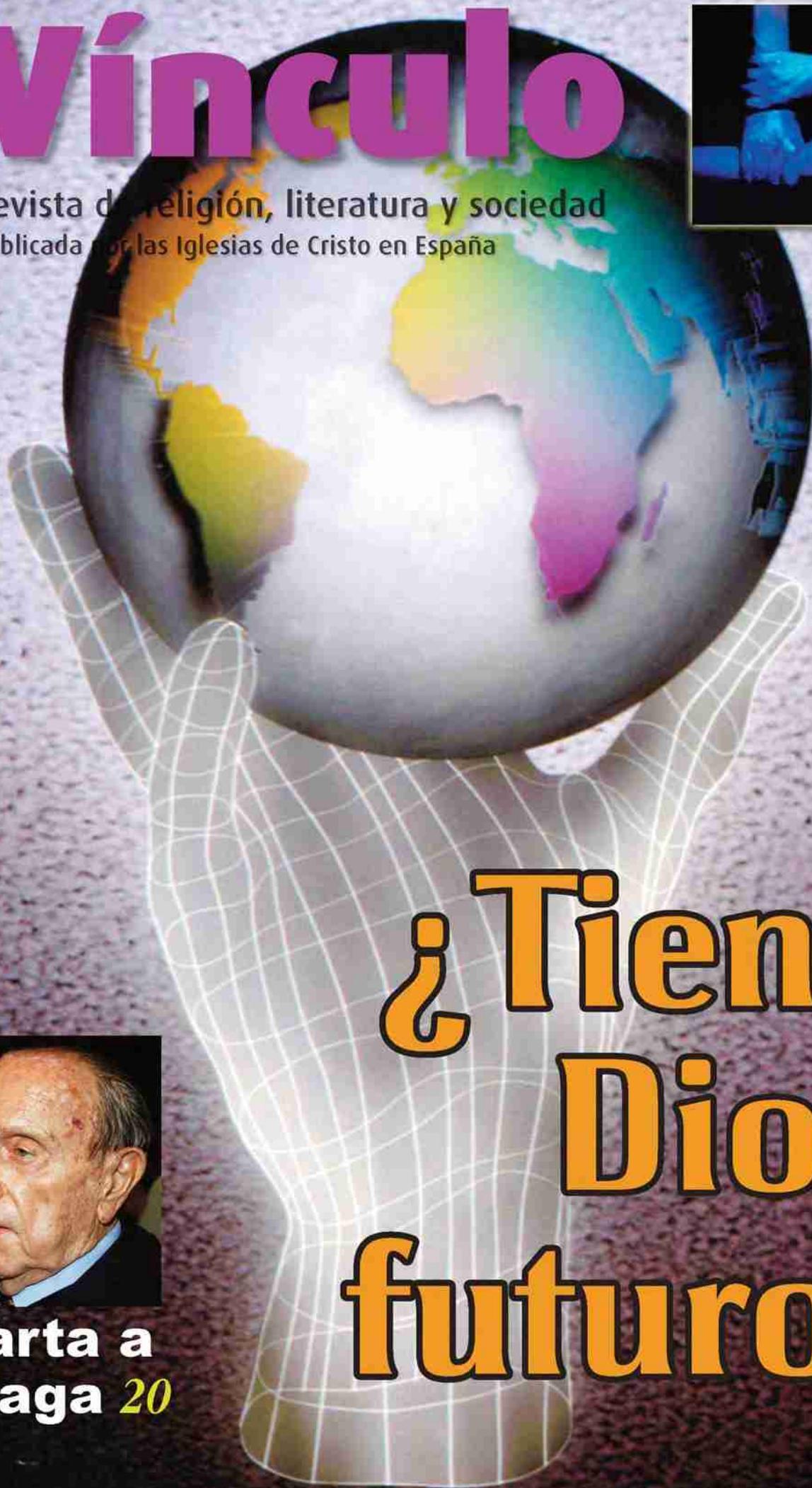
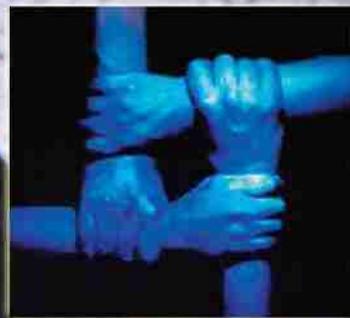


Las personas interesadas en poseer este ejemplar de "Sembradoras" pueden hacerlo en la siguiente dirección:  
**Calle Abastos, 7. Portal 6, 1º B.,  
37008-Salamanca.**  
**Teléfono 923 192 349.**  
Precio del ejemplar, 5 euros más gastos de envío.

Nº. 31  
Julio - Septiembre 2010

# Vínculo

Revista de religión, literatura y sociedad  
Publicada por las Iglesias de Cristo en España



**Carta a  
Fraga 20**

# ¿Tiene Dios futuro?



La rosa  
y el

tulipán



# PRAESERTÍM (SOBRE TODO)

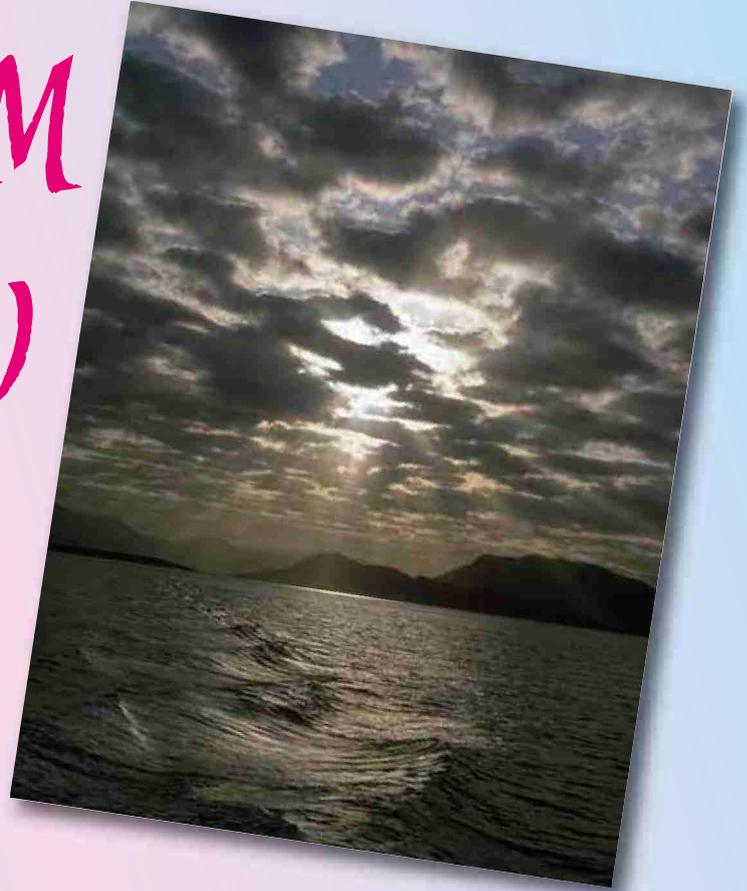
...Y Tu infinito Dios, eres infinito  
como caballo blanco  
sin horizonte en el mirada,  
y sin línea de atardecer  
en el espacio.

Eres eterno Dios, eres eterno  
como el amanecer a gritos  
de corazón doliente  
sin estrategia y sin dobleces.

Omnipresente, Dios omnipresente  
como las lágrimas de los niños  
abandonadas a la intemperie  
del rutinario reverso de la memoria.

Dios omnipotente, omnipotente Dios,  
mas que el coraje del miedo,  
más que las grietas de la muerte  
más, mucho más  
que el mapa de los sueños.

Y tú omnisciente, Dios omnisciente,  
tan omnisciente, que sin abrirte la puerta,  
conoces cada sombra de mi corazón.



¿Quién puede definirte en una imagen  
y envasijarte dentro de unos versos?  
¿qué es para ti el lenguaje  
si Tú mismo eres la Palabra?  
¿quién es el hombre  
para que de él tengas memoria  
¿quién es él para juzgarte?

Y eres Dios, tan y tan amoroso  
que abandonaste sin pestañear  
todos tus hontanares privilegios,  
para amanecer conmigo  
más allá del idioma de los tiempos  
y del asfalto doliente del pecado.



Portada: Juanjo Bedoya

# Vínculo

REVISTA PUBLICADA POR  
LAS IGLESIAS DE CRISTO  
EN ESPAÑA

Director

**Juan Antonio Monroy**

Co-Director

**Manuel de León**

Secretaría de Dirección

**Mercedes Zardain**

Administración

**Felix Benlliure**

Diseño

**Juanjo Bedoya**

Impresión

**Ramiro García**

Impresa en los talleres

**Grafitec, Imagen Gráfica**

Alcalá de Henares (Madrid)

Tel. 91 877 16 37

Edita

**Asociación Confesional Nº 52**

Depósito Legal: M-4745, 1969.

Precio de la suscripción para España:  
20 euros al año.

Resto de países, 23 euros o su  
equivalente en moneda nacional.

Formas de pago:

Cheque, giro postal o a reembolso  
del envío.

Toda correspondencia a la siguiente  
dirección:

**Vínculo**

**Apartado 147**

**28830 San Fernando de Henares  
(Madrid)**

Teléfono-Contestador: 91 673 76 86

Correo electrónico

revista-vinculo@ono.com



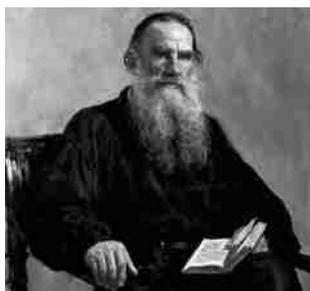
*El Roto en EL PAÍS*

# Sumario

**Nº 31. Julio - Septiembre 2010**

	1	Portada
	2	LA ROSA Y EL TULIPÁN
	4	CITAS CITABLES
	5	AUTOCRÍTICA: ¿Somos un pueblo?
	6 - 7	EDITORIALES:
		El Vaticano no tiene remedio
		La cultura de la queja
	8 - 9	A CORAZÓN ABIERTO
	10	DESDE MI ÓPTICA
	11	CON LÁGRIMAS: Mujer clausurada: Mujer asesinada.
	12-13	REVISTA DE PRENSA
	14	ASÍ LO VEO: Israel y el pueblo judío.
	15	Emigración e inmigración en la Biblia.
	16-17	HÉROES DE LA FE
	18-19	Cien años sin Mark Twain
	20-21	EL ÁRBOL DE LOS RECUERDOS: Carta a Fraga
	22-23	LO QUE OTROS DICEN: Anteproyecto de la nueva Ley de Libertad Religiosa
	24	¿Qué está pasando en Marruecos?
	25-27	ESPAÑA EVANGÉLICA
	28-30	COSAS NUESTRAS
	31	EN POCAS PALABRAS
	32	MUNDO EXTRAÑO
	33	YENDO POR LANA: Betsabé, no tan inocente.
	34-35	Preguntas a Julio Torrado, pintor abstracto.
	36	PERSONALIDADES EVANGÉLICAS: Antonio Cruz Suárez.

# Citas citables



“La diferencia entre las naciones cristianas y las demás sólo es esta: en el Cristianismo la ley del amor ha sido definida con más claridad que en cualquier otra”.

.....



“Reflexiona sobre **tus bendiciones presentes**, de las cuales posees muchas; no sobre tus **penas pasadas**, de las cuales todos tienen algunas”.

.....



“Si estás vivo no te quedes parado; tienes la obligación de ser útil a la sociedad”.

.....



“La envidia es una pasión universal: Napoleón envidiaba a César, César a Alejandro, Alejandro a Hércules, que no ha existido nunca”.

.....



“Hay almas tan esclavas que llevan tan lejos el reconocimiento por los beneficios recibidos que se estrangulan a sí mismos con el dogal de la ingratitud”.

.....



“Para volverse a Dios jamás es tarde”.

# ¿Somos un pueblo?

**V**ayamos a los orígenes de las cosas. Israel, como pueblo de Dios, arranca de unas razones históricas y de un tronco común que se prolonga por la línea de Abraham, Isaac y Jacob. A pesar de algunos casos puntuales de mestizajes el pueblo hebreo se mantuvo racialmente puro casi en su totalidad a través de los siglos. Comunidad de raza, historia y destino, lengua e instituciones.

En el Nuevo Testamento el pueblo es otro. La originalidad del nuevo mensaje está en la total espiritualización del concepto. En la era de la gracia el pueblo de Dios es el no pueblo (Romanos 9:25-26); el conjunto de personas integradas en la Iglesia que Cristo fundó al precio de su propia sangre. Derribando el muro que separaba a judíos y gentiles, construyó para sí un nuevo pueblo, la Iglesia, los cristianos, nosotros (Efesios 2:14).

Hasta aquí, todo perfecto, todo bíblico. Pero entremos en otro tipo de consideraciones no tan idílicas, más comprometidas. En la práctica de la vida diaria, ante el espectáculo que se ofrece a nuestros ojos, ¿podemos decir, sin quemarnos la lengua, que los cristianos de ahora mismo somos un pueblo, el pueblo querido por Dios?

Un pueblo habla un mismo lenguaje y nosotros hablamos miles, cada denominación el suyo, cada Iglesia el dialecto elegido.

Un pueblo supone una unidad de principios y a nosotros nos distinguen legiones.

A un pueblo se le supone una unidad de valores y en nuestro rebaño cada cual exalta el suyo.

Un pueblo está llamado a diseñar una estrategia única para enfrentarse al enemigo y aquí cada cual levanta su castillito y dispara con armas propias.

Por un pueblo se entiende una unidad orgánica. Este argumento sería suficiente para acabar de llenar esta página y mil más. Cuando la euforia nos invade cantamos aquello de

que somos un pequeño pueblo feliz y unido. Feliz puede, pero ¿unido? No estamos unidos ni en la propia congregación, menos aún entre las tres mil y pico denominaciones que según estadísticas norteamericanas conforman el protestantismo.

Un pueblo se caracteriza por una visión única del presente y del futuro. Los videntes del Antiguo Testamento constituyen una ridícula minoría comparados con los supuestos visionarios que ocupan cada domingo los púlpitos del local donde tiene lugar el culto al Dios incorruptible e incontaminado.

No somos pueblo. Ni siquiera tribu. Diez tribus hebreas se unieron para formar un solo reino, el reino del Norte, una nación.

Somos unos 800 millones de evangélicos en el mundo, a Dios sean las gracias, pero ¿constituimos un pueblo? ¡Ni de broma!

¿Por qué no hay más comunión entre nosotros? Lo mismo da escribir comunión que unión común. ¿Será porque las creencias que tenemos en común son mínimas?

Los grandes reformadores de la antigüedad judía, como Esdras y Nehemías, regañaban al pueblo porque las familias hebreas ponían más interés en edificar sus propias casas que la casa de Dios. En la dispensación cristiana la casa de Dios es la Iglesia. Quien se atreva a negarlo que levante la mano. Ponemos más empeño en cimentar la casa propia, nuestra pequeña y absurda parcela denominacional antes que abundar en la edificación de la Iglesia, tal como pedía Pablo a los corintios. Vamos más lejos, y lo presenciamos a diario, ningunamos y discriminamos al hermano o a la hermana que no pertenecen a la parcela de Cristianismo que hemos vallado. Miramos con ojos torcidos a quienes militan en denominaciones distintas a la nuestra. Luego, para contentar —o tratar de engañar a Dios— cantamos que somos un pueblo feliz y unido. ¡Qué descaró!

## ¿HA PAGADO USTED LA SUSCRIPCIÓN DE ESTE AÑO?

Con este número que está leyendo son tres los que le hemos enviado este año. Si todavía no ha pagado la suscripción correspondiente al 2010, por favor hágalo hoy o mañana. Siempre nos movemos con presupuestos deficitarios. Esta situación se agrava cuando los lectores no abonan el importe anual de la revista, que son 20 euros.

Le recordamos que puede hacerlo por cualquiera de estas dos formas:

**Por giro postal**, a esta dirección:

VÍNCULO, Apartado 147,  
28830-San Fernando de Henares (Madrid)

**Por transferencia bancaria**, aquí: Banco Santander, Avenida Somorrostro, 45, 28830-San Fernando de Henares (Madrid).

Número de cuenta:

0049-4206-20-2914139785

# El Vaticano no tiene remedio

No. No lo tiene. Sus contradicciones han sido constantes a lo largo de la Historia y persisten hasta el día de hoy. Acabamos de comprobarlo en la visita del Papa a Portugal el pasado mes de mayo, donde habló de los supuestos secretos de la llamada Virgen de Fátima. Para situar al lector es preciso retroceder al origen de la fábula, tal como la cuenta la Iglesia católica.

El 13 de mayo de 1917, un mes antes de que las tropas norteamericanas asaltaran Europa para unirse a los aliados en la primera guerra mundial, tres niños residentes en la perdida aldea de Fátima, Portugal, Lucía, 10 años, Francisco, 9, y Jacinta, siete, caminaron hasta la Cueva de Iría, a dos kilómetros y medio de la aldea, y horas después regresaron gritando que se les había aparecido la Virgen María. El pueblo las creyó. El supuesto fenómeno religioso conmovió Portugal y otros muchos países. A la cueva de Iria llegaban peregrinos de todas partes del mundo católico.

La farándula de las apariciones duró hasta el 17 de octubre del mismo año. Por sexta y última vez los tres niños clamaron que habían visto a la Virgen y escucharon sus mensajes. Eso dijeron. En aquella despedida Jacinta declaró que la Virgen le había pedido que construyeran una capilla en aquel lugar. Se construyeron palacios, el centro de comercio religioso más importante de Europa, junto con el de Lourdes.

Dicen que la supuesta Virgen confió a las niñas tres secretos. El primero, sobre la existencia del infierno. El segundo, revelado en 1941, cuando Europa ya ardía bajo el fuego de la segunda gran guerra, referido a la guerra misma (muy oportuno el secreto) y la conversión de Rusia, hecho que no ha llegado a producirse.

El tercer secreto ha dado lugar a una ingente cantidad de libros y artículos. Se ha especulado hasta lo indecible. Cuando el 13 de mayo de 1989 el turco Ali Agca atentó contra el Papa Juan Pablo II con la intención de asesinarle, el Vaticano anunció que este hecho violento constituía el llamado tercer secreto de Fátima. Todo quedaba aclarado. El pueblo católico estaba informado. Que lo creyera o no era cosa de cada cual.

Ahora, en la visita realizada a Portugal, el Papa de hoy, Benedicto XVI, ha corregido al Papa anterior. Abrumado por la lucha que lleva años fraguando en círculos de poder del Vaticano, con corrupciones económicas y morales asociadas a grupos de enorme po-

der como los Legionarios de Cristo, Comunión y Liberación, El Opus Dei y la masonería, entre otros, Benedicto XVI ha estallado. Según el analista del diario "El País", Miguel Mora, el Papa ha insinuado que "los peores enemigos están en casa, y fueron alentados por mi personalista antecesor, Juan Pablo II, tan inmodesto como para pensar que el secreto de Fátima se encarnaba en su atentado y no en la Iglesia universal".

Y es aquí donde surge la última y gran contradicción del Vaticano. Donde Juan Pablo II dijo digo Benedicto XVI dice Diego. Frente a lo que algunos consideraron personalismo del Papa Wojtyla, Ratzinger retoma el llamado secreto de Fátima, lo eleva de categoría y de paso deja en evidencia a su antecesor.

Ahora no es la bala que disparó Ali Agca, ahora el supuesto tercer secreto es el sufrimiento que están causando a la Iglesia católica los escándalos de abusos sexuales en el que al parecer se hayan envueltos sacerdotes y algunos obispos, éstos por ocultación de delito.

Ratzinger estudió el documento conservado a través de los años por Lucía cuando era prefecto de la Doctrina de la Fe y lo analizó teológicamente. Es ahora cuando se ha decidido a ofrecer una explicación a su mundo. En Portugal dijo que el mensaje de Fátima "tiene un valor eterno y en él se descubre que no sólo desde fuera llegan los ataques a la Iglesia y al Papa, también desde dentro". El ya citado Miguel Mora añade: "Ahora, lo único que le falta decir a Ratzinger para culminar su proceso de autopurificación es esto: "Pido perdón porque fui 25 años el jefe de la Inquisición y no me dejaron limpiar la casa".

El mito de las apariciones en Fátima es ya imparable. Cada año llegan a sus instalaciones miles de enfermos desahuciados de la medicina que se agarran a un clavo ardiendo, al último rayo de esperanza. La Iglesia católica certifica muy pocas curaciones. Y explica el por qué, ya que para todo tiene respuesta. Dice que cuando Lucía preguntó si curaría a la muchedumbre de enfermos que llegaban a la cueva de Iria, la supuesta virgen le respondió: "Curaré a algunos, pero no a todos, porque el Señor no se fía de ellos".

Sorprende que cuando obispos, cardenales y papas caen enfermos, no acuden a Fátima, sino a los mejores especialistas de la medicina. Así ocurrió con Pío XII, Juan XXIII y Juan Pablo II, por ejemplo. ¿Por qué? ¿Sería porque "el Señor no se fiaba de ellos".

*"Ahora no es la bala que disparó Ali Agca, ahora el supuesto tercer secreto es el sufrimiento que están causando a la Iglesia católica los escándalos de abusos sexuales en el que al parecer se hayan envueltos sacerdotes y algunos obispos, éstos por ocultación de delito."*

# La cultura de la queja

**H**aga la prueba: Encienda el aparato televisivo a la hora de las noticias; mueva de izquierda derecha o de derecha a izquierda el sintonizador de la radio; despliegue sobre una mesa la prensa del momento. No pasará un solo día que no le hablen de quejas en cualquiera o en todas las autonomías que conforman el Estado español.

Quejas contra el presidente del Gobierno y sus ministros; quejas contra líderes de la oposición política; quejas contra los diputados y senadores; quejas contra los jueces y otras figuras del poder judicial; quejas contra todas las instituciones, por este o aquél motivo; quejas contra la sociedad en general.

Se quejan los sindicatos contra los empresarios; se quejan los trabajadores porque a los líderes sindicales les falta sangre; se quejan los empresarios contra los sindicatos y contra los trabajadores; se quejan los funcionarios porque les han rebajado la nómina; se quejan los jubilados porque las pensiones no les alcanzan para 30 días; se quejan los futbolistas porque el mister no les da minutos de juego; se quejan los toreros por falta de oportunidades; se quejan directores de cine, actrices y actores ante lo que estiman falta de apoyo económico por parte del Gobierno; se quejan los escritores porque no encuentran editores; se quejan los editores por la exigencia de los escritores; se quejan los lectores por el precio de los libros; se quejan los cantantes porque piratean sus trabajos; se quejan los jóvenes que no encuentran un primer trabajo; se quejan los ancianos que dicen sentirse abandonados; se quejan los hijos contra los padres, los padres contra los hijos, las mujeres contra los maridos, los maridos contra las mujeres, ahí te quedas, cariño, yo compro billete en el primer vuelo hacia Marte.

Podríamos llenar páginas y más páginas sobre las emociones tóxicas de los españoles, que no son los únicos seres del planeta en exteriorizar a diario el mal humor, el rencor, el resentimiento, la

desesperanza y hasta el odio. Vivimos en la cultura de la queja, en queja continua. La queja contra lo ajeno. Siempre la culpa es del otro, una forma selecta de eludir la responsabilidad propia. Nada nuevo. Así fue desde el principio. La mujer que me diste me ofreció la manzana. No, no fui yo, la serpiente me engañó. Tampoco es mía la culpa, Dios me hizo diablo, me convirtió en serpiente.

Siempre la culpa la tiene el de arriba, el de más arriba. Eso se dice.

Estamos instalados en la queja continua.

También en el ámbito religioso. ¡Hay que ver cómo está la Iglesia católica! “El enemigo lo tenemos dentro”, acaba de decir el Papa. El enemigo es la queja de una orden contra otra, de un cardenal contra un obispo, de un sacerdote contra la jerarquía, de la jerarquía contra el Papa. ¡Pobre Papa!

En nuestras congregaciones tampoco somos santos. Desde siempre, el grupo agazapado, oculto tras la máscara, incitando a la queja contra el pastor, contra los que tienen tareas de responsabilidad, contra los miembros que no les caen simpáticos. De esta fauna no se libra iglesia alguna. En muchos casos los pastores terminan cansados, doloridos, interiormente rotos ante las quejas y descalificaciones de un ministerio en el que han puesto el alma.

Nada más fácil que convertir las frustraciones personales en quejas contra el de al lado. Pero esto no es justo.

Hay que desterrar el vicio de la queja. El funesto hábito de quejarse a cada punto y por todo. Creer que poderes invisibles se revuelven en contra de uno desbaratando los planes, es uno de los vicios más perniciosos dentro de la Iglesia.

Un consejo: En lugar de quejarnos intentemos ayudar. La queja es como un gusano alojado en el corazón. ¡El hombre es de naturaleza superior! Veamos a nuestro alrededor la belleza, la bondad, la nobleza, la sinceridad que otros ponen en lo que hacen. Es más gratificante andar siempre frente a la luz que ir de cara a la sombra.

*“Vivimos en la cultura de la queja, en queja continua. La queja contra lo ajeno. Siempre la culpa es del otro, una forma selecta de eludir la responsabilidad propia.”*



Juan Antonio Monroy

● a corazón abierto

# ¿Tiene Dios FUTURO?



**E**n la década de los años 60 floreció en Europa y en Estados Unidos un movimiento filosófico-teológico-ateo compuesto por personajes fúnebres. Unos anunciaban la agonía de Dios; otros le disparaban en la nuca el tiro de gracia; estos lo enterraban y aquellos pregonaban por todos los rincones de la tierra un duelo universal y el olvido total, definitivo, para siempre, de Dios.

Acabó la acción de Dios en el destino de los seres humanos, decían.

Por fin el hombre rompió las cuerdas, desligó las ataduras y se libró del Padre nuestro que está en los cielos, añadían.

La lucha sostenida por los seres humanos a lo largo de los siglos para marginar a Dios de sus vidas parecía haber concluido con la victoria final de este singular ateísmo arropado con el hábito de la teología.

Unos proclamaban la muerte de Dios con total convicción.

Otros mantenían dudas.

Desde el “Dios ha muerto” de Nietzsche en 1885 al “Dios ha muerto” de Sartre en 1945, otros muchos gritos se oyeron por todo el occidente cristiano celebrando la defunción del ser eterno.

Muerto Dios, el banquete del superhombre concluye en un grito de animalidad. Los personajes de Nietzsche, quien según André Gide “estuvo celoso de Cristo, celoso hasta la locura”, no resisten la desaparición de Dios; se inclinan y adoran a un asno. Así acaba la parábola inventada por Nietzsche.

Sartre es menos simbólico, más racional. Aun cuando Dios exista —decía—, hay que negarlo, hay que apartarlo de la tierra, darlo por muerto, quitarle toda posibilidad de futuro, porque la existencia de Dios niega la libertad del hombre.

Ellos no fueron los únicos que cayeron en la trampa del desvarío cerebral. El positivista A. J. Ayer, en un libro publicado en 1971 con el título “Lenguaje, Verdad y Lógica”, llevaba la polémica a planteamientos más simples. Para él no era cuestión de discutir si Dios existe, sino de preguntarse si la idea de Dios tiene significado alguno para el hombre de hoy. Para este apóstol del positivismo, la creencia en Dios representa una inmadurez que sólo la ciencia puede curar. Nada nuevo. Quienes han

negado futuro a Dios han dicho siempre que las pruebas antiguas a favor de su existencia han sido superadas por las conquistas de la ciencia.

Aquellos que retomaron las ideas de Nietzsche y las actualizaron a partir de los años 60 fueron más dramáticos en sus planteamientos que el propio filósofo alemán y que otros filósofos y científicos ateos. De la mano de Nietzsche y de Sartre insistieron en la muerte de Dios.

Escribieron sin plantearse que, al matar a Dios, el universo quedaba sin estatutos de referencia. Muerto Dios, heredamos el caos, el vacío, la desesperación, el hundimiento total de nuestra dignidad como seres materiales y de nuestro destino como espíritus eternos.

Nada de esto les detuvo. En su libro “El Evangelio del ateísmo cristiano”, el que fuera profesor de religión en la Universidad Emory, de Atlanta, Thomas J. Altuzer, escribió que “el mensaje que el cristiano está llamado a proclamar es el evangelio, la buena y alegre nueva de la muerte de Dios”, porque el futuro de Dios se había cerrado definitivamente, cortado de raíz por la filosofía racionalista y la teología radical. Altuzer no ocultaba sus intenciones. Decía que sólo deseando y aceptando la muerte de Dios en nuestra experiencia humana podíamos liberarnos de un sentido de trascendencia alienante, vacío y oscuro.

Su camarada en esta procesión fúnebre, el teólogo protestante Paul Van Buren, radicalizado en el empeño de negar futuro a Dios en la tierra, aseguró en “El significado secular del evangelio (1963) que “la ciencia y la tecnología han invalidado la antigua mitología. La fe en ese Hombre viejo en el Cielo ha dejado de tener sentido. Hemos de vivir sin Dios, prescindir de Jesús de Nazaret y anunciar las buenas nuevas de un hombre libre que ha liberado a otros hombres”.

Las teorías de Altuzer y Van Buren estuvieron precedidas y seguidas por un limitado número de teólogos-filósofos tales como Robinson, Vahanian, Hamilton, Coz, y, a más distancia, cuatro protestantes europeos impulsores de la llamada “Nueva Teología”, en realidad tan antigua como la historia del primer creyente-ateo, el diablo-serpiente del paraíso: Barth, Bultmann, Cullmann y Tillich.

Se cumplió el dicho de San Pablo en el primer capítulo de la epístola a los Romanos. Profesando ser sabios, se hicieron necios. Cambiaron la gloria de Dios en semejanza de imagen de hombre. Transformaron la verdad de Dios en mentira.

Nuevos teólogos y filósofos han enterrado a los maestros de la muerte de Dios. Ya no se dice que Dios agoniza, ni que ha muerto. Se mantiene su existencia, ante la falta de argumentos suficientes para negarla. Se admite que Dios existe, que está vivo, pero que carece de futuro, que ha dejado de tener sentido para el hombre que ha entrado en el siglo XXI.

En uno de mis viajes a Estados Unidos adquirí en una librería del aeropuerto de San Diego, en California, un libro que fue considerado por el prestigioso diario "The New York Times" como uno de los mejores de aquel año. Uno de los más vendidos. Se titula "A History of God" ("Una Historia de Dios"). Ha sido escrito por Karen Armstrong, una monja católica que renunció a los hábitos, abandonó el convento y ahora milita en las filas de la religión secular, algo así como la práctica de una religión sin Dios, la aceptación de un Cristianismo sin Cristo, la creencia en una eternidad que acaba en la tumba.

"Una Historia de Dios" es representativa de esa extraña y paradójica literatura religiosa que afirma, no la muerte de Dios, sino el final de su existencia, la carencia de futuro. Nada más pisar de nuevo el aeropuerto de Madrid y echar una ojeada a las últimas novedades expuestas en la librería de internacional, comprobé que el libro acababa de ser publicado en España por Editorial Paidós, en una cuidada versión de Ramón Alfono Díez Aragón.

Según Karen Armstrong, hay muchos motivos para negarle futuro a Dios. Ella ofrece algunos en este largo párrafo que transcribo: "En Europa las iglesias se están quedando vacías; el ateísmo ya no es una ideología adquirida penosamente por unos pocos pioneros intelectuales, sino la actitud de la mayoría. En el pasado había estado motivado por una idea concreta de Dios, pero ahora parece que ha perdido su relación interna con el teísmo y se ha convertido en una respuesta automática a la experiencia de vivir en una sociedad secularizada. Al igual que la muchedumbre de gente divertida que rodeaba al loco del relato de Nietzsche, muchos se sienten impasibles ante la perspectiva de una vida sin Dios. Otros piensan que su ausencia es un alivio positivo. Los que hemos tenido una experiencia dura con la religión en el pasado descubrimos que es liberador el deshacernos del Dios terrible de nuestra infancia" (Pág. 434).

El que fuera prestigioso profesor de la Universidad de Harvard, el filósofo William James, escribió un libro formidable —que he leído tres veces— sobre las variedades de la experiencia religiosa. Dice James que la vida religiosa tiende a hacer a la persona excepcional y excéntrica, porque su religión la hicieron los otros, le fue comunicada por tradición, definida en formas establecidas por imitación y conservada por la costumbre. Esa vida religiosa de segunda mano no es la más indicada para emitir juicios de valor sobre Dios.

Algo de esto, en mi opinión, le ocurre a la señora Armstrong, escapada del convento y enganchada al nihilismo.

Escribir en signo de interrogación si Dios tiene o no tiene futuro en la tierra y concluir con una negación, me parece una

extravagancia rayana en la insensatez. Cuando menos, en la ceguera, en el desconocimiento de Dios y desconocimiento del hombre contemporáneo.

Los seres humanos tienen hambre y sed de Dios. Buscan por todas partes las huellas de Dios, los vestigios de su presencia. En lo más íntimo de sí mismos, todas sus aspiraciones a la felicidad, a la justicia, a la inmortalidad, revelan la necesidad de Dios. De Dios depende su futuro; un Dios sin futuro hunde a la humanidad en el caos, en el vacío, en la desesperación.

Si en nuestro tiempo sigue conservándose aún la religión; si la idea de Dios impregna todas las estructuras sociales de los pueblos; si por todas partes aparecen signos de un resurgimiento de las inclinaciones espirituales de las personas, ¿puede decirse que Dios no tiene futuro?

En vano se empeña el hombre en desterrar a Dios de la historia futura. Sólo ahogando nuestras conciencias dejaríamos de oír la voz de Dios. Si Dios dirige a los individuos, tal como afirma San Pablo al escribir que en Él vivimos, y nos movemos, y somos, también dirige el mundo y determina el futuro.

Al individuo que niega que Dios está en él, que se mueve en él, y que él vive en Dios, nada se le puede objetar, porque el drama secreto de su existencia pasa por su futuro interno. Pero la vida del género humano es distinta a la vida de la persona. A Dios lo conocemos por la historia, Dios está en la historia, formará parte de la historia hasta que decreta el fin de la misma, en un futuro que sólo Él conoce. La negación de Dios o la negación de un Dios con futuro, ¿significaría una humanidad más inteligente, un hombre más libre, menos explotado y menos explotador? Empeño inútil. Dios está en el alma de los hombres. Vive en ella, y los hombres sienten que sin Él no podrían vivir.

El apasionado y apasionante Denis Diderot, el de la Enciclopedia francesa, escribiendo en el siglo XVIII sobre la estrechez del Dios encerrado entre los altares de la Iglesia católica, decía: "Los hombres han desterrado de su alrededor a la divinidad; la han relegado a un santuario. Destruid esos recintos, agrandad a Dios, vedle en todas partes donde está".

"Agrandad a Dios". Todo Diderot está en esta frase.

Es lo que se impone. Rescatar el sepulcro de Dios, como proponía Unamuno en la introducción a su "Vida de Don Quijote y Sancho". Abrir el sepulcro de las conciencias y devolverle al lugar que por derecho le corresponde en la historia de los hombres. No hay futuro posible si desterramos a Dios. ¿Qué importa que no podamos explicar el misterio de su origen, el misterio de su inmanencia, el misterio de su gracia? Dios inspira y guía al hombre como el maestro al discípulo. Dios, ser perfecto, será siempre, hasta la infinitud de los tiempos, un misterio para la imperfección humana.

Voltaire estaba tan impregnado de la idea de Dios, que decía que si no existiera habría que inventarlo. No tenemos necesidad de inventarlo, no; Dios existe y se manifiesta de tal manera en la vida de la humanidad que sólo una singular ceguera disculpa la negación. De su futuro ya profetizó Daniel con estas palabras: "El es el Dios viviente y permanece por todos los siglos, y su reino no será jamás destruido, y su dominio perdurará hasta el fin" (Daniel 6:26).



Manuel de León

● desde mi óptica

# Del papanatismo y otros inconvenientes

**Y**a sé que los evangélicos no tenemos Papa. Pero es que ¿acaso lo necesitamos? Alguien estará pensando que ante las múltiples opiniones teológicas, morales y prácticas que surgen entre nosotros, necesitaríamos una opinión pública más unitaria, una voz que encantara a un mundo desilusionado y tuviese una tropa de obedientes acólitos que coreasen sus beatíficas ocurrencias. Lamentablemente yo no me presto a ser corifeo de nadie o mejor dicho, de ningún ser humano, por muy papa o responsable religioso que este sea. Estoy cansado de los papanatas de turno que sin tener una espiritualidad que busca el rostro de Dios y la gloria de Jesucristo, se quedan mirando el boato externo de lo religioso, pensando que este paraguas religioso les va a redimir. ¡Pobres incautos! Pero tampoco me voy a meter en los berenjenales de la pederastia y de sus múltiples pecados que estas élites religiosas arrastran en fardos que ya no soportan sus espaldas. ¡Bastante bochornoso ya es el tema! Me preocupa más en estos tiempos el papanatismo y la sumisión de los medios de comunicación españoles que se someten irracionalmente a la cultura católica española, sin desarrollar espacios culturales y religiosos abiertos. Estos días acabamos de ver cómo en Toledo el ejército español no rindió armas ante la Custodia, famosa por estar ensamblada con 12.500 tornillos para fijar 5.600 piezas y 260 figurillas, arrojando al conjunto un peso superior a las diecisiete arrobas, esto es 204 kilos de metal precioso. Evidentemente muchos entenderían que al haber pluralismo religioso en el ejército, muchos soldados evangélicos, judíos o musulmanes no estarían dispuestos a reverenciar la custodia. Pero al mezclarlo con el tema de la bandera española y la ministra del Gobierno, se han aprovechado muchos medios para reclamar la prevalencia de la cultura religiosa católica, la tradición espa-

ñola que dicen, o lo que es lo mismo, un pueblo supersticioso y sin conocimiento del cristianismo.

El “papismo” tan desenmascarado en el siglo XVI, no se ha erradicado aún de España. La libertad religiosa que se pretende revisar debería crear un mejor ambiente pluralista que superara el Renacimiento, la Ilustración y la Globalización, pues España aún vive aislada, dando cabida a los gurús que más que enseñar, educar y servir, les sacan el dinero. La visión cuasi beatífica que los medios de comunicación presentan del Papa, no es lo mismo que la presentada sobre los evangélicos, que aparecen siempre como sectas y bichos raros. Además los medios son capaces de cambiar a un Papa intransigente guardián de la ortodoxia, en un “afable y cordial pastor que atiende a unos niños discapacitados y recibe, escucha y consuela a un grupo de víctimas de abusos sexuales por parte de sacerdotes”. ¿No parece esto una realidad virtual? No quiero con esto decir que en medio de una sociedad radicalmente secularista y relativista, no sean oportunas aquellas voces que disienten y reclaman una realidad del ser humano más espiritual. Bienvenidos quienes proclaman el Reino de Dios y la esperanza de lo eterno. Pero no hemos de olvidar que aunque se hable de ecumenismo y diálogo interreligioso, promoviendo encuentros y conferencias, al final el fallo sigue siendo el mismo: “Fuera de la iglesia católica no hay salvación”. El que no es católico, ¡pobre de él!

Realmente no me preocupa el Papa, ni sus éxitos mediáticos pagados por nosotros a golpe de talón. Lo que me preocupa en España es que se siga mezclando cultura, religión y clero. La cultura nunca debería ser religiosa, aunque contenga los valores religiosos en la función social de la misma. La religión y la espiritualidad deben impregnar los elementos de la sociedad en que vivimos, pero no debería haber una exaltación de la religión dominante frente a

las demás. No digo que no haya de haber libertad para expresar el hecho religioso en cualquier tiempo y lugar, pero sin que esa manifestación sea excepcional, ni autoritaria. En España la enculturación se ha hecho desde la imposición religiosa, siendo la cultura la sierva de la religión. Todo estaba tomado por la religión, desde los colegios y universidades, desde el matrimonio o el entierro de una persona, siempre aparecía el clero católico en la socialización y enculturación del pueblo. Hoy que se han adquirido algunos hábitos de libertad, inconscientemente se siguen aceptando intromisiones clericales más que religiosas y educativas. Dicen algunos que del siglo pasado, nuestros pintores se inspiraron, para un 80% de su obra, en temas religiosos; nuestra escultura fue, en su casi totalidad, imaginería religiosa; nuestros arquitectos se emplearon esencialmente en la construcción de templos, catedrales, monasterios, y otro tanto puede decirse de la literatura, la filosofía, la música... Sin embargo estos sociólogos argumentan que las cosas han cambiado de tal manera que cualquier español que entre en el Museo del Prado, por ejemplo, pensaría que estaba en un museo chino porque no sabe de que se tratan los cuadros de temas bíblicos o religiosos. Por esta causa, sostienen que es necesaria la intromisión catequética y apologética del catolicismo que oriente a la práctica del culto y los sacramentos. Y entonces nos preguntamos, si esto fuera así ¿por qué, cuando el nacionalcatolicismo ocupó escuelas y cátedras universitarias hasta hace pocos días, no transmitió esas verdades religiosas y culturales? ¿Quién dará cuenta de los millones de euros gastados para dar clases de religión? ¿Acaso el Papa? ¡Perdón! ¿Se puede hablar sin que parezca una víctima?

MANUEL DE LEÓN es escritor, historiador y teólogo.



Isabel Pavón

● con lágrimas

# Mujer clausurada: Mujer asesinada

**S**igue aumentando el número de mujeres asesinadas en lo que va de año.

No se entiende, ¿verdad? Yo no lo entiendo. ¿Qué se les mete en la cabeza a estos irracionales?

También me pregunto qué vida han tenido, algunas tan jóvenes, hasta encontrarse de manera tan cruel, cara a cara con la muerte. Cuántas veces habrán aguantado el maltrato pensando en el bienestar de sus hijos, en el qué dirán, en no mostrar su propio fracaso.

No creo que se pueda contabilizar la cantidad de novias, esposas, compañeras y ex que viven clausuradas por sus maltratadores, sin poder salir a la calle con libertad. Ni siquiera en casa pueden estar tranquilas, no pueden.

Algunas sospechan su final. El miedo y la desesperación las llevan al suicidio porque no ven otra salida. Otras viven amenazadas de muerte y no lo saben hasta que les llega el momento fatal. Inocentes.

Las noticias confirman que después de matar, sus verdugos, unos pocos, tengan la edad que tengan, sean de la raza que sean y la condición social a la que pertenezcan, intentan suicidarse sin éxito (bueno, es un decir que el suicidio se considere un éxito). Pienso que si de verdad quisieran morir, invertirían los términos y, por lo tanto, ellas quedarían libres. Por otro lado, también están los que valientemente, como toreros al ruedo, se entregan en comisaría.

A esta clase de mujer:

“Su” hombre le marca el terreno, limita sus pasos, su libertad.

“Su” hombre le tiene prohibido hablar con las personas de su entorno. No puede comunicarse.

“Su” hombre se encarga de que tenga



problemas con la familia, de que quede mal ante los ojos de ellos hasta que logra apartarla por completo.

“Su” hombre, ese en cuya compañía un día se sintió princesa, le quita ahora la autoestima por completo.

Por otro lado, tiene en su contra que:

“Su” hombre sigue siendo encantador a la vista de todos.

“Su” hombre es un excelente fingidor en público.

“Su” hombre es un exquisito anfitrión.

“Su” hombre es generoso en extremo y su simpatía es arrolladora.

En definitiva:

Ellas van cayendo, una a una, como gota incesante, como muñecas de trapo sin voluntad propia. Un mes mueren unas pocas, al siguiente más, al otro continúan modificándose las estadísticas...

Conclusión:

“Su” hombre es un criminal absoluto de pies a cabeza que determina cuando la mujer clausurada, debe ser asesinada.

Amiga, no olvides que hay un teléfono de ayuda: 016.

**Isabel Pavón** es escritora, novelista y poeta.



## *Y Zapatero visitó al Papa*

*Juan de Rabat*

Toda la prensa nacional se hizo eco de la noticia.

El jueves 10 de junio el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, acudió al Vaticano para entrevistarse con el Papa. Era la segunda vez que Zapatero se encontraba con el jefe del Estado Vaticano. La primera fue en Valencia, donde el Papa acudió en 2006 con motivo del Encuentro Mundial de las Familias.

En esta ocasión Zapatero no acudió al Vaticano como jefe del Gobierno de España, lo hizo en su calidad de presidente de turno de la Unión Europea. Es tradicional que los jefes de Estado o de Gobierno de aquellos países a los que les corresponde la presidencia de turno de la Unión Europea acudan al Vaticano para realizar una visita de cortesía al Papa. Todos, absolutamente todos, lo han hecho. Zapatero ha estado postergando la visita hasta dos semanas antes de terminar su mandato.

Irene Hernández decía en “El País” que Zapatero está considerado en el Vaticano como una especie de bestia negra. Tanto la jerarquía católica española como

el propio Papa reprochan a Zapatero haber legalizado el matrimonio homosexual, el divorcio rápido, la ley sobre el aborto, la educación católica en las escuelas, sus simpatías hacia el régimen cubano, la tendencia hacia el laicismo del Gobierno socialista, y otras cuestiones.

El Papa recibió a Zapatero en su biblioteca privada. El presidente no besó el anillo, se limitó a estrecharle la mano. La entrevista duró sólo media hora. Si nos atenemos a la serie de temas que según la prensa escrita trataron ambos jefes de Estado, forzoso es concluir que a cada tema dedicarían sólo unos minutos. Las noticias que nos llegaron decían que hablaron de la crisis económica, la inmigración, el próximo viaje del Papa a Santiago de Compostela y Barcelona, la Ley de Libertad Religiosa que prepara el Gobierno, el aborto, la educación, las relaciones bilaterales entre la Iglesia católica y el Gobierno español y hasta de la Alianza de Civilizaciones, tema favorito de Zapatero. El registro asombra. ¿Se puede hablar de tantos temas en treinta minutos?

De lo que no hablaron fue de los Acuerdos firmados el 3 de enero de 1979 entre el Estado Vaticano y el Estado español. Allí se establecía que la Iglesia católica se comprometía a “lograr por sí misma los recursos suficientes para la atención de sus necesidades”, es decir, autofinanciarse. Han pasado 31 años y la Iglesia católica continúa recibiendo millones de euros anualmente como regalo del Estado español, es decir, de todos los españoles. Este tema lo abordó el filósofo Juan José Tamayo en un largo artículo publicado en “El País” el 9 de junio. Tamayo es director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones en la Universidad Carlos III de Madrid. El distinguido catedrático ponía de relieve que en lugar de dar menos dinero a la Iglesia, el Gobierno le ha aumentado la asignación tributaria del 0,52% al 0,70%. Esto prueba la debilidad y falta de coherencia “por parte del Estado, que se convierte en recaudador de impuestos para la jerarquía y el clero católico sin contraprestación alguna”.

“Si el Gobierno justifica la elaboración de una nueva Ley de Libertad Religiosa y de Conciencia, ¿por qué no aplica el mismo criterio para revisar los Acuerdos de 1979” con el Vaticano?, preguntaba Tamayo. Y añadía: “El Gobierno y otros cargos políticos han expresado en reiteradas ocasiones su voluntad de avanzar hacia la igualdad de todas las religiones eliminando las discriminaciones que todavía existen hoy. Sin embargo, la práctica política parece ir en dirección contraria, al dejar incólumes los privilegios de la Iglesia católica”.

Terminada la entrevista con el Papa Zapatero mantuvo otra reunión que duró 50 minutos con el secretario de Estado del Vaticano (ministro de Asuntos Exteriores) cardenal Tarsicio Bertone.

Del Vaticano Zapatero se trasladó a Italia —a dos pasos— para una rueda de prensa en la que estuvo el presidente Silvio Berlusconi. Al despedirse de Zapatero, el mandatario italiano soltó una de sus bufonadas. Dijo: “Me despido de usted como se despide a un santo, porque ha recibido la bendición del Papa y está en estado de gracia”. Zapatero no rió la salida de tono de Berlusconi.

# Homenaje de Nicolás Sarkozy a los protestantes franceses

El presidente de la República inauguró el 27 de mayo último en París los nuevos locales de la Facultad de Teología Protestante

Faltaba un capítulo protestante que se refiriese al “laicismo positivo” promovido por Nicolás Sarkozy. Se escribió el 27 de mayo en un lugar muy importante del protestantismo francés: la Facultad protestante de teología, sita en el Boulevard Arago, de París. La renovación de los locales y la creación del fondo Ricoeur -nombre del filósofo Paul Ricoeur, fallecido hace cinco años- permitieron al presidente de la República dedicar un emocionado homenaje a los protestantes franceses. *“No cometo ninguna injuria al principio de laicidad si digo que los protestantes conocen mejor que nadie su valor, porque han luchado por él, porque están entre sus mejores valedores y no es ninguna injuria al principio de laicidad el reconocer que en el protestantismo hay una idea de libertad y de responsabilidad. Su ética es fuerte, rigurosa y exigente. Tiene un espíritu de independencia y una enorme voluntad de resistencia a toda clase de opresiones. Su fidelidad a la nación y a la República son notorias”.*

Nicolás Sarkozy estima que el protestantismo es *“parte integrante de nuestra identidad nacional”*

Al evocar en sus palabras de bienvenida *“la extrema sensibilidad de los protestantes por la libertad de conciencia y buena acogida del extranjero”*, Claude Baty, presidente de la Federación protestante de Francia se extrañó de que todavía existe un *“clima de sospecha recurrente”* por parte de la sociedad actual. Sin embargo, afirmó que *“las iglesias no poseen ni los medios ni el deseo de gobernar”* y solo expresan *“ideas sobre la sociedad y las distintas corrientes de pensamiento”*.

En su respuesta Sarkozy dijo que *“el silencio de las grandes religiones sería*

*incomprensible”* en el contexto actual de la crisis mundial y que ellas nos hacen volver a descubrir *“una profunda necesidad de ética”*. El mismo capitalismo anda a *“la búsqueda de moral.”*

Este es el motivo de la necesidad de los centros de formación. La Facultad Libre de Teología Protestante, fue fundada en el año 1871 por profesores de la antigua facultad protestante de Estrasburgo que rechazaron la tutela prusiana. Al principio se estableció en la Sorbona, de la cual salieron el año 1905. En 1973 se unió al Instituto Protestante de Teología y actualmente cuentan con unos 800 estudiantes, más 500 oyentes libres. En cuanto al fondo Ricoeur, se ha fundado sobre la base de la biblioteca como espacio de investigación y diálogo.

*“La teología que enseñamos, aquí y lo ha constatado el presidente de la República, nos preserva de la charlatane-*

*ría, del espíritu sectario y retrógrado que amenaza desnaturalizar el sentimiento religioso de nuestra sociedad.*

Aunque nuestros diplomas de enseñanza superior, que representan la formación adquirida y muy aceptada, *no se benefician de una equivalencia parecida a las concedidas a los diplomas de las facultades católicas”*, ha dicho con pesar Claude Baty, refiriéndose al reconocimiento reciente por el Estado Francés y según las normas europeas, de los diplomas de teología católica.

Hubo una gran satisfacción en la concurrencia cuando el presidente de la República calificó esta súplica de *“legítima”* y anunció la creación de un *“grupo de trabajo”* que deberá formular propuestas al gobierno.

(En el diario parisino “Le Figaro”, 28-5-2010.  
Traducción de Félix Benlliure)





Pedro Tarquis

## ● así lo veo

Lo ocurrido el pasado lunes 31 de mayo tras el ataque del ejército de Israel a la "Flotilla de la libertad", acabando con la vida de nueve activistas que murieron en el asalto, ha levantado todo tipo de reacciones.

# Israel y el pueblo judío



**Y** parece que todo estaba ya preparado en las respuestas. Los defensores a ultranza de la nación de Israel, apoyando lo acontecido como un acto de defensa ante un terrorismo soterrado pero real. Los anti-Israel, denunciando la brutalidad y el asesinato sin motivo alguno de nueve personas que sólo querían llevar ayuda humanitaria a Gaza.

La labor informativa generada alrededor de lo ocurrido no ha sido nada satisfactoria, en el sentido de que ha sido fundamentalmente querer apoyar sus posiciones e ideas preestablecidas, antes que buscar conocer la verdad. Sinceramente, a día de hoy nos resulta harto difícil emitir con un mínimo de seguridad una opinión razonable tajante.

Es imposible creer que el ejército de Israel es una banda de sanguinarios asesinos, que matan casi por placer y autosuficiencia, de manera inhumana.

Por otro lado, es también imposible escapar a las imágenes en las que unos soldados armados hasta los dientes terminan con la vida de nueve personas en una situación de indefensión por el claro desequilibrio de fuerzas.

Hay que entender, además, que estamos ante el complejo rompecabezas que es la encrucijada actual de Oriente Próximo. Por ejemplo, junto a acciones desmedidas y condenables en el pasado por parte del ejército israelí, a nadie se le deberían escapar situaciones brutales que sufre Israel (a menudo silenciadas), como son el uso por parte de terroristas de mujeres y niños como escudos humanos, o el terrorismo indiscriminado contra civiles de toda condición en el suelo de Israel.

Aunque flaco favor se ha hecho a sí

misma Israel al negarse a que se abra una investigación oficial e independiente de lo ocurrido. Esta decisión sólo sirve para oscurecer y enturbiar aún más lo ocurrido, en una maniobra que no aboga a favor de su postura. Pero aún así, es más que difícil emitir más allá de la brutalidad en las formas un juicio de lo que realmente pasó en la trastienda de la actuación del asalto a la "Flotilla de la libertad".

Hasta aquí un simple análisis de la perplejidad dolida ante todo lo ocurrido. Pero lo que queremos realmente tratar es una nota de prensa que hemos recibido de la Federación de Comunidades Judías de España (FCJE) que informa del ataque sufrido por el ciudadano israelí Eytan Levy cuando acudía como participante al Primer Encuentro Energías Renovables y Cleantech Hispano-Israelí en la Universidad Autónoma de Madrid. Un encuentro cuyo único carácter era empresarial y científico.

Según informa la FCJE los cinco ciudadanos israelíes miembros de la delegación científico-empresarial sufrieron el ataque de unos doscientos estudiantes que les insultaron, escupieron, les arrojaron pintura e hirieron -al parecer con una piedra- al Sr. Levy. "No es la primera vez que los estudiantes organizados y con intenciones en absoluto pacíficas, intentan boicotear un acto en el que participa algún miembro de la comunidad judía" en España, dice la FCJE.

Ante estos hechos se nos presentan dos aspectos tan terribles como lo acontecido en torno a la "Flotilla de la Libertad".

**El primero**, que se mezcla la nación de Israel con el pueblo judío a todos los efectos. Es decir, sería igual de explicable que un ciudadano marroquí que asiste

como experto en Filología a un encuentro europeo fuese agredido o insultado debido a la persecución y expulsión de cristianos por parte del Gobierno de Marruecos.

**El segundo** es casi peor. Es la actitud constante de enervación y agresividad contra Israel, mientras se cometen en el mundo barbaridades sin que casi nadie alce siquiera la voz en nuestro país. Ciñéndonos a nuestro entorno protestante, asesinatos masivos de cristianos en Nigeria, en la India, y en otros países de mayoría islámica. Asesinatos y/o expulsiones de evangélicos en Chiapas (México), Paquistán, Marruecos, China, Eritrea, Indonesia, Somalia... la lista sería interminable.

¿Por qué esta desmesura en las reacciones? La respuesta es sencilla. Se parte de una base de prejuicios antisemitas, que hace cegar los ojos y no querer conocer la verdad, mezclando a la nación de Israel con el pueblo judío y condenando a este de antemano.

No negamos, todo lo contrario, la necesaria condena a actos de violencia desmesurada o injustificable que haya podido cometer o cometa la nación y el ejército de Israel, o de Palestina, o de cualquier país. Pero para hacerlo, es necesario que el punto de mira no sea el de la escopeta del prejuicio, sino el microscopio de querer analizar y entender en profundidad lo que realmente está ocurriendo; y sobre todo sabiendo separar un Gobierno local (Israel) de un pueblo universal, como es el pueblo judío.

PEDRO TARQUIS  
es médico y periodista



Entre los años 50 y 60 miles de españoles emigraron a países de la Europa Occidental, Francia, Alemania, Suiza, Bélgica y otros. En la fotografía, emigrantes españoles con maletas de madera esperan el tren que les sacaría de España con destino a Alemania.

# EMIGRACIÓN E INMIGRACIÓN en la Biblia

**S**on verdades de Perogrullo: Emigrante es la persona que sale de su país para instalarse en otro temporal o definitivamente.

Inmigrante es aquél que llega y es acogido en el país de destino.

Ambas figuras están contenidas en la Biblia, la Palabra divina que todo lo sabe, todo lo presagia, todo lo revela.

En el Libro de Dios no se mencionan ni una sola vez las palabras *emigrante* ni *inmigrante*. Tampoco figura la palabra *depresión*, sin embargo en el texto divino nos topamos con personas deprimidas hasta el extremo de maldecir el día de su nacimiento, como hizo Jeremías.

En el Antiguo Testamento al emigrante se le relaciona con el extranjero. En numerosos textos Dios ordena al pueblo judío que trate con justicia a los extranjeros. Porque El los ama (Deuteronomio 18:18); toda vez que Él los ama, tiene derecho a decir: "Amaréis, pues al extranjero (Deuteronomio 18:19). Tratando directamente con el pueblo hebreo les echa en cara este argumento: "Porque extranjeros fuisteis en la tierra de Egipto" (Deuteronomio 18:19).

Si en lugar de hablar al pueblo hebreo lo hubiera hecho al pueblo español, les habría dicho, más o menos: "Amad a los inmigrantes que llegan de Ecuador, de Rumanía, de Colombia, de

Bolivia y de veinte países más, porque inmigrantes fuisteis vosotros en México, en Argentina, en Chile, en Cuba, en Francia, en Alemania, en Bélgica, en Suiza y en otras latitudes.

La fe cristiana es emigrante, es viajera. Antes de subir al cielo Cristo ordenó a sus discípulos que emigraran por todo el territorio de Jerusalén, que siguieran a Judea, a Samaria, que emigraran hasta los últimos rincones de la tierra.

Con motivo de un viaje a California vimos en una iglesia de habla inglesa en San Diego —donde llegan muchos emigrantes procedentes de México— un cuadro que nos llamó la atención. Representaba a José, María y el Niño Jesús camino de Egipto. De los labios del Niño salían estas palabras: "Yo también fui emigrante".

Y de la boca de José brotaban estas otras: "Todos somos emigrantes".

En efecto, desde la salida de Abraham de Hur de los caldeos hacia las fértiles tierras de Canaán, todos vamos por el mundo emigrando de un lugar a otro. Y así será hasta que llegemos a nuestra patria de acogida, esa ciudad celestial hecha de cristal puro donde el Jefe de Estado nos dará la bienvenida y nos regalará una piedrecita blanca con nuestro nombre de emigrantes, convertidos ya en inmigrantes en el reino eterno.



Sección a cargo de  
Félix Benlliure

# HÉROES de la fe

## Pablo García Rubio

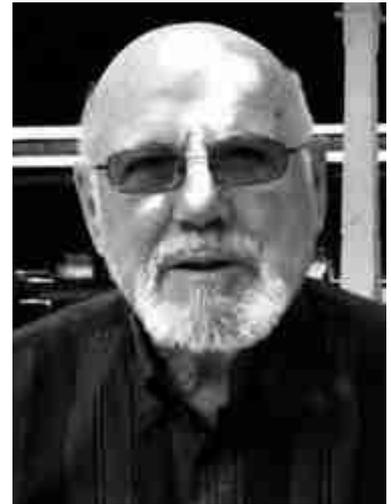
(74 años)

**E**ste evangélico de tercera generación nació en Barbastro (Huesca), el 14 de abril de 1936. Su ministerio espiritual se ha desarrollado en el seno de la Iglesia Evangélica Española. Fue ordenado el año 1962. Ha desarrollado el pastorado en iglesias de Basilea (Suiza), San Sebastián, Granada, Madrid y Zaragoza.

Es autor del primer libro que cuenta la historia de su denominación. Fue publicado en 1994 con el título “La Iglesia Evangélica Española, 125 años de vida y testimonio”.

Su vocación por la enseñanza le llevó a ser profesor de Historia de la Iglesia y Homilética en el Seminario Unido de Madrid. El amor a la Historia ha quedado evidenciado en distintas e importantes iniciativas. García Rubio fue el promotor e iniciador del Archivo General de la I.E.E. en Madrid y del Archivo de las Antiguas Iglesias Metodistas de Cataluña y Baleares. Ha sido miembro de la Comisión Permanente de la Iglesia Evangélica Española y presidente de los presbiterios de Andalucía, Madrid y Norte. Fue también director del Departamento de Escuelas Dominicales y representante del Comité Español de Cooperación entre las Iglesias en el Departamento de derechos humanos.

Problemas cardíacos le obligaron a una merma de sus actividades. Desde 1996 vive en Arenys de Mar, desde donde continua colaborando con Iglesias de Cataluña.



## Bernardo Sánchez

(76 años)

**E**stamos ante un peso pesado del protestantismo español. Uno de éstos líderes de los que el periodista no sabe dónde empezar su biografía ni donde acabarla, por la cantidad de actividades a destacar y que han llenado su vida desde la juventud.

Bernardo Sánchez nació en Mestanza, Ciudad Real, el 26 de septiembre de 1934. A los 14 años fue bautizado en la Iglesia Evangélica de Puertollano. Realizó estudios teológicos en la Misión Evangélica de Valdepeñas y con Ernesto Trenchard en Madrid. Desde 1974 a 2005 ha sido profesor de Teología Pastoral, Homilética, Exégesis Bíblica y otras disciplinas en el IBSTE y el CEIB.

Sánchez es diplomado en Teología por el Seminario Latinoamericano de Costa Rica, diplomado por la Academia Cristiana del Aire en Quito, Ecuador, y por el London Bible College de la capital inglesa. En 1970 fue honrado Doctor Honoris Causa en Divinidades por el Seminario Teológico Defensores de la Fe de Puerto Rico.

Integrado en la Federación de Iglesias Evangélicas Independientes de España, de la que fue uno de los fundadores, ha ejercido el ministerio pastoral en iglesias de Cataluña, Andalucía, Castilla la Mancha y Tenerife. El Consejo Evangélico de Cataluña lo distinguió en el 2001 con la medalla de oro en reconocimiento por sus trabajos para el Señor a lo largo de toda la vida.

Otra faceta muy cultivada por Bernardo Sánchez ha sido la literatura. Prácticamente todas las revistas evangélicas de España han publicado artículos suyos.

La muerte de Paquita, la esposa que amó desde la juventud hasta el último respiro, dejó profunda huella de dolor en su alma. Pero sigue activo, predicando en todas las iglesias que requieren sus servicios.



## Juan Federico Domingo

(86 años)

**A**l redactar estos breves apuntes biográficos el cronista tropieza con las mismas dificultades anteriores: Una vida repleta de actividades y poco espacio para contarla. Su presentación escrita tiene este encabezamiento: “Desde 1949 al servicio del Pueblo de Dios”.

Juan Federico nació en Barcelona el 2 de noviembre de 1924.

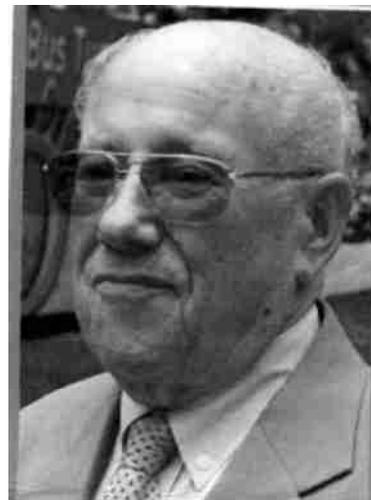
Fue un compañero de trabajo quien despertó en él las primeras inquietudes espirituales. Esto le llevó a leer una vieja Biblia que el padre había comprado a un colporteur por 5 pesetas.

A los 16 años entró en contacto con otros jóvenes evangélicos que se reunían clandestinamente en casas particulares. El trato y el ejemplo de éstos creyentes le llevaron al Señor. Fue bautizado en septiembre de 1941 en un bautisterio improvisado en el patio de la casa de uno de los Ancianos de las Asambleas de Hermanos.

En 1950, una vez cumplido el servicio militar, contrajo matrimonio y poco después fue nombrado anciano en la Asamblea que aún hoy continúa celebrando sus reuniones en el número 85 de la Avenida Mistral, en Barcelona.

Por aquél entonces se debatía en el dilema de continuar sirviendo al Señor parcialmente o hacerlo a tiempo completo. Dice: “Me asustaba la idea de dejar un trabajo en aquél tiempo muy bien remunerado para lanzarme a una aventura de fe en la que se verían implicados mi esposa y nuestros dos hijos”.

El llamamiento del Señor fue más fuerte que sus dudas. En enero de 1958 fue encomendado a la obra. Se integró en el trabajo de la radio que realizaba Miguel Valbuena. Junto con otros hermanos fundó la revista “El Camino”, que continúa con el nombre de “Edificación Cristiana”. Ejerció un intenso ministerio pastoral en Cataluña y Aragón. En las líneas finales de su testimonio, Juan Federico añade: “Quiero rendir un testimonio de gratitud a quienes tanto contribuyeron a mi formación bíblica: Ernesto Trenchard, Mariano San León y Edmundo Woodford”.



## Rubén Gil

(81 años)

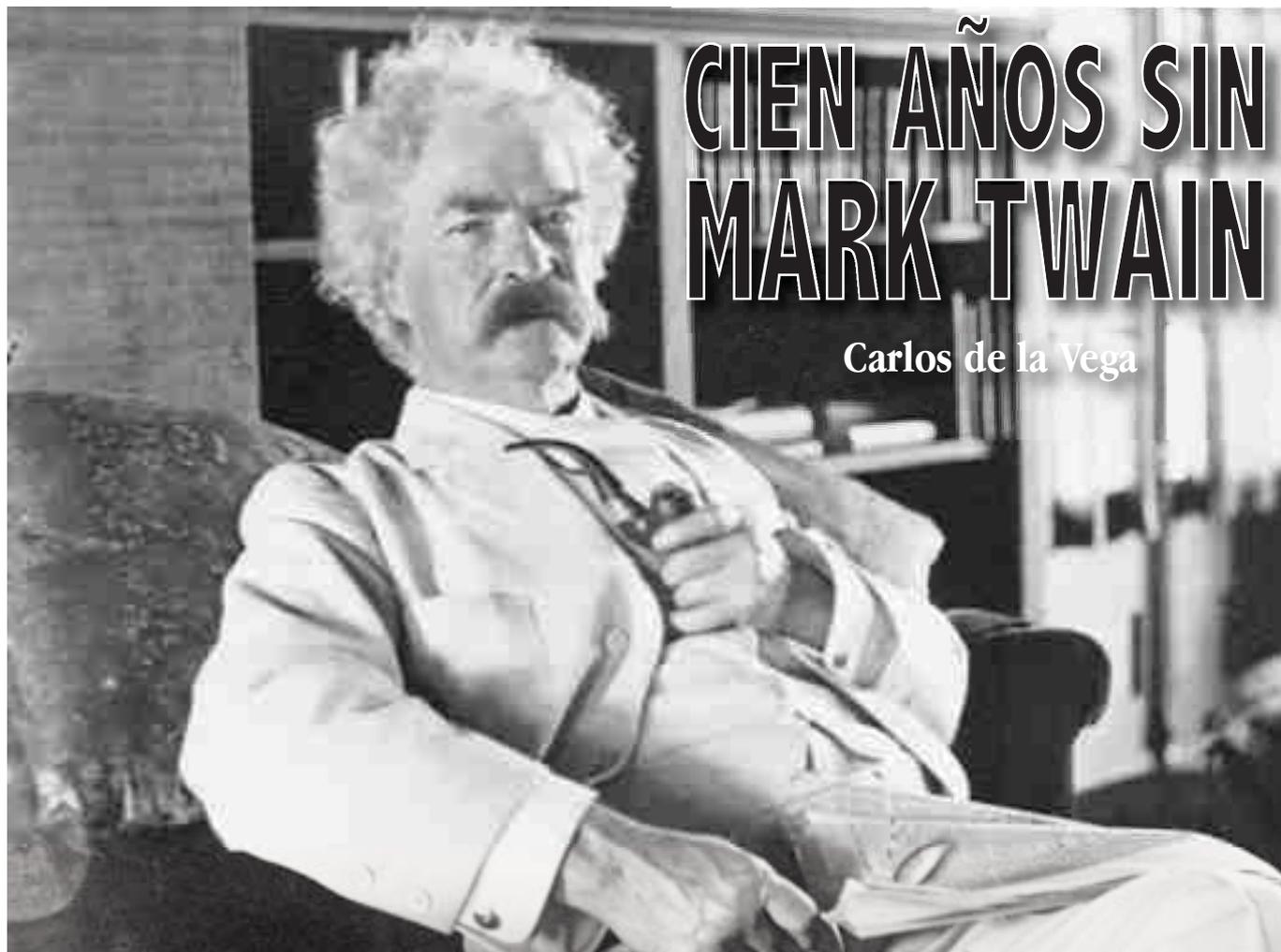
**R**ubén Gil Pendón nació en Córdoba en septiembre de 1929. A los 19 años fue convertido en la Iglesia Bautista de Sabadell. Una vez concluido el servicio militar ingresó en el Seminario Bautista de Barcelona. Desde 1955 a 1967 trabajó como evangelista con la Cruzada Evangelistic Zending, con base en Holanda. Fue pastor en Molins de Rey (Barcelona), Albacete, Alicante, Madrid y ahora La Escala (Gerona). En la capital de España fundó la Iglesia Tabernáculo Evangélico. En el curso de este ministerio organizó en el Palacio de Congresos de Madrid un Congreso Ibérico de Evangelización, que incluyó a líderes y otros miembros de iglesias de España y Portugal.

Estando en Madrid cursó la carrera de Humanidades en la Universidad Autónoma, donde también obtuvo una licenciatura en Filosofía y Letras, sección de Filología Hispánica.

En el campo de las comunicaciones y la literatura Rubén Gil ha realizado importantes tareas. En Radio Intercontinental de Madrid escribió y presentó tres programas semanales. Fue fundador y director del periódico mensual “Pueblo Protestante”, que llegó a venderse en kioscos de prensa. Ha escrito una decena de libros, varios de ellos relacionados con periodismo y publicidad, destacando “Publicidad en la Biblia”. Fue corresponsal en España de WRHC, cadena de prensa y radio instalada en Miami. Rubén Gil ha viajado por 12 países de Europa, Asia y América. Posee varios doctorados honorarios, entre ellos el de Humanidades por el Seminario Teológico Defensores de la Fe en Puerto Rico. “Sigo y seguiré en la brecha”, concluye Gil.



**S**eguimos de centenarios. El mismo año que nacen dos grandes poetas españoles que hemos traído a Protestante Digital, Luis Rosales y Miguel Hernández, en 1910, muere Mark Twain, acaso el más universal de los narradores norteamericanos. Twain sobresalió por su delicioso humor y por su ingenio, por su sátira implacable y por inolvidables creaciones de figuras adolescentes, como Tom Sawyer, que es su propio retrato.



**E**l verdadero nombre de Mark Twain era Samuel Langhorne Clemens. Nació el 30 de noviembre de 1835 en la ciudad de Florida, estado de Missouri, y murió en Redding, Connecticut, el 21 de abril de 1910.

La familia se trasladó a Hannibal, a orillas del río Mississippi, cuando Mark tenía 4 años. Allí creció y cursó las primeras letras, aunque no llegó muy lejos. Era uno de los que creían que a nada conducen los estudios si nunca sabemos nada.

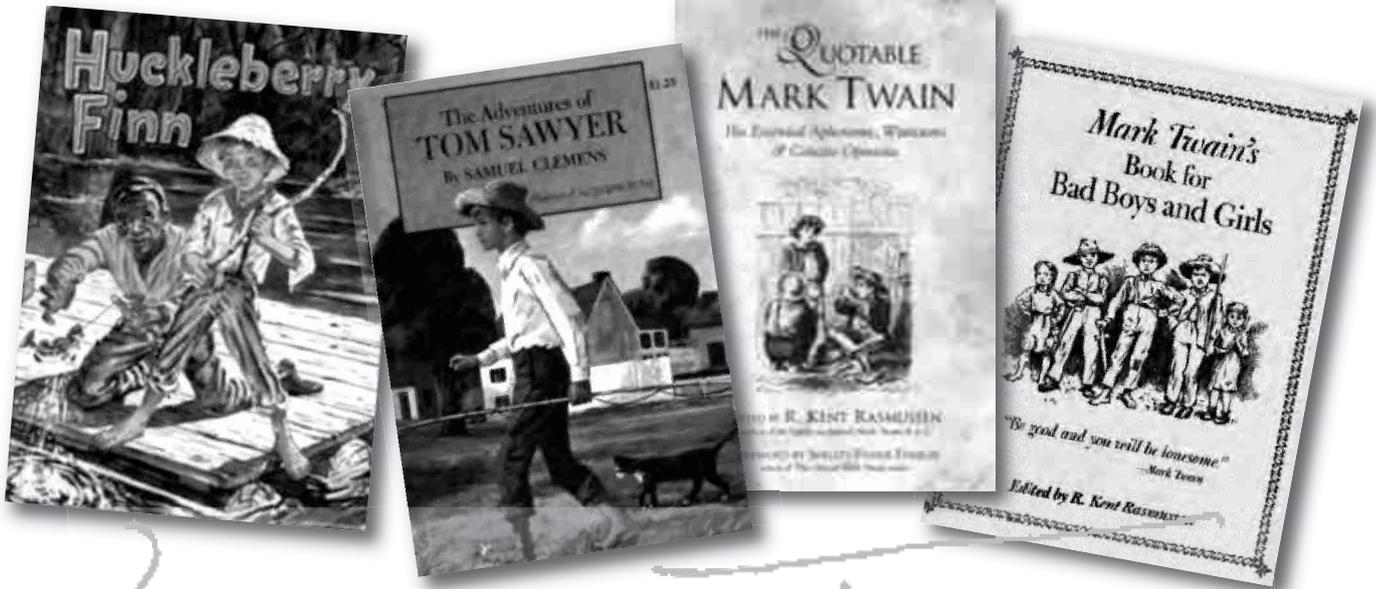
Sus novelas contienen abundantes trozos autobiográficos, porque toda su vida fue una aventura. De mayor trabajó como tipógrafo, piloto fluvial, buscador de oro en minas arruinadas, soldado en

la guerra, periodista, hasta que después de su matrimonio en 1870 con Olivia Langdon decidió dedicarse plenamente a escribir libros. Sus novelas humorísticas y satíricas hicieron vibrar nuevas notas en la literatura americana.

La primera novela que publicó Mark Twain fue "La rana saltarina" en 1865. La historia de un minero propietario de una vaca tuerta que guardaba entre sus ropas una rana que ganaba saltando a cualquier otra rana. Los primeros pobladores del Oeste sintieron como cosa propia el humanismo del escritor, todo vivacidad y color. El italiano Luigi Bettinelli escribió que "desde aquel momento Mark Twain quedó atado a su fórmula y nunca logró librarse de ella: la de un hombre que di-

vertía al público, incluso cuando no se lo proponía".

A lo largo de sus 65 años en la tierra Twain escribió muchos y buenos libros. La Universidad de Oxford publicó en 1933 26 volúmenes de sus Obras Completas. Fue tan buen escritor como mal financiero. En varias etapas de su vida se declaró arruinado como consecuencia de inversiones erradas. Artículos de viajes enviados a periódicos de Estados Unidos y sus muchas conferencias le proporcionaron el dinero suficiente para pagar a sus acreedores. Según Samuel Geist, una conferencia humorística pronunciada en Nueva York al regresar de uno de sus viajes a Europa "le convirtió en el más divertido conferenciante de la nación". Por



entonces ya se decía de él que era el héroe fabuloso de la cultura norteamericana.

Una mayoría de sus biógrafos considera que las novelas más célebres de Mark Twain son "Vida en el Mississippi" (1883), "Huckleberry Finn" (1884) y "Tom Sawyer" (1876). Las tres están basadas en recuerdos de infancia y adolescencia. Las dos últimas narran las peripecias de dos jóvenes en un mundo complejo, duro, divertido y siniestro a la vez. En opinión de José Martínez Cachero, con estas novelas Twain "devolvió la espontaneidad a la prosa de su generación. Su lenguaje riquísimo, salpicado de dialectismos, claro, vivaz y lleno de humor, permite a cada uno de los personajes hablar con voz propia con enorme eficacia cómica y expresiva".

Los últimos años del escritor, no exentos de penalidades, fueron recompensados con galardones literarios. Tres grandes Universidades, Yale, Missouri y Oxford le otorgaron títulos Honoris Causa entre 1901 y 1907.

Se ha escrito que Mark Twain era ateo. Yo no lo creo. Ciertamente fue engendrado por un padre agnóstico. Pero fue educado por una madre de profundas creencias calvinistas que lo llevaba todos los domingos con ella a la Iglesia. El niño creció en la Escuela Dominical, aprendiendo la Biblia y familiarizándose con las oraciones. De la Iglesia no guardó buenos recuerdos. "El Libro de Mark

Twain", que forma parte de "La Biblia del Ateo", publicada por la Editorial Barral el año 2008, sólo recoge los pensamientos negativos del escritor referidos a Dios y a la religión. Se trata de una selección muy parcial, que ignora otras manifestaciones suyas en sentido contrario. Aquí aparece un Mark Twain anticlerical en el sentido protestante, pero no ateo. Sus malos recuerdos de la Iglesia calvinista le hacen decir: "La Iglesia siempre intenta que los demás se reformen. No sería mala idea que se reformara ella un poco, para dar ejemplo". Más adelante: "Un hombre es aceptado en la Iglesia por lo que cree y es expulsado por lo que sabe". Y algo en lo que millones de cristianos estamos de acuerdo: "Si Jesucristo estuviera aquí ahora, hay una cosa que no sería: cristiano".

Su hija Clara, en "My Father, Mark Twain", asegura que la tragedia familiar que le tocó padecer le alejó de Dios. Una de sus hermanas murió cuando él tenía cuatro años. Un hermano de diez años murió cuando el escritor tenía apenas siete. Al cumplir 11 años sufrió el fallecimiento de su padre. Hubo de soportar además la muerte de su hija predilecta, la locura de otra, la invalidez impotente que acabó con la vida de su esposa.

Es en estos últimos años, movido por una sed de pureza y de fe, es cuando escribe el libro que más incide en lo religioso. Una biografía de Juana de Arco (1895). Aquí se plantea el destino del

hombre en la tierra y el destino de la Humanidad. Esta obra no tiene equivalente en la literatura americana. Aquí el autor encarna a fondo las fuentes de la debilidad, los conflictos interiores, la búsqueda de lo eterno en lo heroico. Antonio R. Rubio Plo pregunta dónde obtuvo Juana de Arco sus habilidades de estrategia y su valor en el combate. "No —responde— en el ambiente de la aldea de Domrémy. Hay detrás un milagro, en el que cree el escritor, y en el que se combinan la pureza y la llamada divina".

Al recordar el primer centenario de su muerte bueno es evocar la figura del hombre que iluminó nuestros años jóvenes con libros como "Aventuras de Huckleberry Finn" y "Aventuras de Tom Sawyer".

José Antonio Gurpegui señala que en el curso de una conferencia dada en Japón en 1955, William Faulkner afirmó que Twain "es el padre de la literatura norteamericana... el primer escritor verdaderamente norteamericano, y todo nosotros somos sus herederos". Ernest Hemingway, otro autor influenciado por la escritura de Mark Twain, emitió este juicio en "Las Verdes Colinas de África" (1935): "Toda la literatura norteamericana viene de un libro de Mark Twain titulado "Huckleberry Finn"... El resto es un simple engaño. Pero es el mejor libro que tenemos. Toda la literatura norteamericana empieza con él. No había nada antes. No hay nada tan bueno después".



# Carta a *Manuel Fraga*

Don Manuel:

Le debo esta carta que la inicio recordando un hecho que usted habrá olvidado. Lamento que exija una larga introducción. Es indispensable para centrar el tema que trato.

En enero de 1966 inicié en Madrid la publicación de una revista con el nombre de "Restauración". Eran tiempos de censura, discriminación religiosa, antiprotestantismo, usted lo sabe. Carecía de respaldo legal. Me limité a enviar una carta simple al Ministerio de Información y Turismo que usted presidía solicitando autorización. Nunca obtuve respuesta.

En febrero de 1967 recibí una invitación de la Sociedad General de Autores de España para asistir al homenaje que se tri-

butaba a un escritor en el famoso Hotel Ritz de Madrid.

Yo me sentía perdido entre tantas eminencias. Allí estaba usted. Por entonces era ministro de Información y Turismo, cargo que ocupó desde 1962 a 1969. Nunca lo supo, pero yo estuve espiando sus movimientos en espera de poder acercarme a usted. La ocasión se presentó cuando se dirigió para firmar en el libro que los organizadores del acto habían expuesto en un rincón del salón. Me adelanté. En lugar de rúbrica, estampé con grandes letras mi nombre y primer apellido. Luego pasé a usted la pluma. Se vio obligado a escribir bajo mi nombre. Al devolverme la pluma preguntó:

-¿Es usted Juan Antonio Monroy?

-Sí, señor ministro- respondí- Aprovecho esta ocasión para decirle que hace un año solicité a su ministerio autorización para publicar una revista protestante y aún no he obtenido respuesta.

Usted me miró fijamente. Antes de dar media vuelta, respondió:

-Tampoco se la hemos prohibido.

Cuando comuniqué el incidente a mi amigo José Cardona, a quien usted conoció, comentó:

“-Estás salvado, Monroy. Ya puedes seguir publicando la revista sin miedo. No te la han autorizado por escrito porque aún no existe una legislación en la que basarla. Pero las palabras de Fraga equivalen a una autorización verbal. Si un partido político contrario al régimen hubiera hecho lo que tú, desde el primer número estarían sus dirigentes en la cárcel”.

Ahí queda. Me decidí a escribir esta carta cuando hace pocos días le vi en televisión empujado en silla de ruedas por pasillos del Senado. Claro, tiene usted 88 años. Pero bien vividos. Ha sido un caso único en cuanto a capacidad de estudio y de memoria. Alfonso Guerra dijo una vez que usted tenía el Estado en la cabeza. A los 26 años ya era catedrático titular de Derecho Político de la Facultad de Valencia.

Aunque jamás he militado en partido alguno, mis ideas políticas no coinciden con las suyas. Pero en esta carta no me dirijo al político. Escribo al hombre. Las ideas no deben convertirse en cadenas. Uno debe considerarse lo suficientemente libre para reconocer los méritos del contrario y estar dispuesto a decir gracias.

No escribo en nombre de los protestantes españoles. Mantengo interés en dejar esto claro, muy claro. Escribo en mi propio nombre, aunque me consta que un número importante lo aprobaría. En aquel equipo gubernamental que debatió la primera Ley de libertad religiosa, finalmente aprobada en junio de 1967, los protestantes tuvimos a tres hombres del régimen que apostaron a favor de una Ley que nos concediera derechos que se nos estaban negando. Fueron Fernando María de Castiella, José Solís Ruiz y usted mismo. En aquellos tiempos de hierro ustedes tres representaban el ala liberal del Gobierno frente al integrismo católico y político. Cuando Castiella, que era ministro de Asuntos Exteriores, presentó el primer borrador del proyecto en una reunión ministerial celebrado el 10 de febrero de 1967, seis ministros manifestaron su oposición abandonando el salón de reuniones. El ministro del Interior, Camilo Alonso Vega, dijo que la libertad religiosa sólo acarrearía problemas. Federico Silva Muñoz, ministro de Obras Públicas, añadió que “conceder libertad religiosa a las sectas minoritarias contribuiría a quebrantar la unidad espiritual española”.

Frente a sus compañeros de Gobierno, Castiella, Solís y usted se mantuvieron firmes en defensa del proyecto de Ley. Los tres refutaron por orden las 239 enmiendas presentadas al texto de Castiella. Cuando el 26 de junio de 1967 las Cortes aprobaron definitivamente aquella Ley incipiente, con sólo nueve votos en contra, ustedes respiraron satisfechos.

Créame que en su día todo esto lo seguimos paso a paso y en reuniones de dirigentes protestantes reconocimos la valiosa aportación de ustedes tres, católicos sinceros y practicantes, pero con mentes abiertas al reconocimiento de los derechos

ajenos.

Años más tarde, en abril de 1977, en respuesta a preguntas de “Restauración”, usted recordaba su apoyo a la Ley de libertad religiosa. Decía: “Fui de los ministros que lucharon a fondo (con el llorado Castiella) para lograr la ley actual”. Admitía que la Ley del 67 supuso un gran progreso “no suficientemente reconocido por algunas minorías” protestantes. Verdad. Aquella Ley dividió en dos a la clase protestante española. Fue una injusticia de la que luego se arrepintieron los provocadores, que con el tiempo acabaron aceptándola y hasta bendiciéndola.

En aquella entrevista, en contra del sentir de la jerarquía católica, usted afirmaba que no era “partidario de la confesionalidad, sino de la mutua independencia, y de una cooperación inteligente y eficaz”. Usted es uno de los llamados “Padres” de la Constitución. Cuando en la primavera de 1978 se discutía el entonces polémico artículo 16, en el que se decía que “los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia católica y las demás confesiones”, otra vez saltó la alarma entre los políticos integristas. No les bastaba con que la Iglesia católica se hubiera colado en el texto constitucional, con mención específica, al igual que siempre desde que España es España, sino que clamaron al cielo (¿al cielo?) ante la posibilidad de que el Estado pactara con protestantes. Como en el 67, usted salió en defensa de la libertad. En entrevista concedida a Pilar Urbano dijo a la periodista: “Este artículo se basa en la libertad religiosa, que es principio básico del pensamiento cristiano, y en el reconocimiento del hecho histórico y sociológico, con los grupos relevantes a atender a las creencias mayoritarias”.

Hubo algún obispo que a punto estuvo de pedir su excomunión.

Y ¿ahora qué, don Manuel? Nada le digo que no sepa: Usted anda ya por los últimos tramos de ese camino que, según el sufrido Job, no tiene regreso. Está establecido al ser humano que muera, dice la Escritura inspirada. Y añade que no valen armas en esta guerra. La batalla contra la muerte la tenemos perdida desde el instante de nuestra llegada a la tierra. En la “Canción de Rolando”, el protagonista “siente que la muerte se apodera totalmente de él. De su cabeza desciende hacia el corazón... siente que su tiempo se ha acabado”. Ese es el destino del hombre en la tierra. ¡Qué le vamos hacer!

El profeta Amós tiene en su libro un texto de advertencia para navegantes despreocupados. Les dice: “Prepárate para venir al encuentro de tu Dios”.

¿Está usted preparado señor Fraga? Sé que toda su vida ha sido un hombre creyente, fiel a sus principios católicos. De religión lo sabe usted todo. De religión anda usted sobrado. Pero aquí no se trata de religión. El consejo de Amós no es para católicos ni para protestantes. Es para todo individuo cercano al gran paso. ¿Le bastará a usted con la última confesión y el último perdón de pecados? Si es así, nada digo. Si a la final jornada otra luz le ilumina, acuda a la Biblia, que usted conoce bien.

Saludos afectuosos,

*Juan Antonio Monroy*

## ● lo que otros dicen

El diario "El País", en su edición del 13 de junio, publicó un amplio informe sobre el borrador de una nueva Ley de libertad religiosa que prepara el Gobierno. Para conocimiento de nuestros lectores reproducimos aquí los párrafos más destacados de este trabajo, firmado por Ignacio Cembrero y Mónica Cebreiro Belaza.

# ANTEPROYECTO DE LA NUEVA LEY DE LIBERTAD RELIGIOSA

Los 37 artículos en preparación sustituirán a los ocho de la ley de 1980. La vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega preside la comisión encargada de redactar la ley, de la que también es miembro el director general de Asuntos Religiosos del Ministerio de Justicia, José María Contreras. Este catedrático consultó previamente algunos aspectos de la ley con las confesiones religiosas reunidas en un foro informal.

La ley de Libertad Religiosa que prepara el Gobierno avanzará en la "laicidad del Estado". Así se llama uno de los capítulos del borrador que maneja el Ejecutivo y que obliga a los poderes públicos a mantener la neutralidad ante la religión o las creencias y a evitar toda confusión entre funciones estatales y actividades religiosas. Crucifijos y otros símbolos quedarán excluidos de las escuelas, hospitales y centros públicos, aunque se permitirán en los concertados.

### ● LAICIDAD DEL ESTADO

El texto, según confirman fuentes oficiales, habla, por primera vez, de la "laicidad del Estado" -es el título de un capítulo y de un artículo-. En los artículos que desarrollan esta laicidad, sin embargo, no se afirma que España será un Estado laico, sino que se

habla solo de "neutralidad de los poderes públicos ante la religión o las creencias" y de la obligación del Estado de evitar "toda confusión entre funciones estatales y actividades religiosas".

La nueva ley servirá también para determinar el alcance de los derechos de libertad religiosa y de conciencia y para que se tenga más en cuenta la nueva realidad confesional de España en la que, en parte a causa de la inmigración, han crecido otras religiones, especialmente, el número de musulmanes (1,4 millones), protestantes (rebasan el millón) y cristianos ortodoxos (600.000).

Las consecuencias concretas de la laicidad están fijadas en cuatro artículos. Aparte de regular los actos oficiales, el texto prohíbe los símbolos religiosos en determinados lugares: "En los establecimientos públicos no se exhibirán símbolos religiosos, salvo aquellos con valor histórico-artístico, arquitectónico y cultural protegidos por las leyes". Es decir, no podrá haber crucifijos en colegios ni hospitales públicos, ni tampoco en ayuntamientos o ministerios.

### ● CONFESIONES NO CATÓLICAS

El Gobierno propone también equipar prácticamente a las cuatro religiones que gozan en Es-

paña de "notorio arraigo" -mormones, testigos de Jehová, budistas y ortodoxos- con las tres que en 1992 firmaron acuerdos con el Estado: musulmanes, protestantes y judíos. La Iglesia católica goza de una situación mejor gracias a los acuerdos de 1979, y continuará manteniendo estos privilegios. Seguirá siendo, por ejemplo, la única confesión a la que los contribuyentes podrán dedicar el 0,7 de su IRPF.

El borrador del proyecto de ley establece las condiciones (años de inscripción, número mínimo de lugares de culto, etcétera) para que otras religiones obtengan el estatus de "notorio arraigo" y la consiguiente capacidad de interlocución con el Estado, así como las ventajas fiscales que conlleva. Hasta ahora era la Comisión Asesora de Libertad Religiosa la que lo decidía, y sin criterios muy definidos.

Uno de los contenidos de la libertad de conciencia es el derecho a "vivir y comportarse de acuerdo con las propias convicciones y creencias", que conlleva el de "expresar" la religión propia. Los únicos límites que recoge el texto son el orden público y los derechos de los demás. Pero la regulación que se propone es similar a la de la ley de libertad religiosa vigente, de 1980, que no

consiguió dejar claro si el hiyab está jurídicamente permitido en aulas o salas de juicio o si cualquier colegio o juez puede impedir su uso.

#### • CRÍTICAS AL PROYECTO DE LEY

El PP se ha opuesto de antemano a la nueva ley por dos razones. La primera es de oportunidad. "No es el momento por necesidad social, prioridad ni por reconocer un nuevo derecho", declaró el diputado Santiago Cervera en el Congreso. Además, se lamentó, la ley "intervendrá aspectos no sustantivos, pero sí simbólicos" equiparables a "tradiciones y convenciones" de España.

La Iglesia católica tampoco está de acuerdo. El Papa Benedicto XVI trasladó en El Vaticano al presidente José Luís Rodríguez Zapatero sus reticencias ante la iniciativa legislativa en gestación.

El borrador no convence a los partidos de izquierda. Izquierda Unida, Iniciativa per Catalunya/Verds y Esquerra Republicana aplauden que haya un paso adelante hacia la laicidad del Estado, pero lamentan que no abarque el gran problema de confesionalidad que arrastra España: la financiación de la Iglesia católica.

"Si vamos a reformar la ley, no deberíamos quedarnos solo en los elementos simbólicos y de protocolo, que bienvenidos sean, sino que tendría que abordarse el sistema de privilegios económicos que tiene la Iglesia", opina el diputado de IU, Gaspar Llamazares. "Lo contrario es limitarse a una legislación de mínimos".

Las confesiones minoritarias aprueban, en cambio, la iniciativa, aunque no su contenido. "A grandes rasgos supone una posición más neutral del Estado, favoreciendo una convivencia plural sin que ninguna confesión sea discriminada ni se les otorguen privilegios especiales", señala Pedro Tarquis, portavoz de la Alianza Evangélica de España.

Pero no resuelve dos problemas. El primero, las reticencias de los Ayuntamientos a permitir la construcción de templos no católicos. "Se resisten a causa de los musulmanes, pero nos afecta a todos", se queja Mariano Blázquez, secretario ejecutivo de la Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España, que reagrupa al grueso de los protestantes. "No se puede seguir dejando en manos de los Ayuntamientos el ejercicio de un derecho constitucional", añade.

## FUERA DE GUIÓN

Dijo la Vicepresidenta del gobierno "que es indecente que mientras la inflación es -1%, y tengamos más de 4.000.000 de parados, haya gente que no esté de acuerdo en alargar la jubilación a los 70 años".

Nos gustaría transmitirle a esta Sra. Vicepresidenta y a todos los políticos, lo que consideramos indecente:

**Indecente** es que el salario mínimo de un trabajador sea de 624 €/mes y el de un diputado de 3.996, pudiendo llegar, con dietas y otras prebendas, a 6.500 €/mes.

**Indecente** es que un profesor, un maestro, un catedrático de universidad o un cirujano de la sanidad pública, ganen menos que el concejal de festejos de un ayuntamiento de tercera.

**Indecente** es que los políticos se suban sus retribuciones en el porcentaje que les apetezca (siempre por unanimidad, por supuesto, y al inicio de la legislatura).

**Indecente** es que un ciudadano tenga que cotizar 35 años para percibir una jubilación y a los diputados les baste sólo con siete, y que los miembros del gobierno, para cobrar la pensión máxima, sólo necesiten jurar el cargo.

**Indecente** es que los diputados sean los únicos trabajadores (¿?) de este país que están exentos de tributar un tercio de su sueldo del IRPF.

**Indecente** es colocar en la administración a miles de asesores = (léase amigotes con sueldos que ya desearían los técnicos más cualificados).

**Indecente** es el ingente dinero destinado a sostener a los partidos, aprobados por los mismos políticos que viven de ellos.

**Indecente** es que a un político no se le exija superar una mínima prueba de capacidad para ejercer su cargo. (ni cultural ni intelectual).

**Indecente** es el coste que representa para los ciudadanos sus comidas, coches oficiales, chóferes, viajes (siempre en gran clase) y tarjetas de crédito por doquier.

**Indecente** No es que no se congelen el sueldo sus señorías, sino que no se lo bajen.

**Indecente** es que sus señorías tengan seis meses de vacaciones al año.

**Indecente** es que ministros, secretarios de estado y altos cargos de la política, cuando cesan, son los únicos ciudadanos de este país que pueden legalmente percibir dos salarios del erario público.

Y que sea cuál sea el color del gobierno, toooooooodos los políticos se benefician de este moderno "derecho de pernada" mientras no se cambien las leyes que lo regula. ¿Y quiénes las cambiarán? ¿Ellos mismos? Já.

(Remitido por Internet)

# CRISTIANOS EVANGÉLICOS SON CONTINUAMENTE EXPULSADOS DEL PAÍS

Desde su independencia de Francia y España en 1956, y especialmente durante el reinado de Mohamed V, abuelo del actual monarca, Marruecos ha sido un país de tolerancia religiosa, conocido como el país de las tres religiones: musulmana, judía y cristiana. Durante años, cristianos, judíos y musulmanes vivieron en perfecta armonía. Ahora soplan otros aires. El radicalismo musulmán ha penetrado en todos los estamentos de la sociedad marroquí y la convivencia ha desaparecido. En gran parte influenciado por seguidores de Ben Laden que han logrado introducirse en su sociedad. En Marruecos existe ahora mismo una defensa a ultranza de los principios coránicos y un rechazo visceral del cristianismo, convertido en odio en algunos círculos más radicalizados.

Las noticias que llegan a Europa hablan de atropellos contra los cristianos, multas, expulsiones, muchas expulsiones, pastores, misioneros, miembros de iglesias han sido obligados a abandonar el país. A los musulmanes convertidos se les insulta, se les llama traidores, criminales por haber dejado el Islam. Un evangélico español nacido y residente en Marruecos, cuyo nombre estamos obligados a silenciar, nos dice en una larga carta: "Los musulmanes convertidos a Cristo están siendo interrogados todos los días, a todas horas; por la mañana llega el ejército a sus casas para pedir información, al mediodía la policía de la ciudad vuelve a interrogarlos, la policía nacional acude por la noche. Estos hermanos tienen miedo, están asustados. Dos hermanas a las que conozco han abandonado el cristianismo por la fuerte opresión a la que eran sometidas. En otras ciudades de Marruecos está ocurriendo lo mismo".

Según un dirigente del partido nacionalista Istiqlal, Abdelhamid Aouad, en Marruecos hay 40.000 musulmanes convertidos a la fe de Cristo. El número parece exagerado. De todas formas, el tra-

bajo de los misioneros enfurece a los dirigentes musulmanes. Siete mil de ellos suscribieron en abril un documento en el que tachan de "terrorismo religioso" el trabajo de los misioneros cristianos". "La seguridad espiritual de los musulmanes es primordial y el Estado debe defenderla", insistía el imán y diputado por Casablanca Abdelbari Zemuemi.

Cálculos muy conservadores indican que en los últimos seis meses unos cien cristianos europeos han sido expulsados de Marruecos. Según Khalid Naciri, portavoz del ejecutivo marroquí, los expulsados "deberían ser imputados y juzgados, pero para evitar tensiones el Gobierno no ha querido encarcelar a esas personas y optado por la expulsión".

Marruecos se jacta de ser uno de los países musulmanes más tolerantes. Es, desde luego, el más mimado en el norte de África por la Unión Europea, que le otorgó el estatuto avanzado en 2008 y en marzo pasado celebró en Granada su primera cumbre con Marruecos. Resulta inconcebible que el Gobierno español, que en la primera parte del año ostentó la presidencia de la Unión Europea, no se haya pronunciado, en absoluto, sobre el atropello de Marruecos contra los cristianos. Sí lo han hecho Holanda, Francia y otros países europeos. También Estados Unidos. Su embajador en Rabat, Samuel Kaplan, expresó en un comunicado su "abatimiento y angustia" ante la discriminación religiosa impuesta en el país magrebí. En el Congreso de Estados Unidos se ha hablado de suspender todo tipo de ayuda a Marruecos por la expulsión de misioneros norteamericanos.

En España viven casi millón y medio de musulmanes, en su mayoría procedentes de Marruecos. Están organizados. Corresponde a sus dirigentes exigir al gobierno marroquí que respete a los cristianos, al igual que en España se les respeta a ellos y no se les expulsa por la práctica de su culto en las centenas de mezquitas abiertas en todo el país.



El gran zoco de Tánger

El texto que sigue forma parte de un artículo titulado “¿Iglesia autónoma e independiente?”, escrito por Máximo García Ruiz y publicado en “El Eco bautista”. Lo mismo que este líder evangélico histórico dice de iglesias pertenecientes a la UEBE se puede decir de iglesias españolas encuadradas en otras denominaciones. El pecado que Máximo García denuncia aquí es nacional.

# *Iglesias decadentes*

**¿**Qué ha ocurrido o qué está ocurriendo en las últimas décadas? La Misión Bautista en España, que durante un dilatado período de tiempo sirvió de aglutinante, ha desaparecido; las iglesias locales han tenido que asumir su responsabilidad económica, sean o no capaces de ello, frecuentemente de forma excesivamente precaria; muchas iglesias buscan sus pastores fuera del ámbito institucional, unos con formación ajena a la eclesiología y énfasis denominacionales y otros sin ninguna formación teológica; se han antepuesto a los intereses denominacionales otros de carácter regional o estrictamente local; han sido introducidas prácticas teológicas y

eclesiales ajenas a las tradiciones de la Unión; ha sido dilapidado el capital humano, menospreciando o ignorando a los líderes naturales que, por su experiencia y formación, podrían haber hecho aportes valiosos, como lo hicieron otros en generaciones anteriores, de tal forma que las nuevas generaciones están huérfanas de referentes reconocidos y apoyados institucionalmente; se ha perdido en muchos casos el sentido de respeto a la Iglesia, hasta el punto de que ahora son muchos los pastores que no se conforman con abandonar la iglesia o, incluso, el ministerio, cuando el fracaso de su pastorado se hace evidente, sino que cada vez es más frecuente que arrastren consigo a una parte de la congregación, creando división

sobre división y produciendo una peligrosa atomización congregacional; los miembros de iglesia perciben que hay pastores, aunque se trate de una minoría, que se han mercantilizado, resultando difícil percibir el “perfume” vocacional: no se atiende pastoralmente a los miembros, se establecen reducidísimos e imposibles horarios de “atención pastoral” como único medio de asistencia a los creyentes, no se cuida adecuadamente el púlpito, se “distraen” en actividades ajenas a los intereses congregacionales; se forman “reinos de taifas” entre determinados grupitos de iglesias, al margen de la estructura común, derivando energías, intereses y esfuerzos hacia actividades que debilitan la fortaleza de la Unión.

## **CONFERENCIA DE CÉSAR VIDAL SOBRE LA MALDAD HUMANA**



El escritor e historiador César Vidal, autor de más de 100 libros, pronunció una conferencia el 9 de mayo en el Forum de Apologética celebrado en El Escorial. Vidal trató en esta ocasión sobre la maldad del ser humano. Según el conferenciante, para responder al problema del mal es preciso tener una concepción correcta de Dios, del ser humano y de la sociedad. Sólo así se podrá alumbrar un tema que a lo largo de la historia ha inquietado a la filosofía, la ciencia, la antropología e incluso a la teología.

Para César Vidal, el ser humano tiene “una composición que está entrelazada con el mal, consecuencia de la caída”. Una caída de la que parte toda la antropología bíblica, que en opinión de Vidal, no es “simpática o agradable, pero sí muy exacta” al señalar el problema enraizado en el hombre. “Es imposible y utópico pensar en un ser humano exento al mal o una sociedad que esté exenta totalmente del mal”, afirma, y cuando se ha intentado eliminar el mal “se ha producido un mal aún mayor que el que se quería evitar”.

Este mal primigenio o natural es algo “que alcanza a todos”, y es algo que se ve reflejado en la enseñanza de Jesús. “El hombre es como una oveja que se ha perdido y que no tiene forma de volver al redil si no va a buscarla el buen pastor, la coloca sobre los hombros y la trae”, explica Vidal.

# JOSÉ GRAU,

## DOCTOR HONORIS CAUSA POR UN SEMINARIO FRANCÉS

La Facultad Libre de Teología Reformada de Aix-en-Provence en Francia, acaba de decidir conceder un doctorado honoris causa a José Grau, reconocido teólogo español cuya obra es clave en el pensamiento protestante en España y Latinoamérica en los últimos tiempos. Es un autor reconocido por sus obras sobre la historia de la iglesia, la defensa de la fe, la escatología y la doctrina bíblica, entre otras.

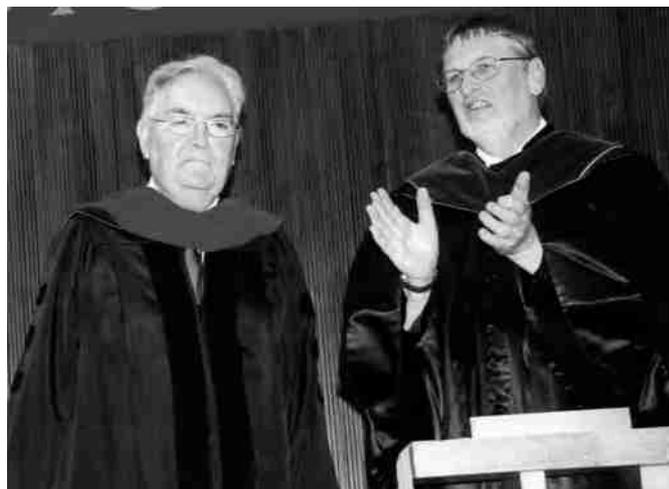
El acto tuvo lugar el pasado 5 de junio. La predicación estuvo a cargo del teólogo José de Segovia.

José Grau nació el 1 de enero de 1931 en el seno de una familia poco religiosa. Sin embargo, sería en su juventud cuando conoce el evangelio. Grau cuenta que «incluso en los años de mi ateísmo, y aún por reacción, Dios era un tema profundamente serio para mí», y recuerda que «lo que despertó mi inquietud espiritual no fue tanto el más allá, como el más acá, no la muerte, sino la vida y su significado». Lo que buscaba «no era la huida de la vida sino el encuentro con la misma». Eso «es lo que me llevó a interesarme por el Evangelio».

Grau conoció el evangelio por medio de la lectura de una Biblia, que consiguió de segunda mano en el mercado de Sant Antoni de Barcelona un domingo por la mañana. Toma entonces contacto con la iglesia católica-romana, por medio de un párroco de su barrio, pero en seguida se siente defraudado por su sacramentalismo, ritualismo y profesionalismo impersonal.

Es a raíz de sus primeros contactos con algunos protestantes, que comienza a asistir a algunos cultos evangélicos. Y tras una noche en vela, orando y buscando a Dios, comprende que Jesucristo es la revelación y salvación de Dios. Una noche después recibe a Jesús como su Señor y Salvador en 1953, sintiéndose inundado por primera vez de su presencia, lleno de la confianza y la paz del Espíritu Santo. Aquel cambio radical no se le presenta como una opción más en la vida. Se da cuenta que es cuestión de conversión o perdición, como titula su primer libro, que publicó Ediciones Evangélicas Europeas en Winterthur, Suiza, en 1960.

La inmensa labor literaria hecha por José Grau desde España comenzó en una época de represión.



*José Grau, a la izquierda, al ser investido doctor Honoris Causa por la Facultad de Teología de Aix-en-Provence, en Francia.*

Grau fue invitado por José María Martínez a formar parte del equipo de la Misión Evangélica Europea y se llegaron a publicar los dos primeros títulos con un falso pie de imprenta en Suiza, ya que estaban hechos en Barcelona.

El impresionante trabajo que hizo al frente de Ediciones Evangélicas Europeas (EEE) fue pionero en muchos sentidos. Cuando no había libertad religiosa publicó toda una serie de folletos y libros evangelísticos, que presentaban la Buena Noticia en un lenguaje claro y comprensible, desde nuestro contexto español. Aquella literatura fue providencial para la conversión de muchas personas. Tal instrumento en las manos de Dios, se encontró sin embargo con una terrible oposición.

El Viernes Santo de 1960 la policía confiscó cerca de cuatro mil ejemplares de libros y más de sesenta mil folletos, siendo procesado el señor Grau al año siguiente, bajo la acusación de imprimir «literatura clandestina». Todo aquel material fue destruido y el 13 de diciembre de ese año el diario británico “The Times” publicaba la noticia de las sentencias de un mes y un día de cárcel para Grau y el impresor Salvador Salvadó.

Fichado así por la policía franquista, y con temor a ver destruida una obra tan costosa como Concilios, el señor Grau firma este esfuerzo monumental en dos volúmenes bajo el seudónimo de Javier Gonzaga en 1965, bajo los auspicios de la Biblioteca del Congreso de los EE.UU., como si fuera obra de una editorial norteamericana que había en Grand Rapids, Michigan, EE.UU. (International Publications), cuando estaba hecha verdaderamente en Barcelona.

José Grau siempre ha considerado que había dos asignaturas pendientes en el mundo evangélico español. Por un lado, la teología del Reino, y por otro, la teología de la Creación. Su literatura, por eso, frente a la superficialidad del lector que prefiere lo que René Padilla ha llamado alguna vez «basura

evangélica con lindas cubiertas», ha buscado abrir perspectivas a un pensamiento evangélico contemporáneo desde un claro fundamento teológico. Esa es la razón también por la que ha dedicado tantos años a la enseñanza, como profesor tanto del Instituto Bíblico y Seminario Teológico de España (IBSTE) en Castelldefels como en el Centro Evangélico de Estudios Bíblicos (CEEB) de Barcelona desde 1969, que auspicia la Alianza Evangélica Española, cuya Comisión de Teología ha dirigido y representado en varios congresos internacionales.

No hay duda que Grau es una de las mayores au-

toridades protestantes del mundo en el campo del catolicismo-romano; su pensamiento ha sido tan importante en el mundo evangélico que fue invitado a hablar sobre los obstáculos de la evangelización en el Congreso Europeo de Evangelización que tuvo lugar en Amsterdam en 1971, también en el famoso Congreso sobre la Evangelización del Mundo de Lausana en 1974, donde se haría conocido por su contribución a la teología del Reino con autores latinoamericanos como René Padilla o Samuel Escobar. Tema sobre el que ha publicado muchos trabajos, hasta en francés e italiano. (Protestante Digital)

## PRIMER PASTOR GITANO DOCTOR EN TEOLOGÍA

**E**l pastor Luis Amaya Escudero es más conocido como “el abuelo”, un apodo que tiene desde pequeño, pero que señala su inmensa impronta en la obra evangélica entre las iglesias de Filadelfia. Pastor desde los 14 años, es ahora el director de la Escuela Bíblica EBEF, con más de 50 sedes en España donde se preparan durante cuatro años aquellos que desean ser pastores en esta denominación tan ligada al pueblo gitano.

“El abuelo” conoció el evangelio a la edad de 12 años. “Mi familia empezó a ir a la iglesia evangélica y mi madre nos aconsejó que fuéramos. Fui para apoyar que fuera mi padre, pero una vez dentro, el Señor me tocó a mí”, cuenta emocionado.

“En el 78, cuando ya estaba en el ministerio de predicar la palabra, sentí la necesidad de prepararme”. Gracias a un predicador ambulante conoció que existía un instituto bíblico, el CEEB, y con 14 años se embarcó en el estudio de la Biblia. Allí recibió la enseñanza de José Grau, Pedro Puigvert o José María Martínez, entre otros. “Fue una experiencia muy bonita”, recuerda, aunque no pudo durar demasiado. “El problema fue que en aquella época había mucha necesidad de pastorear iglesias. Estuve sólo un año porque luego tuve que dedicarme a la iglesia. Recuerdo que me dolió mucho, pero entonces me dediqué al estudio autodidacta”, explica Amaya.

## ESTUDIO DE LA BIBLIA

Hoy la obra es distinta, pero el crecimiento continúa en medio de un pueblo gitano que ahora lucha por crecer también en el conocimiento intelectual o teológico de Dios. “Dentro de la Iglesia Filadelfia llevamos como 10 años luchando por abrir centros bíblicos. Se ha creado una Escuela Bíblica, tenemos más de 50 centros de estudio donde nuestros candidatos a pastores se preparan durante 4 años. Tenemos como 60 o 70 profesores, y la escuela bíblica tiene por nombre EBEF”, explica.

Cualquiera que quiera ser pastor debe pasar por esta escuela. “Aquí en Madrid hay dos iglesias donde todo candidato a ser pastor tiene cuatro años de estudio”, explica Amaya, para quien finalizar los estudios es de mucha importancia.

Pastor Amaya ha terminado sus estudios a distancia con la Universidad de California (CUM). Ahora es coordinador de la Escuela Bíblica en España. Pero a pesar de los estudios, reconoce que “el Espíritu Santo es el mejor profesor”. (Protestante Digital)

## CONFERENCIAS DEL DOCTOR CAMPA EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

José Manuel González Campa, psiquiatra de prestigio, escritor y líder evangélico, estuvo en Las Palmas de Gran Canaria del 6 al 18 de junio pronunciando conferencias en diferentes ciudades de la isla: Hoya de la Plata, Valsequillo, El Doctoral, Sardina del Sur y La Aldea. Trató temas importantes, como “el desarrollo de la salvación”, “sintiendo lo que Cristo sintió”, “concepto general del reino”, “Dios y las riquezas”, “la política y el cristiano”, “el Estado y la Iglesia”, “Dios y la creación”, “Los pobres y Dios”, “el Evangelio y la ley”, “la identidad, misión y esperanza de la Iglesia” y “la segunda venida de Cristo”.

Todos fueron temas de mucha edificación. Los centenares de cristianos que tuvieron el privilegio y el gozo de escucharle dieron gracias a Dios por éste siervo intelectual, profundo y a la vez sencillo, que supo llegar con el mensaje a los corazones de sus oyentes.



Julio Torrado e Irina Popiuc

# Tres bodas

**U**n satírico refrán inglés dice así: “Debemos respetar el matrimonio, que realmente es un purgatorio. Si lo rompemos, tendremos el infierno”.

Los enamorados no están de acuerdo con esta visión negativa que a un inglés se le ocurrió. Las parejas continúan matrimoniando. Puede que el matrimonio proporcione algunos dolores, pero el celibato no proporciona ningún placer. El matrimonio supone una fase nueva y más elevada del amor.

Así lo han entendido las tres parejas que recientemente han unido sus vidas ante el Señor. Dos de ellas, Julio Torrado e Irina Popiuc, Juan Lázaro y Pili Álvarez son miembros de la Iglesia de Cristo en calle Teruel, Madrid. La tercera pareja, Jonatán Caravante y Ana María García pertenecen a la Iglesia de Cristo en Coín (Málaga).



Juan Lázaro y Pili Álvarez



Jonatán Caravante y Ana María García

# NACE UNA NUEVA O.N.G.



Un ministerio nuevo ha sido iniciado en Dos Hermanas (Sevilla), pero con proyección a otras ciudades y toda la comunidad de Andalucía. De carácter no denominacional, estará al servicio de todas las iglesias y de la sociedad en general.

R.A.F.A. Es una sigla extraída de la Biblia (Isaías 37:31) donde dice que si hay “Raíz Abajo” entonces por fuerza, habrá “Fruto Arriba”. Con esta promesa como base, la misión de RAFA es ayudar por medio de la enseñanza bíblica y la divulgación de valores a establecer **raíces** en el fuero espiritual de las personas para conseguir vidas restauradas y aptas para dar **frutos** en el ámbito personal, social y familiar.

**RAFA** está inscrita en la Junta de Andalucía. Sus objetivos incluyen obra social y otros servi-

cios. Aparte de cursos bíblicos, la Asociación ha de promover conferencias y talleres a cargo de conocidos profesionales que aporten un enfoque cristiano en temas de relevancia. El Presidente es el pastor Hugo Alonso con ayuda de otros hermanos. Quienes deseen apoyar **RAFA** pueden hacerse socios aportando una pequeña cuota social. También se aprecia la ayuda de iglesias o entidades que quieran participar de este proyecto. Para asociarse o recibir más información de sus actividades puede dirigirse a:

*Asociación RAFA*  
C./ Santa María Magdalena, 81  
Dos Hermanas. Sevilla.  
Tfno.955 083 445.  
[www.asociacionrafa.org](http://www.asociacionrafa.org)  
[info@asociacionrafa.org](mailto:info@asociacionrafa.org)

# “DÍA DE LA BIBLIA” en Sanlúcar de Barrameda

Organizado por la Unión Evangélica Sanluqueña, que agrupa a la Iglesia de Cristo, Asamblea Cristiana, Iglesia Bíblica Evangélica, Iglesia Evangélica Tarsis e Iglesia Puerta de Salvación, el pasado 16 de mayo tuvo lugar en la Plaza del Cabildo un acto dedicado a la Biblia.

El acto fue abierto por Moisés Buzón Ponce, quien habló sobre la importancia de la Biblia.

Luego leyó varios versículos del Evangelio de San Juan la Alcaldesa de Sanlúcar, Irene García, y siguió en la lectura el Segundo Teniente de Alcalde Víctor Morán.

La lectura de varios capítulos del Evangelio de Juan fue compartida entre distintos hermanos voluntarios de las iglesias organizadoras del evento.

Actuaron varios cantantes invitados: Un dúo de hermanos de Asamblea Cristiana de

Arcos de la Frontera, Antonio y Lourdes, también el grupo de alabanza de la iglesia Puerta de Salvación, el dúo Alonso y Carmen, de la Asamblea Cristiana de Jerez de la Frontera, y el hermano Israel Romero, de Asamblea Cristiana de Sanlúcar.

El cierre del ciclo de lectura lo hizo la Delegada Municipal de Cultura D<sup>a</sup> Marioca Cano.

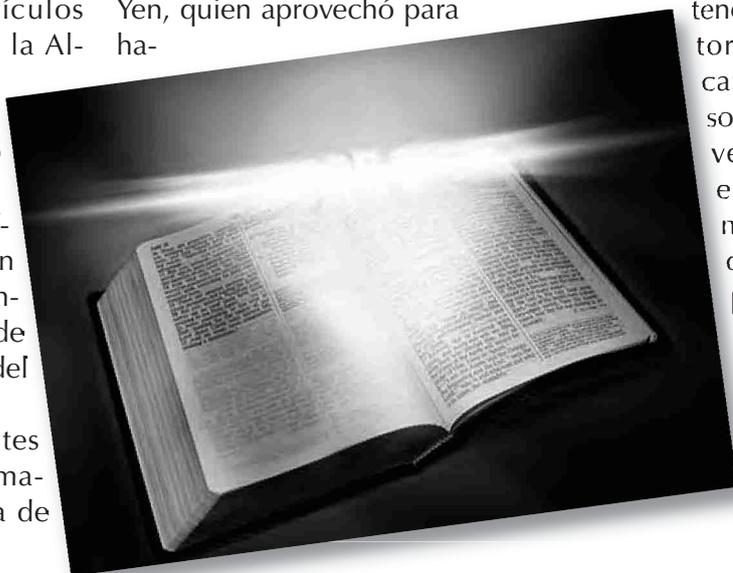
El acto lo cerró José Rodríguez Yen, quien aprovechó para ha-

blar sobre el mensaje bíblico.

Fue un acto emotivo, se recalcó la importancia de la Palabra de Dios y el testimonio evangélico en la localidad.

Se dispuso una mesa para la distribución del Nuevo Testamento, repartiéndose unos 3.000 ejemplares. En esa mesa estuvo a la venta el libro “Como la luz de la Aurora”, escrito por el hermano José María Gómez Villalón, -perteneciente al equipo pastoral misionero de la campaña sevillana-, que son apuntes sobre el devenir histórico bíblico en Sanlúcar de Barrameda, donde relata desde los inicios de los pobladores en nuestra tierra llamada “Tarsis” hasta el establecimiento de las actuales iglesias locales.

*Manuel González*



# “DÍA DE LA BIBLIA” también en Chipiona

La Iglesia de Cristo en Chipiona quiso exaltar el valor de la Palabra Santa mediante la celebración, el domingo 16 de mayo, del “Día de la Biblia”. El acto, en el que colaboró el Ayuntamiento de Chipiona, tuvo lugar en la Plaza Pío XII. La reunión fue abierta por el pastor de la Iglesia Juan José Hernández Ponce. La lectura continuada fue

de varios hermanos de la iglesia local y de otros hermanos jóvenes de iglesias cercanas.

La lectura estuvo amenizada por la intervención en varios momentos de los cantantes que intervinieron también en Sanlúcar, el dúo Antonio y Lourdes, el dúo Alonso y Carmen y Francisco González Buzón, de Chipiona. También se contó para un breve pen-

samiento con el antiguo pastor y anciano Sebastián Vidal Viejo, hermano de gran trayectoria evangélica por esta tierra.

Al igual que en Sanlúcar, aquí también se dispuso una mesa con ejemplares del Nuevo Testamento, que fueron distribuidos gratuitamente.

*Manuel González*

# En pocas palabras

- ◆ **EL PROFESOR GERSHOM GALLIL, DE LA UNIVERSIDAD DE HAIFA, EN ISRAEL**, asegura haber descifrado la posible inscripción hebrea más antigua contemporánea de los reyes David y Salomón. Se trataría de una pequeña inscripción de no más de 15 por 16,5 centímetros, que contiene cinco líneas de escritura. Afirma que es la primera escrita en hebreo y anterior en varios siglos al texto más antiguo de la Biblia. La inscripción procede de excavaciones que se realizan en el valle Haela, en el centro de Israel.
- ◆ **TAISS INVESTIGACIONES HA REALIZADO UNA ENCUESTA SOBRE LOS CURAS ESPAÑOLES** para la congregación Sagrados Corazones. El resultado fue presentado por el superior de dicha congregación en la Asociación de la Prensa de Madrid. En las conclusiones se dice que el 63% de los curas españoles cree que la Iglesia católica debería renunciar a la financiación del Estado "para ser más libre"; el 52% pide el celibato opcional y el 41% ve bien la ordenación de mujeres sacerdotes.
- ◆ **UNA INVESTIGACIÓN REALIZADA POR UN EQUIPO INTERDISCIPLINAR** de la Universidad de Castilla La Mancha y el Servicio Canario de Salud ha puesto de manifiesto que la segunda causa de baja laboral en España la ocupan los trastornos mentales. Nos estamos volviendo locos.
- ◆ **MOLULA, JABADÉN Y BAJÁ SON TRES PEQUEÑOS ENCLAVES SIRIOS** en los que todavía se habla arameo, la lengua en la que se expresaba Jesús. Yona Sabar, catedrático de Lenguas Semíticas en la Universidad de California en Los Ángeles, afirma que estos pueblos "representan el último bastión del arameo occidental". Añade que "los cristianos que lo hablaban antaño constituían una gran población que se extendía por Siria, Turquía e Irak. Unos han emigrado y otros se han convertido al Islam", dice Sabar.
- ◆ **LA CAMPAÑA QUE DURANTE MESES HA ESTADO REALIZANDO LA IGLESIA CATÓLICA** en Televisión Española pidiendo a los contribuyentes que pongan a su favor la x en la casilla en el Impuesto sobre la Renta de las personas Físicas ha enfrentado a los miembros en el Consejo del ente público. Algunos han manifestado su contrariedad por el anuncio, argumentando que Televisión Española no admite publicidad, por qué esta excepción con la Iglesia católica.
- ◆ **MIL EVANGÉLICOS SE REUNIERON EN EL AULA MAGNA DEL COLEGIO LA SALLE DE PALMA DE MALLORCA** para asistir a la presentación del Consejo Evangélico de las Islas Baleares (CEDIB), de reciente creación. En la comunidad balear existen unos 6.000 evangélicos (sin contar el elevado número de extranjeros de la misma confesión allí residentes). El acto fue inaugurado por el presidente del Consejo, Daniel Rodríguez.
- ◆ **JUAN FERREIRO GALGUERA**, subdirector general de Coordinación y Promoción de la Libertad Religiosa en el Ministerio de Justicia ha sido destituido de su cargo por el ministro del departamento, Francisco Caamaño. Dice el ministro que "ha perdido la confianza en Ferreiro, tras ejercer éste el cargo durante cuatro años". La razón de la destitución se debe a que el subdirector apoyó el uso del velo islámico en las chicas musulmanas que estudian en institutos españoles.
- ◆ **LA SEGUNDA CADENA DE TELEVISIÓN** emitió el pasado 9 de junio un debate en torno a la futura ley de libertad religiosa que prepara el Gobierno. Moderado por María Casado, tomaron parte en el debate personalidades miembros de diferentes entidades y confesiones religiosas: Francisco Delgado, presidente de Europa Laica; el presidente de la Federación de Comunidades Judías de España, Jacobo Israel Garzón; el presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España, Riay Tatory; el sacerdote Jesús de las Heras, director de la revista "Ecclesia"; Juan José Tamayo, miembro de la Asociación de Teólogos Juan XXIII; Mariano Blázquez Burgo, secretario ejecutivo de la Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España; y el sacerdote e historiador de la Academia de Historia Eclesiástica, José Carlos Martín de la Hoz. Además, durante el programa se escuchó también lo que respecto a la futura ley opina el Presidente de la Asociación Madrileña de Ateos y Librepensadores, Luis Vega.
- ◆ **EL 11 DE MAYO ÚLTIMO FUE PRESENTADO** en el Auditorio del Palacio de la Generalidad de Cataluña un estudio sobre el mapa religioso en dicha comunidad. El acto estuvo promovido por la Dirección General de Asuntos Religiosos. Además de actualizar los anteriores presentados en 2004 y 2007, revela que actualmente hay 7.851 centros en todo el territorio catalán, los cuales corresponden a 13 confesiones religiosas. En cuanto a la Comunidad Protestante, informa que son 620 los lugares de culto existentes en Cataluña, resultando la confesión religiosa que ha crecido de forma más notable desde 2007.

# MUNDO e x t r a ñ



**El periodista Martín Prieto**, comentando el libro de Eduard Carbonell "El sexo social", dice en "La Razón" que "cuando dos primates se miraron a los ojos, nació el amor frente a la reproducción". Se equivoca. El amor y la reproducción comenzaron cuando Adán, mirando a Eva desnuda, exclamó: Esta "es hueso de mis huesos y carne de mi carne".

**Ha muerto en San Francisco Moïshe Rosen.** Tenía 78 años y cáncer de próstata. Judío convertido al Cristianismo y pastor evangélico, fundó en 1973 el movimiento "Judíos por Jesús". Fue una figura muy controvertida, despreciado por los judíos y cuestionado por los cristianos. Nadaba entre dos aguas. En su iglesia supuestamente evangélica mantenía la celebración de la pascua judía, ayunaba en la fiesta hebrea del Yom Kipur y casaba a las parejas según el rito judío. Anduvo entre la Ley y la Gracia, entre Cristo y Moisés.

**Otra figura controvertida que también acaba de morir,** a los 87

años, es el inglés Garrard Newton-Flew. Hijo de un pastor metodista abrazó el ateísmo y llegó a convertirse en un gran defensor y apóstol de los sin Dios. Sus ideas dieron un vuelco en el 2004, al confesar que había abandonado el ateísmo y declaraba su fe en Dios. Un Dios que fabricó expresamente para él. En el libro "Hay un Dios: Cómo el ateo más influyente del mundo cambió de opinión", publicado el mismo año 2004, dice: "Creo en un Dios muy diferente al Dios del Cristianismo y alejado del Dios del

Islam". Entonces, ¿a qué Dios se convirtió?

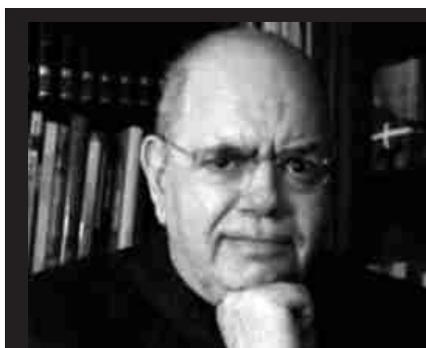
**¡La que se ha armado en Cartagena!** Un iman (equivalente al sacerdote católico y al pastor protestante) originario de Marruecos y afincado en la comunidad murciana, la ha tomado contra las prostitutas que hacen su labor en el centro de Cartagena. Capitaneando un equipo de musulmanes tan intolerantes como él, recorren las calles que frecuentan las prostitutas, las insultan, las escupen, las

persiguen. No a las prostitutas marroquíes, que apenas las hay, sino a todas, españolas y de cualquier otro país. ¿Qué ocurriría en Marruecos si un cura o un pastor hicieran algo parecido en los antros de las grandes ciudades como Rabat, Casablanca, Agadir, Tánger, etcétera?

El iman, Yazid Kaudri, ha sido denunciado en el juzgado de Instrucción número 3 de Cartagena, pero ninguna medida se ha tomado contra él.

**Todo el mundo sabe que Kaká,** jugador del Real Madrid, es un cristiano evangélico fiel. Aun así, tampoco se libra

de gestos supersticiosos. En el partido jugado entre el Madrid y el Zaragoza el 25 de abril Kaká marcó un gol. Y para celebrarlo dirigió sus ojos y sus manos al cielo dando gracias al Eterno. Pero ¿fue Dios quien le empujó hasta la portería contraria para que marcara un gol que fue definitivo para su equipo? ¿Interviene Dios en el juego del balón? Y cuando no mete goles, ¿es Dios culpable? El gesto nos parece tan inútil como los que hacen los futbolistas católicos persigándose en cuanto saltan al campo.



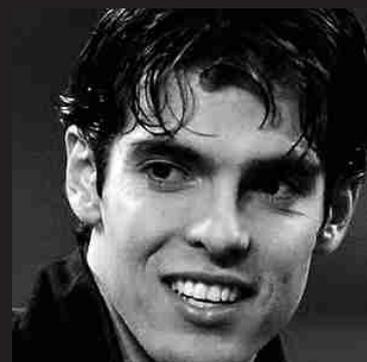
Martín Prieto



Moïshe Rosen



Yazid Kaudri



Kaká

*Verano por verano*

# BETSABÉ, no tan inocente

**L**o sé desde que aguantaba chaparrones en la Escuela Dominical: El nombre de Betsabé está unido al del Rey David. A mi padre (bendito sea su nombre) le fascina la vida y la historia de David. Lo siento: No he heredado la misma opinión. Y mejor cierro el ordenador antes de que se me disparen las ideas. No sólo he leído lo que la Biblia dice de él, también algunas biografías. Los defensores a ultranza del rey se escudan en que de su tronco vino el Mesías.

No lo dudo. Pero ¿esto justifica tantas vidas y ciudades rotas por una orden suya? Escribo lo que creo: Creo que a David lo salva, primero, el hecho de que fue el ungido de Jehová hasta el final de sus días; segundo, el Salmo 51. Con todo, el probecito mío se las traía.

Pero aquí no escribo de él, sino de una de sus conquistas femeninas, Betsabé. También se las traía.

No soy feminista; soy femenina. No, no es lo mismo. No creo que un hombre sea más que una mujer; tampoco creo que sea menos. El llamado revanchismo de género me parece una estupidez más de nuestros tiempos. Hay muchos complejos por ambas partes, con altos niveles de enfado. La controversia, tal como está planteada, desata ya todas las formas posibles de la necesidad.

No voy a caer en esa trampa. Si en estos momentos yo fuera una escritora feminista colocaría a Betsabé en el Cerro de los Ángeles y hundiría a David en el infierno del Dante. No lo hago porque tengo un problema: Respetando lo que dice la Biblia de la que fuera mujer de Urias y sin olvidar que también fue madre de Salomón, yo no creo que esta señora fuera tan víctima del rey acosador, ni tan inocente en el episodio del baño.

Nos cuenta la historia que Betsabé, sola en casa, con un marido en la guerra, se bañaba aquél día en un lugar situado

en el patio interior del domicilio que ocupaba. En aquél preciso instante (iqué casualidad), el rey David, aburrido en palacio entre tanto otros peleaban la batalla, subió a la azotea de palacio y desde allí contempló la anatomía desnuda de la hermosa hebrea. Los atractivos físicos de aquél cuerpo lo volvieron loco y ocurrió lo que ocurrió. Si Dios nos ha dado la mente para pensar, ningún pecado cometo al plantear estas preguntas: ¿Tan cerca estaba la casa de Betsabé del palacio del rey? ¿Sabía o no sabía Betsabé que David solía pasear con frecuencia por la terraza más o menos a la misma hora cada día? ¿Cómo era el recinto donde Betsabé se bañaba? ¿No tenía puerta? ¿Ni siquiera cortina? ¿No se le ocurrió pensar que en aquella situación su desnudez se ofrecía no sólo al rey, sino a cualquiera otra eminencia masculina de palacio a quien le diera por subir a la terraza? Me acuden al coco más preguntas: Ella no era una cualquiera. Era la esposa de un militar de alta graduación, un hombre digno, de elevada moral, profundamente religioso. Cuando David envió mensajeros para que la llevaran a su presencia, ¿por qué no se negó? Una mujer encuentra veinte excusas para decir no en una situación semejante. Cuentan que ninguna mujer hebrea podía negarse al rey. ¿De verdad? No lo creo. Además si Betsabé se hubiera negado ¿habría enviado David una tropa para meterla por la fuerza en la cama? Tampoco lo creo. ¿Saben lo que creo? Que la llamada de David la alagó, ser requerida por el rey le encendió la sangre y olvidó todo lo demás. De donde deduzco que no hay que culpar solamente a David de aquello, a Betsabé se le abrieron las puertas de la pasión y se dejó arrastrar. No hay pecado que no tenga colaboración. Y como a veces cita mi padre (bendito sea su nombre) el arrepentimiento no devuelve la inocencia.

*Pepa Moreno*



# PREGUNTAS A JULIO TORRADO, PINTOR ABSTRACTO

---

**Julio Torrado** nació en Madrid el 23 de octubre de 1973. Es licenciado y doctorado por la facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense en Madrid, donde también obtuvo un Master en Arte Contemporáneo.

---

Pregunta: ¿Qué te llevó a pintar?

R: Desde pequeño he sentido **la necesidad de crear**, en aquel entonces lo hacía a través de dibujos, comics, viñetas (todavía las conservo y nos producen a toda la familia grandes carcajadas). Nunca ha desaparecido esa necesidad de crear, y ciertamente hay muchos campos o maneras de ser creativo, pero las sensaciones que experimento pintando son increíbles.

P: ¿Has hecho algunas exposiciones?

R: Sí, colectivas e individuales. He expuesto en España, y fuera de España (Londres, Berlín, Zurich....)

P: ¿Cómo calificarías tu pintura?

R: Es **Abstracta**, en la última serie de trabajos trato de superar los límites físicos de la propia pintura, explorando nuevos territorios.

P: ¿Qué te decidió entregar tu vida a Cristo?

R: Estaba a vuelta de todo en la vida, no creía en nada, había ido a colegio religioso (Escolapios) pero

lamentablemente yo era hedonista, narcisista, egoísta, egocéntrico, escéptico (entre otras cosas) y por desgracia muy pecador...

Fue un proceso, en el que experimenté el Amor de Dios, lo sentí en mi corazón poco a poco, y también entendí la necesidad de restaurar mi relación con Él a través de Cristo. Decidí entonces entregarle mi vida, es la mejor decisión que jamás pude tomar.

P: ¿Qué trabajos realizas en la Iglesia?

R: Actualmente trabajo como responsable del Grupo de Servicio y Compromiso, realizamos servicios como visitación a enfermos, residencias, evangelización, atención en el culto, cursos bíblicos, oración. También colaboro con otros ministerios de la Iglesia, me gusta servir a la Iglesia...

P: ¿Eres feliz en la congregación que se reúne en calle Teruel?

R: Sí, muy feliz. Dios ha derramado grandes bendiciones en mi vida desde que estoy aquí. Es una preciosa congregación.

*Algunas  
pinturas de  
Torrado*



# PERSONALIDADES evangélicas

## ANTONIO CRUZ SUÁREZ

**Antonio Cruz** nació en Úbeda, provincia de Jaén (España) el 15 de julio de 1952.

Licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad de Barcelona el 17 de Marzo de 1979 y Doctor en Biología por la misma Universidad de Barcelona el 10 de julio de 1990.

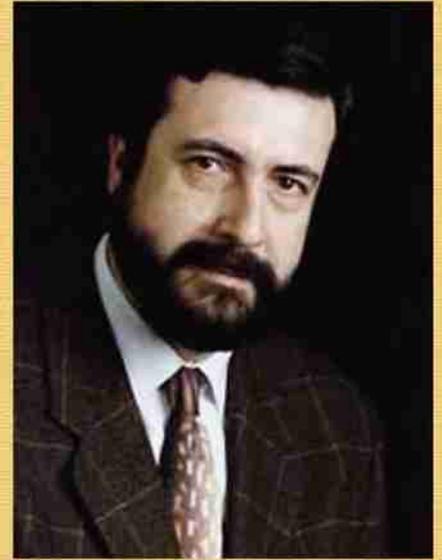
### Como científico:

Catedrático de Biología y Jefe del Seminario de Ciencias Experimentales del IES Matadepera en Barcelona. Biólogo investigador del «Centro de Recursos de Biodiversidad Animal» del Departamento de Biología Animal de la «Universidad de Barcelona.» Miembro del Tribunal de Oposiciones al Cuerpo de Profesores y miembro distinguido de la «Asociación Española de Entomología», de la «Institució Catalana d'Història Natural» y de la «Société Française d'Historia Naturelle». Ha trabajado en diversas investigaciones zoológicas y descubierto numerosas especies de crustáceos isópodos.

Ha formado parte de tribunales académicos constituidos para juzgar tesis doctorales y recibido reconocimientos de la «Universidad Autónoma de Honduras» por su aporte a la educación en ese país; de la «Universidad Autónoma de Yucatán» (México) por su aportación sobre Genoma y clonación humana y de la «Universidad Mariano Gálvez» de Guatemala por diversas intervenciones.

Ha publicado numerosos artículos en revistas científicas españolas y europeas especializadas en biología y zoología; así como artículos sobre temas de ciencia en diversos periódicos y revistas generales. Ha tomado parte en múltiples debates en programas de radio y TV y participado en numerosos Congresos Científicos en España y en el extranjero.

Ha dado Seminarios, Conferencias y Clases Magistrales en la: «Universidad Central de Quito», Ecuador (1998); «Universidad Mariano Gálvez», Guatemala (1999 y 2001); «Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña» República Dominicana (2000); «Universidad Nacional Evangélica», República Dominicana (2000); «Universidad de Panamá» Panamá (2000); «Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán», Honduras (2000); «Universidad Nacional de San Carlos», Guatemala (2001); «Universidad Galileo», Guatemala (2001). En 1999, fue invitado por el Ministerio de Educación y Cultura del Paraguay para dictar un Seminario en el «Instituto Superior de Educación» y el 2001 dictó una conferencia en el Congreso de los Diputados de Guatemala sobre los retos jurídicos de la bioética. En 2006 intervino ante el Gobierno de Paraguay con el tema: *Familia y función pública*, invitado por el presidente del país, Nicanor Duarte Frutos.



### Como teólogo:

Es Pastor voluntario de la «Iglesia Evangélica Bethel» de Terrassa (Barcelona) y Profesor del «Centro de Estudios Teológicos» en Barcelona. Ponente en el «VI Congreso Evangélico Español» y Coordinador en cuestiones de bioética del «Congrés Protestant de Catalunya». Ha dado conferencias y predicaciones en centenares de iglesias e instituciones religiosas en España, Estados Unidos y toda Latinoamérica. Fue invitado para participar en el Seminario Interconfesional sobre Perspectiva cristiana de la clonación humana en la Facultad de Teología de Barcelona. Es colaborador de FLET «Facultad Latinoamericana de Estudios Teológicos» en al área de Maestría, con la cual ha participado en diversos Seminarios en Miami y Venezuela y autor de numerosos libros cristianos publicados por CLIE y otras editoriales.

## “HISTORIA DE LOS ORÍGENES DE LA OBRA EVANGÉLICA NATIVA EN CANARIAS”

por Agustín Santana, Editorial Clie, Tarrasa 2010. 266 páginas

**D**icen que el suizo Jacob Burckhardt, historiador especializado en el Renacimiento, dijo que sólo el conocimiento del pasado nos da la pauta para medir la velocidad y la fuerza del presente.

Este axioma sería de difícil aplicación a los protestantes españoles. Nosotros hemos crecido con fuerza y a relativamente gran velocidad. Pero nuestro pasado es poco conocido. Las vicisitudes de nuestra historia han sido grandes, pero nunca hemos abdicado. Este heroísmo ha sido poco historiado: Claudio Gutiérrez Marín, Samuel Vila, Valentín Cueva, José María Martínez, algo Arturo Gutiérrez, Alfonso Roper, Juan Antonio Monroy y pocos más. Los grandes hombres de la llamada Segunda Reforma que forjaron con valentía la historia de una época turbulenta, no supieron escribirla, no quisieron o no pudieron.

Llega ahora Agustín Santana para llenar el vacío histórico que existe en torno a los protestantes de su tierra canaria. Y lo hace de manera ejemplar.

La “Historia de los orígenes de la obra evangélica nativa en Canarias” revela al escritor que Santana ha llevado oculto en la parte íntima del ser, balanceado en una memoria fiel. El autor pertenece a esa raza de pastores evangélicos a quienes la fe llevó a mover montañas de dificultades, triunfando sobre las circunstancias contrarias en una sociedad cerrada y hostil. Nombres y hombres que batallaron en primera línea del protestantismo español a partir de los años 50.

Su curriculum es abultado: Graduado en el Seminario Bíblico Latinoamericano de Costa Rica, Master en Teología Pastoral por el CEIBI, profesor en el Instituto Bíblico de Tánger, en el Hogar Bíblico de Madrid, en el Instituto Bíblico de Santa Cruz de Tenerife y en el Centro de Investigaciones

Bíblicas. Ha ejercido como pastor en Málaga, Madrid, Santa Cruz de Tenerife y La Orotava. Actualmente preside la Asociación de Ministros Evangélicos de las Islas Canarias.

El libro de Santana se estructura en veinticinco capítulos. Los que abren el libro están dedicados a documentar el trabajo de los primeros misioneros ingleses que llegaron a las islas: Charles Bacrer y Robert McGarva. Santana se extiende en destacar la labor de los colportores que entre 1835 y 1935 Navegaron las siete islas y patearon sus pueblos ofreciendo Biblias a los habitantes. Los capítulos tres al once, que se detienen en 1937, forman una monografía histórica de ámbito especializado sobre la colectividad evangélica canaria. En estas páginas abunda la relación de nombres. Aquí aparecen los últimos gigantes de la fe que sembraron la Palabra: Jaime y Elena Carder, Humberto Bartlett, Vicente Phillips, Manuel González, Emiliano Acosta y otros hombres y mujeres.

Hay que agradecer a Santana la cantidad de fotografías que ha logrado reunir y que enriquecen la obra. Se trata de un documento gráfico único y excepcional.

En estos días, cuando tanto se habla de recuperar la memoria histórica, Santana recupera en este libro la de unos misioneros que dejaron huellas en las llamadas islas afortunadas, que sembraron con lágrimas lo que ahora otros están cosechando con regocijo.

J. A. M.

P.D. Los interesados en el libro pueden dirigirse al autor: Agustín Santana, Apartado 1267, 38007-Santa Cruz de Tenerife. Precio del ejemplar, 12 euros.

# Libros Nuevos

## “EN UN CRUCE DE CAMINOS”, Juan Antonio Monroy,

Ediciones Noufront, Santa Joaquina de Vedruna, 7, bajos. 43800 Valls (Tarragona), abril 2010, 198 páginas

Escribe Asun Quintana

“**E**n un cruce de caminos”, o lo que es lo mismo, “encrucijada”, es el título de este libro de J. A. Monroy. Estar en una encrucijada es estar en confusión, sin tener claridad de ideas para tomar decisiones, para emprender un camino... Esta es la situación de los jóvenes hoy, aún de los jóvenes que están en nuestras iglesias, y de aquellos que ya las han abandonado porque no han encontrado respuestas.

La problemática de los jóvenes actuales es un tema ya bastante tratado por sociólogos, psicólogos, psiquiatras, pastores...pero la realidad es que aún seguimos perdiendo jóvenes, muchos siguen sin encontrar el rumbo correcto. **“Tienen de todo, pero con grandes carencias, están confundidos, con una gran falta de disciplina interior y de valores...”**, dice el autor. Y todos somos responsables en una u otra manera de lo que está ocurriendo.

Por eso un libro como este no está demás, al contrario, todo es poco para intentar encauzar a los jóvenes, ofrecerles una buena orientación que les ayude a edificar sólidamente sus vidas. Ya en 1974 el autor publicó un libro con esta temática. Se tituló **“Inquieta juventud”**. Han pasado 30 años, y el tema es aún un reto para todos.

El presente libro consta de 12 capítulos (198 páginas) que van incrementando, adentrándose cada vez hasta que toca fondo, pone el dedo en la llaga, en el alma de los

jóvenes. Empieza con el análisis de datos y análisis sociológico del problema de la juventud. Toca temas claves, como son la familia, el ejercicio de los padres, la mentira de la felicidad terrenal, el sentido del ideal humano en el Quijote, la gran trampa de las drogas... hasta que llega al capítulo 12 donde habla con absoluta claridad de la raíz de la encrucijada: la ausencia de Cristo en el interior, y de la salida de la encrucijada: Cristo habitando en nuestro interior. Por eso el último capítulo se titula “Vida espiritual”, y el último apartado “Nueva Vida”, y el último párrafo es contundente: **“La orden de Cristo al hijo de la viuda de Naín fue muy escueta: “Joven, a ti te digo, levántate”. Si vives deprimido, levántate. Si te fallan las fuerzas, levántate. Si crees que te estás hundiendo, si necesitas a Dios levántate. Si has caído en alguna tentación, no te quedes ahí, levántate. Si aún no conoces a Cristo, levántate y ofrécele tu vida”**.

Monroy habla desde la voz de la experiencia, con la suficiente distancia de los hechos como para poder observarla con objetividad y madurez. También habla con la voz del periodista, analizando los hechos, aportando datos, pero también dando consejos, consolando, y siempre con esperanza. El subtítulo del libro me dice mucho: **“Acompañando a los jóvenes en un mundo cambiante”**. Al lado de los jóvenes, de su mano, sin abandonarles ni condenarles... Este es el tono del libro.

Una de las genialidades de la

exposición es que **entrelaza** de una manera natural las Escrituras, sus historias, sus ejemplos, sus contraejemplos, sus protagonistas, hombres de carne y hueso, que no fueron perfectos....con el tema que lo ocupa, los jóvenes. Esto, combinado con su estilo peculiar, innovador, un lenguaje ágil, natural, en absoluto afectado, ni encorsetado. El resultado, una trenza perfecta. Lo que define el arte de un cristiano no es utilizar una jerga evangélica, ni hablar del lenguaje de los ángeles y de temas religiosos, *sino plasmar el mensaje espiritual hecho vida y tan integrado en la obra que no se puede separar sin eliminar la obra misma. Y eso es lo que hace Monroy. Y es que un verdadero cristiano refleja su fe en todo lo que dice, lo que hace, lo que vive y lo que escribe, naturalmente. Este libro es un ejemplo más de su prolífica obra.*

*En este caso, ofrece a los jóvenes la respuesta que necesitan, Jesús, no como una religión, forma o rutina, sino como alguien que primero ha hecho carne en su vida esa respuesta. Monroy no escribe desde una burbuja religiosa, sino que conecta con la sociedad, y tiende puentes que van directos al corazón del lector y lo conducen a Jesús.*

Pedidos a: VÍNCULO  
APARTADO 147  
28830 SAN FERNANDO DE  
HENARES (Madrid)  
O al correo electrónico:  
jamonroy@arrakis.es  
Precio del ejemplar, 14 euros  
(Iva y envío incluidos).