

VÍNCULO

Revista de las Iglesias de Cristo en España



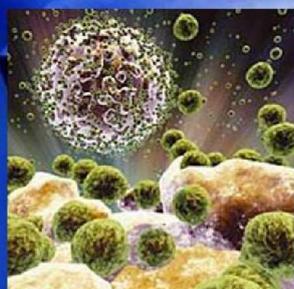
Enero-Febrero Marzo 2005 N° 10



En la gran ola del tsunami
¿Donde estaba Dios?



El Código Da Vinci
y la apologetica cristiana



La Ciencia ¿encuentra a Dios?

EUROPA, CRISTIANISMO,
MASONERÍA Y SECULARIZACIÓN



BAUTISMOS

Tres fueron las adolescentes que el pasado domingo día 28 de Noviembre decidieron bajar a las aguas bautismales arrepintiéndose de todos sus pecados y reconociendo públicamente a Jesús como su único y suficiente salvador.

Ruth García, Sara Pflirter y Esther Morilla son tres adolescentes que desde la infancia asisten a nuestra congregación junto a sus respectivas familias, tomando ahora, a la edad de 14 y 15 años, la decisión de volver a nacer de nuevo y tener una vida consagrada a Dios.

Por su parte, destacar que el culto se desarrolló en una perfecta armonía, ya que mientras Manuel Salvador se encargó de bautizar a las jóvenes, a quienes incluso a alguna de ellas presentó también en el día de su nacimiento, Antonio Cruz nos llevó en la exhortación de la palabra a través del pasaje de Felipe y el etíope, desarrollado en Hechos 8:26-40.

CONFERENCIAS EVANGELÍSTICAS EN LA IGLESIA DE CRISTO DE SEVILLA

La Iglesia de Cristo de Sevilla, la cual se encuentra situada en el céntrico barrio de Nervión, desarrolló durante los días 27 y 30 del pasado mes de octubre, dos conferencias de carácter evangelístico en donde se abordaron asuntos de suma actualidad para nuestra sociedad. Tales conferencias estuvieron a cargo del escritor, doctor en biología, conferenciante y pastor, D. Antonio Cruz Suárez.

La primera de ellas giró en torno a un tema que a lo largo de las últimas semanas ha levantado una gran controversia en nuestro país, debido a la última película del cineasta español Alejandro Amenábar, *Mar Adentro*; sin duda alguna nos referimos a la EUTANASIA. Durante la hora de exposición en la que se desarrolló la misma, Antonio Cruz, a través de una perfecta selección de imágenes en Power-Point, fue explicando los distintos tipos de Eutanasia que actualmente se consideran como tal, así como también la posición que debe tomar el creyente ante situaciones en donde se cuestione la utilización de ésta práctica.

Por su parte, la segunda conferencia celebrada en la tarde del sábado día 30, abordó otra de las grandes preocupaciones de la sociedad actual si tenemos en cuenta los últimos descubrimientos biológicos con relación al origen del ser humano. En ésta ocasión, el título de la ponencia fue LA MUERTE DE LA EVOLUCIÓN, a la cual asistió un elevado número de personas que a lo largo de dos horas centraron su atención en las explicaciones que el pastor fue desarrollando.

Cabe destacar, que después de ambas conferencias se dio paso a un tiempo de coloquio, en donde todos los allí presentes pudieron plantear a través de una serie de preguntas aquellas dudas que les habían ido surgiendo a lo largo de la tarde en relación a los temas tratados.



ENLACE MATRIMONIAL

Nuestros hermanos Josué Naranjo y Rebeca Ortiz contrajeron matrimonio delante del Señor, el pasado 4 de diciembre, prometiéndose amor eterno y fidelidad para toda la vida.



La ceremonia que comenzó a las 18:00p.m., fue presidida por el hermano Juan Varela. El mensaje de la palabra y enlace matrimonial estuvo a cargo de nuestro pastor Antonio Cruz Suárez, quien habló acerca del sometimiento tanto del hombre como de la mujer en la vida conyugal.

Durante la celebración se dieron varias participaciones musicales, dentro de las cuales se incluyó una muy especial, donde la novia cantó una canción de adoración a Dios.

Acto seguido se pasó al enlace matrimonial, invitándose por último a Manuel Salvador Chacón a que elevara una oración por los nuevos esposos.

Noticias enviadas pro Lidia Ruiz

VÍNCULO

Enero-Febrero-Marzo 2005
Número 10

Lugar
com
de
Cristo



entro,
nculo
s de

Redacción y administración
Dorado, 15.- LANGREO

Edita:
Asociación Confesional
nº. 52
Teruel, 25- 28020 MADRID

Depósito Legal:
M-4.745-1969

Equipo de Redacción:
Juan A. Monroy
Felix Benlliure
Mercedes Zardaín
Jesús Manzano
Enrique Martorell

Dirige:
Manuel de León

Precio anual: 15 euros

Impresión:
Graficas Felgeurinas, S.A.

Teléfono: 985674351
Correo electrónico:
Cuenta bancaria
meoniv@iscali.es
para ingresar donativos
meon@iscali.com.es
2100-1412- 90 -0200078554

COMPLEJIDAD HUMANA

El ser humano siempre se debate agónicamente en las mismas preguntas que se hizo Job en su día y ahora millones de seres humanos se siguen haciendo. Son preguntas que afectan a lo somático, a lo psíquico y a lo espiritual del hombre, por eso las respuestas entrañan una complejidad enorme. En este número Monroy no deja pasar la tragedia del tsunami para repetir la pregunta en boca de todos ¿dónde estaba Dios? Ante esta pregunta tan compleja, Monroy responde con el contexto bíblico. "Dios estaba donde ha estado siempre, donde está ahora. En la voz interna de la conciencia. En el susurro apacible y delicado. En la cercanía de tu corazón. En el fondo de tu alma. Al alcance de tus deseos. En las puertas mismas del llanto, del dolor, del sufrimiento, con la esperanza de limpiar cada lágrima de tus ojos con su manto de amor."

Pero también cuando se vota "sí" o "no" a la Constitución de la nueva Europa, el magma de ideas a favor o en contra se contextualiza desde planos políticos, sociales y religiosos. Sin embargo las cosas no son como parecen y como cristianos evangélicos podemos tener un testimonio mejor desde el laicismo, que desde las instituciones religiosas reconocidas en sus artículos, porque como dice Alfonso Ropero: "Los hombres verán al Dios invisible no cuando su nombre se escriba en tinta, sino en, como decía el apóstol Pablo, en cartas de carne y hueso, que son los hombres y mujeres que aceptan y viven la fe de Cristo, el Evangelio de salvación"

A la ciencia le está ocurriendo un fenómeno parecido. La reacción al racionalismo, al empirismo y al método científico, lo expresa Antonio Cruz en la frase de Mark Twain, quien con su característico sentido del humor, aseguraba que: "los informes sobre la muerte de Dios habían sido notablemente exagerados". Las realidades religiosas no se miden con metro ni microscopio, pero transforman vidas, mueven imperios y cambian el mundo. El conocimiento científico, no solo no quita importancia al hecho religioso, sino que avala y reconoce esa relación experiencial con la realidad o verdad Suprema.

SUMARIO

<i>Editorial: Complejidad humana</i>	3
<i>Europa y cristianismo ...</i> ALFONSO ROPERO	4-5
<i>¿Dónde estaba Dios?</i> J. A. MONROY	6-7-8
<i>Entrevista a Antonio Cruz</i>	9-10
<i>Código Da Vinci</i> FRANCISCO JOSÉ RUBIALES	11-12-13
<i>La ciencia ¿encuentra a Dios?</i> ANTONIO CRUZ	14-15
<i>Talita Cum en Sri Lanka</i>	16
<i>XII Encuentro Juvenil de las Iglesias de Cristo</i>	17
<i>Homenaje a Manolo Salvador</i>	18
<i>Las quejas del Papa contra España</i>	19-20
<i>La nueva Europa Laica</i> MANUEL DE LEÓN	23-24-25
<i>Actualidad y sociedad</i>	26-27



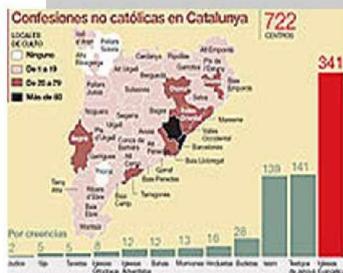
Vinculo

EUROPA, CRISTIANISMO, MASONERÍA Y SECULARIZACIÓN



Por Alfonso Ropero

El primer estudio sobre templos no católicos en Cataluña sitúa los 722 centros protestantes como líderes entre 12 confesiones minoritarias
Cataluña: la primera religión no católica es la protestante



Un mapa religioso plural, diverso y en constante crecimiento. Es la realidad que presenta Cataluña, donde además de las 2.400 parroquias y centros de culto católicos, el gobierno de la Generalitat reconoce la existencia de 12 confesiones minoritarias que suman 722 espacios de culto, con presencia en 38 de las 41 comarcas que forman el territorio catalán. Protestantes (341), Testigos de Jehová (141), musulmanes (139), budistas (28), hindús (16), mormones (13), adventistas (12), baha'ís (12), ortodoxos (8), taoístas (5) y sikhs (5) conforman la amplia diversidad religiosa catalana, según recoge el primer estudio hecho en España sobre confesiones minoritarias. El estudio está dirigido por el sociólogo de la Universitat Autònoma de Bellaterra (UAB), Joan Estruch, con un trabajo de campo realizado por Joan Gómez, Maria del Mar Giera i Agustí Iglesias.

Para cuando se haya publicado esta revista ya habremos votado el referéndum sobre la Constitución Europea, con un sí previsible y una alta abstención de voto. A nosotros no nos interesa, de momento, el resultado, sino meditar brevemente en algunos puntos que con tal ocasión se han venido diciendo estos días y que se refieren directamente a la fe cristiana, con lo que, directa e indirectamente implican una reflexión y respuesta hecha desde la posición aludida, que es la nuestra.

Primero, hay personas que han defendido el no a la Constitución Europea por motivos de conciencia, a saber, el silencio de la misma respecto a las "raíces cristianas" de Europa. Desde hace muchos años **Juan Pablo II** viene tratando de que se incluya esta mención, pero sin resultados. Por eso votan "no" escritores como **Juan Manuel de Prada** o **César Vidal Manzanares**, el cual añade además el factor negativo de inspiración o "conspiración" masónica, tendente a la plena supresión de la religión mediante el secularismo.

Me parece que aquí se produce un error de enfoque, o entendimiento de la naturaleza del tratado de la Constitución. No hay duda que el silencio específico sobre el cristianismo no es del agrado de la mayoría de los que creemos que, se mire como se mire, éste ha conformado gran parte de la vida europea desde hace dos mil años, y que, sin lugar a error, desde la "conversión" de **Constantino**, Europa ha sido oficialmente cristiana hasta casi ayer mismo. A lo mejor ocurre, y eso es triste, que sea cierto lo que escribe **Joachim Fest**, que "los líderes de Europa son hombres sin formación histórica" (*ABC* 13/2/2005).

Sea como fuere, en el caso presente del tratado constitucional, la cosa no está tan mal, incluso yo diría que obedece a un espíritu muy protestante, que caracteriza las rei-

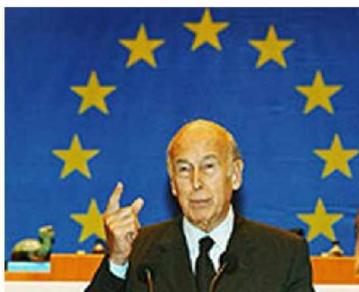
vindicaciones de libertad de cultos defendida en su día por los llamados "reformadores radicales" de corte bautista -anabautista-, que preconizaban la total separación entre Trono y Altar, Iglesia y Estado. Y lo hacían por una simple cuestión estratégica: sin ella no podrían acceder nunca la carta de ciudadanía, ni siquiera a la misma existencia, excepto como un tumor tolerado en el cuerpo de una sociedad definida por una fe concreta, que soporta la disidencia, la discrepancia, o la simple variedad de culto como una invasión, una herejía, un mal social y no únicamente religioso. Los españoles mayores de cuarenta años sabemos mucho de eso, experimentando en todos los órdenes de la vida lo que significa una sociedad montada sobre ideales "sacros", se llamen católicos, musulmanes o budistas.

Por esta razón, en el "Título II" de la Parte II, dedicado a las *libertades*, la Constitución Europea, recoge los siguientes artículos: "Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Este derecho implica la libertad de cambiar de religión o de convicciones, así como la libertad de manifestar su religión o sus convicciones individual o colectivamente, en público o en privado, a través del culto, la enseñanza, las prácticas y la observancia de los ritos" (art. II-70).

Estas reivindicaciones coinciden casi literalmente con lo defendido por nuestros padres en la fe, y si resulta que también han sido y son defendidas por la masonería, no tenemos nada que objetar, sino indicar una coincidencia de espíritu y programa que obedece a unas mismas necesidades históricas y a una época que estuvo a punto de liquidar el proyecto europeo, me refiero a las guerras de religión que siguieron a la Reforma del siglo XVI. Frente a la intolerancia y el sectarismo de todo tipo y credo, se impone la

defensa de la libertad de conciencia y de acción a la hora de cambiar de religión sin ser molestado por ello, perseguido o calumniado, como todavía es común hacer en muchas partes del mundo, e incluso, desgraciadamente, en nuestros círculos -me permito hacer una referencia personal a un librito que escribí hace muchos años: *Nueva era de intolerancia*, donde documento este espíritu e intento definir la aportación cristiano protestante al espíritu europeo.

Personalidades poco sospechosas de masonería, liberalismo protestante, o cualquier otro demonio o fantasma inventado por los defensores del



status quo, como **Marcelino Oreja Aguirre**, admite su lamento por desaparecer la mención de la herencia cristiana de uno de los borradores del Preámbulo, pero debe reconocerse, dice, que tal mención ni estuvo nunca antes en el Tratado, ni con **Schuman**, ni con **Adenauer**, ni con **De Gasperi**, tres grandes cristianos de los primeros textos europeos, ni ha sido obstáculo para que en la Carta Constitucional figure el reconocimiento a las asociaciones o comunidades religiosas -lo que no había ocurrido hasta ahora- así como la libertad de creación de centros docentes y el derecho de los padres a la educación religiosa de sus hijos, mencionándose igualmente la religión, como uno de los elementos de la herencia europea (*ABC* 13/2/2005).

La secularización de la política europea fue el resultado natural e ineludible de las mencionadas guerras de religión, y no ya de religiones extrañas, sino hermanas, como la católica y la protestante, cuyos coletazos despiertan en la utilización partidista de una y otra en Irlanda del Norte. Ya que apelando a un único Dios, aceptado por todos, no

se podían de acuerdo los pueblos en dejar de matarse, los artifices de la Europa moderna, decidieron en Westfalia regir los asuntos de cada Estado por intereses políticos y no religiosos. Que después a las iglesias se les hayan escapado los fieles de las manos, ese es otro asunto, una historia diferente.

También se ha dicho contra esta Constitución Europea que es ambigua en su defensa de la vida. De nuevo creo que hay una confusión del alcance de este documento con un manual de ética y *syllabus* de errores. Cuando en nombre de la civilización, países cultos y adelantados, protagonizan escenas tan vergonzosas como las torturas a los presos en Irak, y se mantienen las condiciones de los presos de Guantánamo; cuando una nueva ola de violencia y menosprecio a la integridad física recorre nuestra moderna sociedad, es necesario que una Constitución como esta refleje aquello por lo que Europa ha querido distinguirse en los últimos siglos, cualesquiera hayan sido sus fallos y sus errores, a saber, el derecho a la vida, a la integridad física y psíquica, a la prohibición de la tortura y de las penas o los tratos inhumanos y degradantes, a la prohibición de la esclavitud y del trabajo forzado, principios todos ellos recogidos con claridad en la Constitución Europea.

Desde un punto de vista cristiano, lo importante no es que el nombre de Dios aparezca escrito sobre un papel, o un billete, yo diría casi lo contrario, por aquello de tomar su nombre en vano, sino de demostrar con los hechos y las palabras el valor no demagógico de ese Dios, que no llora desconsolado en algún rincón del universo por no encontrarse presidiendo comités y reuniones internacionales de altos mandos, sino que sangra con cada pequeña injusticia, con cada palabra malvada que a diario cometemos y pronunciamos. Los hombres verán al Dios invisible no cuando su nombre se escriba en tinta, sino en, como decía el apóstol Pablo, en cartas de carne y hueso, que son los hombres y mujeres que aceptan y viven la fe de Cristo, el Evangelio de salvación.

Alfonso Ropero Berzosa

¿Deben las iglesias recibir dinero del Estado?: resultados de la encuesta de ProtestanteDigital



MADRID, 7-10-2004 (PD/ ACPress.net).

Esta encuesta, por primera vez ofrecía la posibilidad de elegir varias opciones a la vez. Recordamos que es una encuesta no científica, ya que depende de quienes visitan esta revista digital y quieren participar. No puede votar más de una vez la misma persona.

El 23% entendía que no se debía recibir en ningún caso dinero del Estado, lo que significa que el 66% de los votantes estaría a favor (un 1% no sabía que contestar).

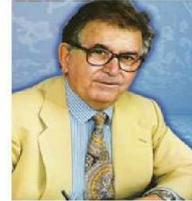
De los que estaban a favor de recibir dinero del Estado, una clara mayoría (el 66% de los que votaron a favor) entendían que la obra social era candidata a este apoyo económico, muy por encima del resto de posibilidades (se podían votar varias opciones a la vez en esta encuesta).

Como hemos dicho, a distancia del apoyo a la obra social se encontraban las demás: actividades culturales (36%); y enseñanza religiosa (34%). Y en último lugar, las actividades de representación institucional (20%) y las de culto religioso (13%).



Vinculo

¿DÓNDE ESTABA DIOS?



BODA DE DANY Y CRISTY EN c/ Teruel, 25

Hace unos meses nuestra congregación se vistió de gala para celebrar una boda entre dos de sus miembros, Dani y Cristy. El calor era tan sofocante que los ventiladores ni se notaban, lo que sí se notaba era que ellos estaban muy emotivos y enamorados.

Fue una boda sencilla. El acto estuvo dirigido y coordinado por Jesús Manzano, anciano de nuestra congregación. Asimismo, la predicación corrió a cargo de Emilio Lospitao, uno de nuestros predicadores más solicitados por otras congregaciones. Algunos miembros del coro de la iglesia actuaron también en la ceremonia, teniendo dos actuaciones, en las cuales les dedicaron cinco canciones especiales para tal acontecimiento.

Al final de la ceremonia, como se tiene por costumbre, la iglesia regaló a los recién casados una Biblia dedicada.

Todos los asistentes les expresaron sus más sinceras felicitaciones por el paso que dieron delante de todos. Desde aquí una vez más, pedimos a Dios que les bendiga en su caminar diario por esta nueva senda que emprenden juntos.

Raquel Martínez

Escribe Juan Antonio Monroy

El 26 de diciembre del año 2004 quedará en la historia de las grandes catástrofes escrito con letras negras.

Cuando no se habían apagado los ecos festivos de la noche anterior, la mar, el mar, se volvió loco en el sureste asiático. Monstruosos temblores internos, más propios de una película de Hollywood que de una alteración real de las fuerzas de la naturaleza, dieron lugar a un maremoto que asoló a diez países de Asia. Gigantescas olas marinas abandonaron su lecho natural, formaron murallas imparables e infranqueables y destruyeron pueblos, ciudades y vidas.

Los países afectados fueron Indonesia, Sri Lanka, India, Tailandia y en menor medida, Somalia, Malasia, Myanmar, Islas Maldivas, Tanzania (África), y Bangladesh.

El tsunami devastador produjo casi 300.000 víctimas (más de 149.000 muertos y unos 147.000 desaparecidos) según cifras oficiales al 26 de enero de 2005. Dos millones de personas han quedado sin hogar (400.000 sólo en Sri Lanka). La mayoría vive acogida en centros para desplazados, expuestos a enfermedades y epidemias y muy afectados psíquicamente. Se cree que harán falta unos diez años para que estos pueblos castigados por el maremoto vuelvan a la normalidad.

En cierto modo, el tsunami del 26 de diciembre se convirtió en una tragedia planetaria, porque no sólo afectó a asiáticos, sino también a gran número de occidentales que pasaban sus vacaciones en aquellas zonas, de los cuales unos 700 perdieron la vida.

Ante acontecimientos como este el ser humano se queda desarmado. Y surgen las preguntas: ¿Por qué suceden estas cosas? ¿Por qué sufrimos?

SUFRIR Y LLORAR SIGNIFICA VIVIR

Sufrimos, simplemente, porque estamos vivos. Los muertos no sufren. El drama del sufrimiento ha sido siempre compañero y tortura de la raza humana. El sufrimiento es una realidad universal, misteriosa casi siempre, ineludible y desconcertante. Todos los seres humanos, en un momento u otro, hemos de enfrentarnos con él.

La historia del mundo es la historia del sufrimiento. Sufrimos al nacer. Vivimos sufriendo. La vejez es portadora de sufrimiento. Los últimos alientos del sufrimiento los exhalamos en la tumba. El sufrimiento es tan universal como el sol, como la luna, como las estrellas; está en todas partes: en el palacio del rico todopoderoso y en la chabola miserable del pobre.

He recorrido una gran parte de este mundo. He viajado por 76 países de los cinco continentes. Por todos los caminos he visto levantarse la silueta negra y pertinaz del sufrimiento. Es el pan que no falta en ninguna mesa. Este parece ser el misterio y el destino de la existencia humana.

Me he enfrentado al sufrimiento en tantas ocasiones como cabellos aún tengo en mi cabeza. Y todavía no he aprendido a enjugar lágrimas, ni a extraer espinas, ni a ahuyentar sombras, ni a liberar del dolor a la persona que sufre.

No he vivido la tragedia humana causada por el tsunami en Asia. Pero tengo plena conciencia de su magnitud. He sido testigo de otras catástrofes causadas por los mismos agentes, aunque menores en intensidad, más reducidas y no tan graves en sus consecuencias.

En todos los casos, de los desgraciados corazones brota la misma queja y la misma pregunta: "¿por qué ha de pasarme esto a mí?" El sufrimiento lleva apare-

¿Dónde estaba Dios?

jado una oleada de “porqués” que expresan el deseo de encontrar una razón a lo que está sucediendo.

¿Por qué el sufrimiento ha llegado a mi vida, a mi casa, a las personas que quiero?

¿Por qué esta invasión del dolor ahora, cuando en mi fragua se estaban apagando anteriores fuegos?

¿Por qué ha tenido que suceder esto?

¿Por qué todas las desgracias caen sobre mí?

¿Por qué el agua violenta, ancha y fangosa, se ha llevado mi barca?

¿Por qué esta tormenta que ha destrozado mi vida para siempre?

¿Tiene algún sentido todo esto?

La profundidad del dolor lleva a la pregunta sobre el significado de la vida y de las cosas. Son interrogaciones inquietantes que brotan de la quiebra, del desgarramiento íntimo del afligido y que sólo él siente y padece en su sentido más hondo.

El sufrimiento humano está ahí, está aquí, nos rodea, nos invade. No lo queremos, no lo hemos convocado, pero nos sigue como una sombra maldita. ¿Cuándo desaparecerá? Cuando haya desaparecido el último ser humano de la tierra. Nunca antes. Podemos sublimar el sufrimiento, podemos mitigarlo, pero jamás podremos eliminarlo. Es el problema fundamental de la Humanidad. El destino del hombre en la creación.

¿POR QUÉ PERMITE DIOS EL SUFRIMIENTO?

El sufrimiento constituye con frecuencia un interrogante para el incrédulo. ¿Por qué permite Dios que sufran sus criaturas? Esta es la roca del ateísmo.

Ante el dolor provocado por las enfermedades o por los desastres naturales, como es el caso que estamos considerando, los protagonistas sientan a Dios en el banquillo y le dirigen preguntas inquietantes.

¿Por qué Dios ha permitido todo esto? ¿Por qué permite Dios que sufran los inocentes? ¿Por qué no castiga a los malos? ¿Por qué no intervino Dios en el maremoto que arrasó diez países de Asia?

La letanía de los “porqués” no termina nunca. Tampoco encuentra respuestas definitivas. El filósofo y teólogo italia-

no Romano Guardini, poco antes de morir, confesó a un amigo que en el día del juicio final no se dejaría sólo interrogar por Dios. También él plantearía preguntas al Señor, especialmente relacionadas con el sufrimiento humano.

Se dice: ¿No es Dios omnipotente? ¿No podría evitarlo? ¡Claro que es omnipotente, que todo lo puede! Pero la omnipotencia de Dios no es la de un dictador férreo que impone su voluntad a capricho. Hay que entender esto bien. La omnipotencia de Dios, la que está en el origen de la historia, es una omnipotencia que a la vez crea la libertad y la autonomía de la persona, y por lo tanto las respeta, tanto si las usa para el bien como si las emplea para el mal. Omnipotencia no significa que el poder de Dios deba imponerse contra tu libertad y por encima de ella. Un Dios omnipotente no puede oprimir a sus criaturas. La grandeza de la omnipotencia de Dios consiste en dejarte a tu libertad y a tu iniciativa. Entre el bien y el mal, que tú conoces perfectamente, porque los llevas impresos en la conciencia, Dios te aconseja que hagas el bien. Pero si eliges hacer el mal, Dios no va a borrar de tu mente los malos pensamientos ni a encadenar tus manos para que no obedezcas a la razón. Si hiciera esto no sería Dios; sería un tirano.

Si Dios hubiera de intervenir en todos los casos en los que se dispara la maldad humana, ¿no estaría invirtiendo el orden mismo de la creación? ¿Y qué criterio de justicia tendría que seguir Dios? ¿No estaría beneficiando a unos y perjudicando a otros? Si las almas son libres, Dios no les puede impedir que traten de resolver sus problemas con enfrentamientos que causan dolor, en vez de hacerlo con gestos de paz. La madera de un árbol puede ser utilizada para construir la cuna de un niño o para golpear la cabeza del vecino y matarlo. Si sabemos hacer lo uno y lo otro, ¿por qué culpar a Dios cuando elegimos la senda del mal?

Sea cual sea el sentimiento y la orientación de la libertad humana, Dios no puede interferirla, pues estaría tratando a la persona como simple marioneta. ¿O no?

Cuando el salmista escribe que no habrá en ti dios extraño, la Cábala judía implica que precisamente hay dioses extraños dentro de ti. No se trata de dioses en su sentido propio de “El Infinito”. Son los

dioses del mal, las fuerzas negativas que acarrearán el sufrimiento en el mundo. Esos dioses extraños están en mí, están en ti, están en todos nosotros. Cuando los activamos causamos el mal, el dolor y el sufrimiento en nuestro entorno. El caos no proviene de Dios. Viene de los monstruos que luchan en nuestro propio interior. Los dioses extraños son el símbolo de nuestras batallas. De esas batallas no es responsable Dios. Somos nosotros, que contamos con las energías suficientes para orientarlas hacia la paz u orientarlas hacia el dolor, el vacío, la confusión.

DIOS Y LA NATURALEZA

En el primer libro de los Reyes, en el Antiguo Testamento, hay un texto que quiero transcribir. Dice así:

“Él le dijo: Sal fuera, y ponte en el monte delante de Jehová. Y he aquí Jehová que pasaba, y un grande y poderoso viento que rompía los montes, y quebraba las peñas delante de Jehová; pero Jehová no estaba en el viento. Y tras el viento un terremoto; pero Jehová no estaba en el terremoto. Y tras el terremoto un fuego; pero Jehová no estaba en el fuego. Y tras el fuego un silbo apacible y delicado. Y cuando lo oyó Elías, cubrió su rostro con su manto, y salió, y se puso a la puerta de la cueva. Y he aquí vino a él una voz, diciendo: ¿Qué haces aquí, Elías?” (1º Reyes 19:11-13).

En esta teofanía en la que interviene el profeta Elías, el pasar del Señor por delante de la cueva donde se escondía el profeta, víctima de una gran depresión, es descrita en términos sorprendentes, no exentos de polémica. Sucesivamente se niegan tres fenómenos naturales. Dios no estaba en el huracán. Dios no estaba en el fuego. Dios no estaba en la tormenta. Dios estaba en la brisa acariciadora. Estaba en el susurro apacible y delicado. La presencia de Dios no se hallaba en los fenómenos tumultuosos y extraordinarios, causantes de tantos desastres. Se encontraba en la voz casi silenciosa que sobrecoge, en la turbada intimidad

Vínculo

del profeta.

Con la autoridad que me da este texto de la Biblia digo que Dios no estaba en el maremoto que causó la muerte de unas 150.000 personas y otras tantas desaparecidas, en mayor número en Indonesia y Sri Lanka. Dios no estaba en las aguas enfurecidas ni en los mares desbordados. Dios no estaba en el dolor, ni en el llanto, ni en lugar alguno de la inmensa tragedia.

Fue una sublevación de la naturaleza en la que Dios no tomó parte alguna.

El cosmos está hecho de orden y de desorden. Esas montañas que son teatro de encantadora armonía lo son también de avalanchas catastróficas. Pasamos un día de campo y regresamos a casa felices del contacto mantenido con la naturaleza, dando gracias a Dios por ella. Esa misma naturaleza, esas mismas montañas, provocan un desprendimiento de tierra que causan centenares o miles de muertos. ¿Por qué ha de tener Dios una intervención más directa en un caso que en otro? ¿Por qué atribuimos a la naturaleza el placer y a Dios el dolor?

Esa madre naturaleza, como se la llama frecuentemente, se convierte a veces en peligros amenazantes: aludes, inundaciones, huracanes, desbordamientos de ríos y mares. ¿Con qué derecho decimos que la naturaleza es una buena madre cuando nos proporciona el bien y responsabilizamos al Padre cuando se vuelve hostil y enemiga del hombre?

No es justo agradecer a la naturaleza todo cuanto significa plenitud, alegría, felicidad, y culpar a Dios cuando se transforma en dolor, angustia, lágrimas, sufrimientos, muerte.

La naturaleza no tiene siempre un mismo comportamiento. El fuego que alivia el frío cuando el cuerpo está situado a conveniente distancia, lo destruye cuando la distancia se suprime. Sus propias leyes impiden a la naturaleza ser igualmente agradable para cada uno de los seis mil millones de habitantes que ya poblamos el planeta. El camino cuesta arriba para quien va en una dirección se torna cuesta abajo para quien va en dirección contraria. La naturaleza es un baile. Cuando se muestra benigna lo atribuimos a sus leyes inmutables. Cuando se subleva y destruye, culpamos a Dios. Totalmente injusto.

¿CASTIGO DE DIOS?

Algunos dirigentes de la religión islámica en Marruecos e Indonesia, cuyas declaraciones tenemos a la vista, han dicho que el maremoto en Asia es un castigo de Dios.

Blasfeman los que esto creen. Blasfeman en contra de Dios y blasfeman en contra de la persona humana. Decir que sufrimos porque Dios nos castiga es desconocer el carácter de Dios. En el caso de Job está demostrado que el sufrimiento no es necesariamente la consecuencia del pecado. Por otro lado, mantener que el dolor proviene de la ira divina no resuelve el problema del sufrimiento.

El dolor, el sufrimiento y la deca-



dencia de la vida humana han sido patentes en todas las épocas, en todas las civilizaciones desde el principio de los tiempos.

En el corazón de la religión cristiana está la cruz, el símbolo del amor de Dios que da sentido al sufrimiento. Jesús no vino al mundo para suprimir el sufrimiento. Vino para asumirlo en su propia persona y para transformarlo en medio de salvación.

El libro del profeta Isaías contiene las canciones del siervo de Jehová, Cristo. El capítulo 53 del libro trata del siervo sufriente. Es la cuarta canción. El profeta, seiscientos años antes de que tuvieran lugar los acontecimientos del Calvario, presenta a Jesús en la figura del justo sufriente, portavoz de todas las llagas humanas.

¿Dónde estaba Dios cuando el tsunami devastó pueblos enteros en el sureste asiático?

¿Dónde? Dios no estaba en el viento. No estaba en la lluvia. No estaba en el lodo. No estaba en el terremoto. No estaba

en el fuego.

Dios estaba donde ha estado siempre, donde está ahora. En la voz interna de la conciencia. En el susurro apacible y delicado. En la cercanía de tu corazón. En el fondo de tu alma. Al alcance de tus deseos. En las puertas mismas del llanto, del dolor, del sufrimiento, con la esperanza de limpiar cada lágrima de tus ojos con su manto de amor.

Quiero concluir este trabajo con un poema de la excelente poetisa que fue Gloria Fuertes, ya fallecida.

¿Dónde está Dios? Se ve o no se ve.

Si te tienen que decir dónde está,
Dios se marcha.

De nada vale que te diga que vive en tu garganta.

Que Dios está en las flores y en los granos,

En los pájaros y en las llagas,

En lo feo, en lo triste, en el aire, en el agua;

Dios está en el mar y a veces en el tem-

plo,
Dios está en el dolor que queda y en el viejo

Que pasa,

En la madre que pare y en la garra-pata, en la mujer

Pública y en la torre de la mezquita blanca.

Dios está en la mina y en la plaza.

Es verdad que está en todas partes, pero hay que verle,

sin preguntar que dónde está como si fuera

mineral o planta.

Quédate en silencio,

Mírate a la cara.

El misterio de que veas y sientas, ¿no basta?

Pasa un niño cantando,

Tú le amas,

Ahí está Dios.

Le tienes en la lengua cuando cantas,

En la voz cuando blasfemas,

Y cuando preguntas que dónde está,

Esa curiosidad es Dios, que camina por tu sangre

La ciencia moderna lleva a la necesidad de un diseño inteligente, ante la complejidad del universo

Nuevo libro, del científico cristiano Antonio Cruz, sobre la ciencia moderna y los desafíos de la fe

La ciencia moderna lleva a la necesidad de un diseño inteligente, ante la complejidad del universo



MADRID, 10-2-2005 (Clie/ACPress.net).

El científico cristiano Antonio Cruz, doctor en Biología y pastor, acaba de publicar en la Editorial Clie un nuevo libro en el que explica, en un lenguaje asequible pero sin perder por ello su valor científico, los más recientes descubrimientos de la nueva ciencia que apuntan hacia la realidad de Dios. Con ello, abre un nuevo horizonte en el campo de la apologética cristiana para el siglo XXI.

La física ha demostrado que el cosmos tuvo un comienzo, que el universo es mucho mayor,

más complejo y más maravilloso de lo que en principio se intuía.

DESIGNIO INTELIGENTE DEL UNIVERSO

A lo largo del siglo XX, – afirma– la ciencia ha hecho descubrimientos espectaculares. Y todos ellos confluyen en un punto: la necesidad de recurrir a la idea de un diseño inteligente para explicar la creciente complejidad del universo.

La biología, desentrañando los misterios del gen y los mecanismos irreductiblemente complejos, ha puesto en tela de juicio el desarrollo evolutivo a través de mutaciones aleatorias. El origen de la vida sigue siendo inexplicable sin recurrir a un diseño inteligente, lo que se une a la precisión y exquisitez en el funcionamiento extremadamente preciso del universo. “Y esto no lo dicen teólogos, sino cosmólogos”.

LA CIENCIA MODERNA LLEVA A DIOS

La neurología, al investigar el comportamiento del cerebro humano en relación a la espiritualidad, está descubriendo que las conclusiones de Sigmund Freud al afirmar que “La religión es un espejismo”, eran precipitadas y reduccionistas. El cerebro, visto como una simple computadora desligada de todo elemento trascendente, no encaja a la hora

EEUU vive una lucha entre Darwin y Dios

NUEVA YORK, 12-2-2005 (El Mundo/ACPress.net).

La vida fue «diseñada» por una inteligencia superior, y sólo así se explica la complejidad de las estructuras moleculares y el advenimiento del Homo sapiens como la especie más lograda de la creación... Hasta aquí, la teoría del Diseño inteligente, apadrinada por cristianos y respaldada por 350 científicos norteamericanos que han firmado una declaración poniendo en tela de juicio la teoría de Charles Darwin.

Además de plantar cara a la teoría de la evolución en miles de colegios de Norteamérica, ahora han decidido revestir sus creencias con un empaque científico, a través de centros como el Discovery Institute de Seattle o el Instituto para la Investigación de la Creación, en San Diego.

La batalla contra Darwin salpa estos días los grandes medios y llama a las puertas de las asambleas locales en Carolina del Sur, Mississippi, Georgia o Montana, con leyes que exigen «un tratamiento equilibrado» entre la evolución y otras teorías alternativas en las clases de Ciencia. Los cristianos cuentan también con el apoyo de decenas de jueces y cientos de directores de colegios públicos.

LA VIDA MOLECULAR

Sin embargo, «La teoría del Diseño inteligente no es una idea religiosa», defiende el biólogo Michael J. Behe, que acaba de lanzar esta semana su idea contraria a Darwin en las páginas de The New York Times.

«Nuestra base es puramente científica: la selección natural no explica la complejidad de la vida a nivel molecular».

«Las fuerzas naturales, como las placas tectónicas o la erosión, pueden dar lugar a las Montañas Rocosas», alega Behe. «Pero no son suficientes para explicar, por ejemplo, las estatuas del Monte Rushmore... Michael J. Behe, autor de La caja negra de Darwin: el reto bioquímico a la evolución», lleva más de 10 años defendiendo el Diseño inteligente contra viento y marea. Behe trabaja para el Discovery Institute de Seattle, creado en 1990.

¿Quiénes somos? encuestas de Protestante Digital respecto a la mujer, la España católica y la pena de muerte

MADRID, 18-01-2005 (P+D/ACPress.net).

ProtestanteDigital mantiene sus encuestas semanales sobre diversas cuestiones relativas al pensamiento y las posturas de sus lectores, que reflejan las del protestantismo hispanoparlante en general y el español en especial (según el muestreo obtenido de la primera de sus encuestas).

Las últimas encuestas han tratado acerca del papel de la mujer en la iglesia, el catolicismo en España y la pena de muerte. Sólo se admite un voto por ordenador.

Las respuestas muestran, en general, que el protestantismo apoya cada vez más papeles y cargos de responsabilidad de la mujer en la iglesia; que España no es católica, sino sólo a nivel superficial; y que la pena de muerte no encaja con la ética cristiana para la mayoría de los votantes.

No se trata de un estudio sociológico o científico riguroso, pero es la primera aproximación al pensamiento protestante realizado por un medio español, lo que al menos es un primer paso para saber la sociología y teología en la que se encuentra. Puede ver todas las encuestas realizadas "pinchando" [AQUÍ](#) PAPEL DE LA MUJER EN LA IGLESIA

La gran mayoría, el 60%, pensaba que puede tener los mismos cargos que el hombre; a lo que se añade un 17% que defiende que salvo el pastorado la mujer puede tener el mismo papel que el hombre en la iglesia.

Puntos de vista más restrictivos sumaron un 19%. De ellos creían que la mujer puede enseñar, pero no ejercer cargos de autoridad, el 11%; y que sólo puede enseñar a mujeres y niños, sin cargos de responsabilidad, el 8%. Un 4% no tenía clara su postura.

ESPAÑA Y EL CATOLICISMO

España en conjunto respecto al catolicismo es un país claramente católico sólo para el 10% de los votantes; y de una cultura católica arraigada para el 31%. Un 57% de los votos consideró que España no es realmente católica. La definieron como de una cultura católica superficial el 44%; y como no católica el 13%

de explicar la complejidad y la peculiaridad de la conciencia humana.

Otro hecho es que "creer que el origen de la vida es por simple evolución de la materia no es un hecho científico, sino un acto de fe. Es más lógico creer que la vida fue creada". Los mismos genes, a la luz de los últimos descubrimientos, han evidenciado lo enormemente complicado del mensaje codificado que regula los seres vivos. Hoy en día la corriente científica última es que existe una mente inteligente detrás de la naturaleza, aunque cada cual —como es lógico— da un sentido diferente a esta mente detrás del universo, de sus leyes precisas. Antes los científicos debían intentar demostrar que había razones de la existencia de Dios, hoy más bien los ateos tienen que intentar demostrar que no hay bases para creer en su existencia.

"En la comunidad científica —opina Cruz— hay cosas que han cambiado tanto que se ha invertido el proceso. Antaño eran los apologistas cristianos los que tenían que esforzarse en argumentar la existencia de un Creador, hoy son algunos científicos ateos los que investigan febrilmente tratando de apartarle de la escena. Hace unos años, creer en Dios requería un salto de fe, ahora cada vez hace falta más fe para seguir negando su existencia".

CREACIÓN Y EVOLUCIÓN

Antonio Cruz cree que sí ha existido microevolución, en el aspecto de



procesos de cambios dentro de grupos determinados (razas de perro, tipos de maíz); sería la variación dentro de unos límites. Pero la teoría de Darwin se refiere a la macroevolución, "una hipótesis indemostrada e indemostrable. Es más los últimos descubrimientos genéticos contradicen esta teoría. Muchos científicos —sin ser cristianos— creen que hay que ir a buscar una nueva teoría en relación a la creación".

Pero Cruz cree que la teoría de Darwin se utiliza más bien como arma antirreligiosa. "Quien no cree en la existencia de Dios cree en el naturalismo; es decir, que la Naturaleza se ha hecho a sí misma. Esta idea es una creencia, por lo que en realidad el debate entre Darwin y Dios no es un debate entre Ciencia y fe, sino entre dos religiones, una sin Dios y otra con Dios".

Antonio Cruz es doctor en Biología, escritor, conferenciante y pastor en Sevilla (de las Iglesias de Cristo).



"EL CÓDIGO DA VINCI" . UNA BUENA OPORTUNIDAD PARA LA APOLOGÉTICA CRISTIANA.

El Consell Evangèlic de Catalunya crea un Observatorio de Libertad religiosa

BARCELONA, 12-1-2005
(CEC/ACPress.net).



La creación de este Observatorio de Libertad Religiosa ha nacido, informa el Consell Evangèlic de Catalunya (CEC), por la necesidad de dar a conocer las acciones emprendidas en defensa de la libertad religiosa de la Comunidad Protestante de Cataluña, tal como puede consultarse en la propia página web del CEC: www.ce-catalunya.org.

Por ello se invita a todas las comunidades que se encuentren en dificultades por razón de libertad religiosa a que hagan llegar la información, para dejar pública constancia de la situación de discriminación en la que se encuentra, aún hoy en día, la Comunidad Protestante de Cataluña.

Se pide la colaboración de las iglesias y organismos evangélicos en Catalunya para denunciar las situaciones de injusticia de que sean víctimas en sus comunidades, con el ruego de que remitan las comunicaciones por correo electrónico (cec@ce-catalunya.org) o en la web (www.ce-catalunya.org).

No son pocas las oportunidades que se le presentan a cualquier cristiano para poder desarrollar una tarea de defensa de los básicos principios y valores del cristianismo en estos tiempos que corren. Y es que "El Código da Vinci", best seller de reciente publicación, nos da pie para enfrentar, Biblia en mano, la enormidad de conceptos heréticos transgresores de carácter gnóstico o esotérico con los que se vienen despachando los contrarios a la verdad desde hace aproximadamente once siglos.

El protagonista central de la novela es EL MISTERIO DEL SANTO GRIAL. El núcleo herético del argumento novelesco es el que sostiene que Ma MAGDALENA - para unos la prostituta de la parábola del adulterio, para otros exegetas María de Betania, hermana de Marta y de Lázaro, a quien Jesús devolviera de la muerte a la vida - llevó la sangre real (sangraal) a la costa francesa, en el vaso de su propio cuerpo, es decir, el fruto de su propia relación con Jesús en su propio vientre, como descendencia real de raíz davidica. Es decir, María Magdalena fue la esposa de Jesús de Nazaret y tuvo descendencia del Mesías, una niña llamada Sara, nacida en Francia y raíz de la monarquía Merovingia . No es de esta herejía de lo que queremos tratar en el presente trabajo.

En torno a esta idea, a todas luces transgresora de los más mínimos principios cristianos, sin prueba o fundamento histórico ni bíblico, hace girar Dan Brown. su obra "*El Código da Vinci*". En la línea de la reciente literatura que conjuga el suspense policiaco con temas ora esotéricos, ora pseudo-religiosos, tales como "*El testamento de Judas*", de Daniel Easterman, o "*La hermandad de la Sábana Santa*", de Julia Navarro, " El código da Vinci" bucea en las procelosas aguas de la literatura ligera, dinámica y fácil de leer y que a su vez se sustenta sobre datos pseudo históricos que tratan de amparar una teoría que no se tiene en pie. Margaret Starbird en su libro "María Magdalena y el Santo Grial (editorial Planeta) afirma: "*yo no conozco método alguno para probar más allá de cualquier duda que la otra María fue la esposa de Jesús o que dio a luz un vástago de su proge-*

nie. Mas si que es posible probar que la creencia en tal versión de la historia cristiana se difundió por toda Europa durante los siglos oscuros de la edad media y que más tarde fue condenada a la clandestinidad por las torturas incensantes de la inquisición". Es decir, sobre la teoría del santo grial que se refiere al cuerpo de María Magdalena como el santo recipiente de la descendencia de Jesús nuestro Señor tan sólo queda una leyenda perdida en la noche de los tiempos. Y nada más.

1º.- "*La Biblia no nos llegó impuesta del cielo. La Biblia es un producto del hombre, no de Dios. La Biblia no nos cayó de las nubes. Fue el hombre quien la creó para dejar constancia de unos tiempos tumultuosos y ha evolucionado a partir de innumerables traducciones, adiciones y revisiones*".

Es insólito afirmar, como hace el personaje de la novela, que la Biblia es un producto del hombre y no de Dios. Con esta manifestación el personaje afirma la existencia de Dios pero no la autoría de Dios sobre la Biblia, con lo que nos pone en la tesitura de creer en la existencia de Dios, pero, a la vez, incapaz de darnos palabra para orientación, guía, consuelo y, sobre todo, Salvación. El hombre que es quien crea la Biblia, y no Dios, se contradice a sí mismo, afirmando que la Biblia ha sido escrita (inspirada) por Dios. Así, en 2 TIMOTEO 3:16 la Sagrada Escritura nos instruye: "*toda la Escritura es inspirada por Dios*"; y 2º de Pedro 1 :21 afirma: "*porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo*". Sin embargo, en un ejercicio de contradicción fuera de toda duda el personaje de la novela concluye que la Biblia es obra de hombre , *pero de un hombre tan torpe que refiere su autoría a Dios y no a sí mismo!* .Se hace más sangrante la afirmación por cuanto si podemos conocer la existencia de Dios es principal-

Vínculo

J. A. Monroy en Sri Lanka

MADRID, 12-1-2005



(ACPress.net).

Dentro de su continuo quehacer en favor de la extensión del Evangelio en forma de predicación y de ayuda social y material, Monroy visitará varios países necesitados, entre ellos Sri Lanka, afectada por el terrible maremoto.

Juan Antonio Monroy, uno de los evangelistas españoles de más proyección internacional, ha iniciado el año 2005 como acabó el 2004: viajando, y no por placer sino trabajando.

El 13 de enero salió hacia Cuba, donde estará hasta el 27. Recorrerá la isla predicando en diferentes iglesias y realizando obra social. Viaja cargado de maletas con medicamentos, ropa, artículos de higiene, material escolar, libros y demás. También lleva dinero para atender necesidades especiales de cristianos.

En febrero irá a Sri Lanka con la ONG evangélica Talita Cum, que ya prepara un amplio programa de ayuda social y espiritual para los damnificados en la tragedia.

Ya en marzo Monroy viajará a Chiapas, el estado más pobre de Méjico, donde los protestantes sufren una continua e histórica agresión por su fe. Impartirá conferencias en dos universidades, predicará en iglesias y distribuirá alimentos, medicinas y dinero entre la comunidad indígena, muy necesitada de todo.

mente por la revelación especial que encontramos en la Biblia, es decir, su palabra inspirada; lo que nos lleva a la insostenible paradoja de que Dios se nos revela a través de su palabra y sin embargo de esa palabra no es autor el mismo Dios revelado.

También se alcanza el error por el reduccionismo conceptual. Se habla de la Biblia como un volumen escrito en un solo acto y por un solo autor. Esta afirmación se asienta en la idea de que las Sagradas Escrituras componen un texto único que ha sido retocado generación tras generación. En efecto, la Biblia como conjunto de textos escritos en el contexto de cientos de años (desde el Génesis hasta el Apocalipsis, aun cuando ese no sea su correcto orden cronológico) ha sido traducida, para solaz y consolación de muchas civilizaciones, a distintas lenguas de diferentes pueblos, allí donde se encontraban judíos piadosos amantes de la Sagrada palabra o gentiles que aceptaron la redención mesiánica. Tenemos la Septuaginta, o traducción al griego de las Escrituras; el Pentateuco Samaritano; la Vulgata, o versión en latín encargada por Jerónimo y utilizada habitualmente en el sacramento católico. Son muchas las versiones y las traducciones, claro que sí, pero no por ello podemos entender que la misma ha sido objeto de manipulación. Prueba de ello es que muchos textos o copias transcritos por los escribas masoretas entre los años 500 y 1.000 después de Cristo han coincidido con los textos hallados en las Cuevas de Qumram en el año 1947, tratándose estos textos del siglo II después de Cristo, sin faltarle ni un punto ni una coma. Que existan versiones y traducciones de unos mismos textos no significa que estos hayan sido manipulados.

2º.- *"Jesús fue una figura histórica de inmensa influencia, tal vez el líder mas enigmático e inspirador que ha tenido nunca la humanidad"*

El personaje de la novela define a Jesús como una figura meramente humana desprovista del todo de su naturaleza y personalidad divina. El origen humano de Jesús queda perfectamente descrito en las escrituras, y para ello Dios uso el recipiente santo de su madre María para hacerse carne, lo que convierte a María en la madre biológica de Jesús de Nazaret, pero en ningún caso la madre de Dios. A su vez, Jesús gozaba de esencia divina, igual y compartida con el Padre y con el Espíritu Santo. El Nazareno, que venía siendo anunciado por los profetas del Antiguo Testamento, vino a cumplir con la profecía de la redención, siendo de sentido común y de fe que quien cometiera esa perfecta responsabilidad

para con la humanidad debiera ser encomendado por el propio Dios desde su perfección. No en vano, cuando en la palabra se dice *"porque de tal manera amó Dios al mundo que dio a su hijo unigénito."* (Juan 3:16) se está hablando de la filiación divina de Jesús, hijo de su padre Dios, Dios mismo encarnado. Desde ese punto de vista no se puede hablar de Jesús sólo como un líder humanamente carismático, inspirador y enigmático. La aureola divina de Jesús le acompañaba en cada uno de sus actos, de sus gestos, de sus palabras, y así es descrito en la propia palabra (Mateo 7:28-29 / 8: 29/9:8). El autor cristiano y pastor Clifford Pond realiza un retrato del carácter humano perfecto de Cristo, perfección que se debe ubicar en su personalidad divina. Así, de la Biblia extrae las características de esa personalidad perfecta: sin mancha en el mundo, con palabra de gracia, humilde, obediente a los mandatos de su padre, con carácter de siervo, fuerte, victorioso sobre Satanás, amoroso, paciente, bondadoso, desinteresado e incondicional, soportador y sufridor de toda humillación y de toda tensión, gozoso, emocionante, dador de confianza, puro, íntegro, simétricamente perfecto, justo. Difícilmente podemos pensar que un ser humano, sólo humano, pueda reunir todas esas capacidades con las limitaciones e imperfecciones propias que 10 caracterizan.

3º.- *"La Biblia, tal y como la conocemos en nuestros días, fue supervisada por el emperador romano Constantino el grande, que era pagano.... que Cristo fuera el Mesías era fundamental para el funcionamiento de la iglesia y del estado... las maniobras políticas soterradas de Constantino no empujaron la grandeza de Cristo... Constantino encargó y financió la redacción de una nueva Biblia que omitiera los evangelios en los que se hablara de los rasgos humanos de Cristo y que exagerara los que lo acercaban a la divinidad."*

Se vuelve a atribuir al hombre capacidad superior a la capacidad de su propio creador. Con lo anterior estamos diciendo que existiendo una palabra divina, de Dios revelada, el hombre se atreve a escoger y discriminar una de otra, haciendo prevalecer la palabra que mas le interesa, es decir, la descripción divina por encima de la humana. Se afirma con ello que el hombre se atreve a corregir al propio Dios. Pero, además, la responsabilidad de esa corrección recayó sobre un pagano, es decir, sobre alguien

Aunque el número de católicos en Europa no crece y las vocaciones descienden, en todo el mundo su número aumenta 15 millones en un año

MADRID, 3-2-2005 (LaRazón/ACPress.net).

Las vocaciones descienden, y Europa no crece, pero el número de católicos sigue aumentando. Esos son los datos que se desprenden del nuevo «Anuario Pontificio 2005», que los miembros de la Oficina Central de Estadística presentaron este lunes ante el Papa, a pesar de su convalecencia gripal.

Las estadísticas pueden ser la mayor de las mentiras, especialmente cuando para ser católico sólo se exige haber sido bautizado de pequeño. Sin embargo, los números revelan que, en total, hay 1.086 millones de católicos repartidos por los cinco continentes, o lo que es lo mismo, 15 millones más en total que en el año anterior. De ellos, casi la mitad proviene del continente americano, y en particular de los países de Iberoamérica, lo que convierte a esta región del mundo en la más prolífica reserva de católicos del planeta.

Según el anuario, «la lectura de los datos sobre la distribución de los católicos en las diferentes áreas geográficas revela que América reúne al 49,8 por ciento de los católicos de todo el mundo, mientras que Europa recoge al 25,8 por ciento». Los porcentajes de África, con un 13,2; y de Asia, con un 10,4 son interpretados por el Vaticano como un buen indicio de propagación de la fe. El continente que más se ha resistido a la labor pastoral de los misioneros católicos ha sido Oceanía, con un porcentaje simbólico del 0,8.

Pero, además de recoger éste notable aumento de la religión católica a nivel global, el «Anuario 2005» desgana sus estadísticas continente por continente. Así, en África se ha registrado un aumento del 4,5 por ciento de fieles; en Asia (uno de los continentes con menos libertad religiosa del planeta) un 2,2 por ciento; en América un 1,3 por ciento y en Oceanía un 1,2.

que no cree en Dios o al menos no cree en el Dios cristiano. ¿ y qué sentido tiene que un pagano favorezca el desarrollo de una comunidad religiosa, como podía ser la cristiana, favoreciendo la imagen divina de su líder, en el que no cree y sobre el que además entiende se define su personalidad humana y no su personalidad trascendente? . Estamos hablando de Constantino como un emperador de comienzos del siglo IV después de Cristo, es decir, de trescientos años después de la muerte y resurrección de nuestro Señor, y superados por el tiempo ya no sólo los apóstoles y los contemporáneos del Nazareno sino también los primeros padres de la iglesia. Es decir, para entonces ya estaba definida no sólo la naturaleza divina y humana de Jesús, sino también el canon de las Escrituras estaba establecido y predeterminado con mucho tiempo de antelación a que Constantino tan siquiera existiera. La Palabra Sagrada fue confesada por la Iglesia primitiva, nunca fue conferida la canonicidad ; la iglesia informó acerca del fundamento de la canonicidad, pero no es ella la que conforma dicho fundamento; la iglesia primitiva fue la editora de la Palabra sagrada, no la autora. Ninguna iglesia puede pretender someter la palabra de Dios al canon de su autoridad, sino todo lo contrario, someterse a la autoridad del canon es su deber principal e irrenunciable; el canon, la palabra de Dios, es una forma cerrada y única . En palabras de H. RIDDERBOS y OSCAR CULLMAN " al aceptar el canon y reconocer sus límites, la iglesia no sólo distinguió entre escritos canónicos y no canónicos, sino que señaló los límites donde se encierra la única tradición apostólica autorizada" .

Dicho todo lo anterior, resulta absolutamente inverosímil que Constantino ordenara, nada mas y nada menos, que una nueva redacción de los textos de la Biblia; porque no se está hablando de escoger unos textos, canónicos o no , y discriminar otros, sino de dar una nueva redacción a los textos existentes, eliminándolos por completo y rescribiéndolos. El teólogo F. F. Bruce afirma que " la autoridad precede a la canonicidad " . N.B. Stonehouse ratifica: " los escritos bíblicos no poseen autoridad divina porque están en el canon, sino que están en el canon por estar inspirados, porque poseen autoridad divina" . Pero además, tenemos otro dato que resulta insalvable y que destruye por completo la teoría de manipulación de Constantino : el propio Jesucristo aprobó con su actitud y con sus palabras el canon del Antiguo Testamento, y lo hizo trescientos años antes de que Constan-

tino pudiera tomar partido en tal debate. En Juan 10:35 afirma el Mesías: "La Escritura no puede ser quebrantada" refiriéndose, desde luego a los escritos que componían el Antiguo Testamento, la Ley, los Profetas y los Escritos, dando mayor carta de naturaleza al canon del Antiguo Testamento en Mateo 5: 17 , cuando dijo " no penséis que he venido para abrogar la ley y los profetas; no he venido para abrogar sino para cumplir. Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se ha ya cumplido". Resulta muy difícil admitir que la institución cristiana, después de 2000 años de historia, no abolida por ningún régimen político o económico y que, con todas las dificultades, ha resistido todos los intentos de eliminación, se hayan sustentado no sobre una fe y una palabra divina inspirada, sino sobre las presuntas manipulaciones de un emperador romano decadente en lo personal y en lo político. Sería tanto como afirmar que el diácono y evangelista Esteban se dejó lapidar hasta la muerte en defensa de la "mentira mesiánica" de su contemporáneo Jesucristo.

Como conclusión a este punto, finalizar diciendo que comprenderíamos que se afirmara de Constantino que en su afán cristiano potenció el conocimiento del evangelio en el que creía y sobre el que depositó su fe y la de su propia madre, hasta el punto de cristianizar el imperio. Lo que resulta insostenible es pensar que un pagano hiciera una defensa tan exacerbada de Jesús, "el líder en el que no creía" , que rescribiera no sólo su evangelio, sino las fuentes canónicas precedentes al advenimiento del Mesías, y que los líderes de la Iglesia primitiva de comienzos del siglo IV después de Cristo se lo permitieran, quedando tamaña manipulación oculta para la historia.

En definitiva, el "Código da Vinci" , tratado brevemente en este trabajo, despierta al cristiano a la valoración de principios básicos de su propia creencia y renueva el amor con el que tenemos que enfrentar la figura de Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo, así como la veneración por la santa palabra.

Francisco José Rubiales
es abogado
Parla enero 2005

La Ciencia, ¿encuentra a Dios?

Antonio Cruz



Un importante sector del mundo occidental ha iniciado el siglo XXI sumido en la despreocupación por las cuestiones espirituales. Como si el antiguo debate acerca de la existencia de Dios se hubiera tomado obsoleto e irrelevante para una mayoría de personas. Por lo menos en Europa y ciertos ambientes de Norteamérica, las estadísticas indican que muchos incrédulos ya no se consideran militantes del ateísmo o del agnosticismo, sino simplemente posteístas. Gente que ha olvidado la eterna polémica acerca de lo divino y ya no busca siquiera la negación de Dios sino, ante todo, la afirmación total del ser humano. Desde tal ambiente, tener fe se interpretaría como algo pasado de moda o anacrónico. Es más, en esta época posmoderna se coloca el acento en el individuo y se tiende a olvidar o negar que exista un auténtico problema de Dios.

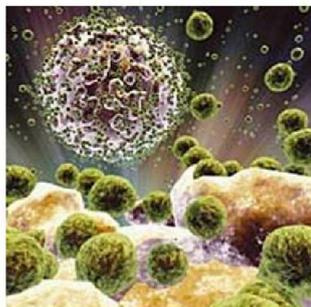
La vieja idea de un Creador del cosmos, evidente en la naturaleza y que era su razón fundamental, ha ido desvaneciéndose de manera inversa al auge experimentado por el evolucionismo naturalista. El hombre de hoy no acepta el carácter sagrado del universo, pues lo ve como simple habitáculo que puede modificarse o ser cambiado por su propia tecnología científica. El mundo deja así de considerarse divino para volverse exclusivamente humano. Semejante “desencantamiento cósmico”, del que ya hablaba Max Weber, que fue consecuencia del desarrollo de las concepciones naturalistas así como de las ideas positivistas posteriores, ha llegado con fuerza hasta nuestros días.

A diferencia de los países del Tercer Mundo y buena parte de los Estados Unidos, en los que la fe en Dios parece estar de momento asegurada ambientalmente, el ser humano promedio de las sociedades industrializadas, suele ser un individuo aleccionado desde la infancia en los principios del transformismo, que no encuentra a Dios en la naturaleza y responde a las preguntas acerca de los orígenes con evasivas al azar, la evolución y a las leyes propias de la materia. La instrucción basada en el naturalismo materialista ha logrado

que Dios pierda su obviedad ambiental y ha hecho que la gente prescindiera de la dimensión trascendente en su vida cotidiana. Tal como reconocía hace ya más de una década el teólogo, Xavier Pikaza:

“Quizá pueda llegar de nuevo un tiempo en que volvamos a encontrar a Dios y a su fuerza en la naturaleza. Ahora nos resulta muy difícil” (PIKAZA, X., 1993, Dios (Filosofía), *Conceptos fundamentales del cristianismo*, Floristán C. y Tamayo, J.J., Trotta, Madrid.).

Pues bien, creo que ha llegado el momento de declarar que, a pesar de todo lo anterior, ese tiempo empieza a vislumbrarse en el horizonte. Los últimos descubrimientos realizados por las ciencias experimentales conducen a la misma encrucijada. El universo manifiesta cada vez con mayor intensidad las huellas de una mente inteligente oculta detrás de la realidad observable.



La física moderna afirma que la materia está constituida fundamentalmente por espacio, que las partículas subatómicas carecen de posición definida y que el cosmos tuvo un principio. El azar y las solas leyes físicas se toman progresivamente incapaces de dar razón de la compleja sofisticación existente. Pensar que la vida fue diseñada por un agente inteligente es algo difícil de aceptar para el hombre actual, enseñado desde la escuela a creer que ésta derivaba de las simples leyes naturales. Pero Occidente tendrá que superar la conmoción que supone semejante cambio de paradigma, pues no parece que este mundo se haya hecho a sí mismo. Debe haber algo, o alguien, que sea la causa y el origen de tanta exquisita diversidad y maravilla.

En el último libro que acabo de escribir, que he titulado precisamente como este artículo, me propongo demostrar que estamos aproximándonos ya, aunque sea tímidamente, a ese período esperanzador. Una época de retorno a la fe en el Dios creador, el único verdaderamente capaz de dar razón de la existencia del universo. Esto nos trae a la mente la célebre frase de Mark Twain, quien con su característico sentido del humor, aseguraba que: “los informes sobre la muerte de Dios habrían sido notablemente exagerados”. En efecto, aunque muchos humanos dejen de creer, Dios no puede morir. Esto es algo que contradice la propia esencia de la divinidad. Antes moriría la humanidad y toda la vida existente, pues él es el origen del cosmos y quien sustenta toda la realidad creada. Dios sigue gozando de buena salud. Por el contrario, es el ser humano quien posee unas convicciones vulnerables, inconstantes y, en ocasiones, enfermizas. El eterno deseo de autonomía personal es el que, desde la noche de los tiempos, ha generado tensión entre el hombre y su Creador.

Sin embargo, puede que el escepticismo contemporáneo fundamentado en el naturalismo esté llegando a su fin. Esto no significa que, de repente, todos los incrédulos vayan a aceptar la existencia de Dios, como el que asume que dos y dos son cuatro. La fe continuará siendo una opción personal y quien no desee creer, es probable que siempre encuentre excusas para ello. Lo que quiero decir es que, a partir de ahora, no se podrá apelar a la ciencia para negar a Dios, por la sencilla razón de que ésta ya no se cierra a la trascendencia, sino que se abre a ella e incluso la contempla como una posibilidad aceptable, aunque por su propia naturaleza pueda decirnos pocas cosas al respecto.

Desde esta última opción, es decir, desde la fe en el Creador, nos interesa ahora la cuestión de su identidad. Sobre tal asunto, el bioquímico norteamericano, Michael J. Behe, escribe: “¿Cómo tratará la ciencia

La Ciencia, ¿encuentra a Dios?

“oficialmente”, pues, la cuestión de la identidad del diseñador? ¿Los textos de bioquímica se deberán escribir con declaraciones explícitas de que “Dios lo hizo”? No. La cuestión de la identidad del diseñador simplemente será ignorada por la ciencia. [...] Aunque el hecho del diseño es fácil de ver en la bioquímica de la célula, identificar al diseñador por métodos científicos podría ser extremadamente dificultoso. [...] Si la filosofía y la teología quieren probar suerte con esa pregunta, los científicos les desearemos suerte, pero nos reservaremos al derecho de regresar a la conversación cuando la ciencia tenga algo que añadir” (BEHE, M. J., 1999, *La caja negra de Darwin*, Andrés Bello, Barcelona).

¿Es posible saber algo acerca del carácter de la mente inteligente que diseñó el cosmos? ¿Pueden las evidencias de la ciencia unirse a las reflexiones filosóficas y teológicas para definir el perfil divino? Si Dios es el Creador del universo, sería lógico esperar la existencia de indicios que confirmaran que, en realidad, esto es así. No es que tales signos hayan de ser tan claros como si cada ser vivo tuviera una etiqueta que pusiera: “hecho por Dios” – tal como afirma Behe- pero sí es cierto que existen huellas susceptibles de ser interpretadas como indicadores de la existencia divina. Creemos que la observación atenta del mundo natural revela algunos detalles acerca de su autor.

En primer lugar, los estudios cosmológicos permiten pensar que si dicho Creador es la causa original de todo lo que existe, él no puede haber sido causado por nada ni por nadie. Preguntarse acerca de quién creó a Dios es totalmente absurdo. Solamente aquello que tuvo un principio requiere una causa que lo originara, pero Dios no tuvo comienzo, por lo que debe ser incausado. Si no tuvo principio tampoco puede tener fin, se trata pues de un ser eterno. El hizo el tiempo, el espacio y la materia o energía, pero está fuera del tiempo, del espacio y no debe concebirse como una forma de energía. Esto significa que es inmaterial. Su poder debe ser enorme puesto que lo hizo absolutamente todo. Tal característica es lo que se desea expresar mediante el término “omnipotencia”. Al crear el cosmos tuvo que hacerlo sin presiones de ninguna clase en un acto perfectamente libre. Pero, por cuanto la

libertad es una característica propia de la persona, esto implica que es también un ser personal.

Las leyes físicas y las constantes extremadamente precisas que exhibe el universo, hablan acerca de que su diseñador debe ser muy inteligente. Conocer todo aquello que puede ser conocido significa ser omnisciente. La sabiduría empapa toda la labor creadora. Esto se desprende también de la Astronomía, ya que la observación de los astros y de sus movimientos sincronizados, muestra exactitud, diseño exquisito y propósito determinado de antemano. A pesar de que el azar pueda formar parte del proceso creador, ello no impide reconocer la existencia de orden, armonía y dirección en el universo. Por su parte, la Biología permite deducir que la creación no fue abandonada inmediatamente a su suerte, como propone el deísmo, sino que la providencia de las leyes divinas continúa en los minuciosos y complejos procesos vitales de los organismos actuales. Después de la creación cósmica, el Creador prosiguió cuidando de sus criaturas.

Por último, la Neurobiología con su interés especial por la conciencia humana permite aceptar que el diseñador de la misma, lógicamente, debe poseer también conciencia. Es, más bien, la conciencia sobrenatural omnipresente del universo, pero no en el sentido panteísta, sino en el de un ser racional, personal e inmaterial que ha creado el cosmos pero lo observa todo desde afuera, desde su intemporalidad. Todo esto le da pie al ser humano para creer en una vida después de la muerte. Si nuestra conciencia es un leve reflejo de la del Creador, pues estamos hechos a su imagen y semejanza, no es difícil creer que su eternidad y trascendencia sean capaces de despertarnos del sueño de la muerte y conducirnos hacia la vida eterna.

De tales asuntos trata mi libro, intentando subrayar esos renglones de la realidad donde los últimos análisis científicos se dan la mano con las revelaciones bíblicas acerca del carácter de Dios. Es nuestro deseo asistir al encuentro de esas tres disciplinas básicas: ciencia, filosofía y teología, pilares del conocimiento humano, con el fin de averiguar si tienen algo que decimos acerca de la identidad del Creador, o si sus deducciones al respecto coinciden entre sí. Espero que la experiencia valga la pena.

Antonio Cruz
Sevilla, febrero del 2005.

Inglatera: la Iglesia anglicana emprenderá una «revolución verde» mediante el uso de pan y vino biológicos en los cultos

CANTERBURY,
2-2-2005 (Abc/
ACPres.net).

La Iglesia de Inglaterra emprenderá una "revolución verde" en el marco de su campaña de defensa del medioambiente y de prevención contra

el cambio climático titulada 'Compartiendo el Planeta de Dios'. La iniciativa supondrá que los sacerdotes deberán utilizar pan y vino orgánicos durante la comunión, que el clero reciclará sus residuos y que en las fiestas religiosas se venderán productos de comercio justo.

El arzobispo anglicano de Canterbury, Rowan Williams, defenderá la campaña en el próximo Sínodo General de la Iglesia de Inglaterra, previsto para el 17 de febrero. En el documento de trabajo

'Compartiendo el Planeta de Dios', que se presentará en el sínodo, la Iglesia de Inglaterra advierte de "los efectos devastadores" que pueden acarrear "los cambios en los sistemas climáticos, la fertilidad del suelo, el agua y el mundo de las criaturas vivas si se alcanza este punto de no retorno" en el cambio climático. Durante el sínodo, Williams tiene previsto alertar de que la industrialización es la responsable del cambio climático y recomendará a todos los cristianos que adopten un "consumo sostenible". Como ejemplo de ello citará el caso de la empresa Body Shop. Asimismo, pedirá a cada párroco que efectúe una "auditoría ecológica" en su iglesia.

El sínodo se celebrará un día después de la entrada en vigor del Protocolo de Kioto. Al respecto, los ponentes de la iniciativa consideran que se debe ir más allá de Kioto, ya que "sus objetivos se quedan muy cortos". También pedirán el apoyo del al establecimiento de un sistema de cuotas de emisiones de CO2 que tenga más en cuenta el tamaño de la población del país que su potencia industrial.



Vínculo



Talita Cum

Sociedad de Ayuda y Desarrollo a la Infancia, C.I.F. G11568532
Apdo. de correo 675, 11300 La Línea (Cádiz)
Telf.: 655540589
www.ongtalitacum.org



Nuestros hermanos Juan Antonio Monroy y David Amoedo, empezaron un viaje de 18 horas de vuelo que les llevará hasta Colombo (Sri Lanka), desde allí alquilarán un vehículo 4x4 que los llevará hasta Tricolami la zona más dañada por el Tsunami en la costa Este del país, a unos 800 kilómetros de la capital. Según la información que ya tenemos, en algunos lugares las carreteras son inexistentes.

Hasta la última hora del domingo antes de comenzar el viaje a Sri Lanka, han estado entrando recursos para dar testimonio de nuestra fe.

25.500 euros, es la cantidad total que Juan Antonio Monroy y David Amoedo llevarán a la zona de la catástrofe del Tsunami.

GRACIAS

a todos los que habéis colaborado.

A todos los hermanos
David Bianchi



1,2 TONELADA DE ALIMENTOS
FUE REPARTIDA EN
BULGARIA Y 13 TONELADAS EN
RUMANÍA POR VOLUNTARIOS
DE TALITA CUM.

César Vidal, premiado por la Asociación de Informadores por el programa "La Linterna"

MADRID, 3-2-2005 (Agencias/ACPress.net).



El historiador y escritor César Vidal, ha sido galardonado por la Asociación Profesional Española de Informadores de Prensa, Radio y Televisión (APEI), por el programa La Linterna, que dirige en la Cadena COPE. El programa informativo y de debate ha aumentado su audiencia en un 37 por ciento desde que Vidal se hizo cargo esta temporada.

Estos premios son entregados anualmente por la APEI y premian a los mejores profesionales de la comunicación a lo largo del año. Esta asociación, con sede en Barcelona y presidida por Jorge Arandes entregará los premios hechos públicos este martes en una gala presentada por Nieves Herrero que se celebrará el próximo 9 de abril en Marina d'Or de Castellón. El periodista se hizo cargo de La Linterna esta temporada y desde entonces ha aumentado su audiencia en un 37 por ciento.

César Vidal, además de protestante, es historiador, escritor, biógrafo, teólogo y profesor, uno de los especialistas en historia antigua y religión más conocidos. Nació en Madrid en 1958. Doctor en Historia Antigua (premio extraordinario de fin de carrera), Teología y Filosofía, está licenciado en Derecho y ha ejercido la docencia en distintas Universidades de Europa y América, como la Logos University (EEUU). Es también colaborador habitual de ProtestanteDigital.

Según la última oleada del EGM del mes de diciembre, en sólo un trimestre, este programa ha ganado 183.000 oyentes (un 37 por ciento más). Cerca de 680.000 personas escuchan cada día a Vidal y compañía. Echando la vista atrás, sólo una vez en los últimos seis años La Linterna había obtenido un resultado mejor, en mayo del año 2000.

Próximamente volveremos a salir hacia Sri Lanka, para llevar el dinero que estamos recogiendo en España, a través de nuestras cuentas abiertas para el Sudeste Asiático. Todavía puedes colaborar. SI QUIERES PUEDES SALVAR VIDAS, SABIENDO QUE LA AYUDA LLEGARÁ DIRECTAMENTE.

BBVA

**0182 3223 19
0201517266**



**2100 2532 96
0210037992**

Vínculo

XII Encuentro anual Juvenil Iglesias de Cristo 24 al 27 Marzo 2005

“GIGANTES DE NUESTRO SIGLO”

“En Un Lugar de la Mancha...
de Cuyo Nombre no Queremos que te Olvides...”

COMO LLEGAR

LUGAR: Sol Verde (Centro de Vacaciones y Alojamiento Rural)
Ctra. de Albadalejo s/nº.
13330 Villanueva de la Fuente (Ciudad Real)

ESTA A 2Km. DE VILLANUEVA DE LA FUENTE DIRECCIÓN ALBADALEJO.

(ESTACION DE AUTOBUSES) Teléfonos: 926 310 805 – 926 322 866 – 926 324 581

LOS QUE VENGAN POR AUTOBÚS:

- **DESDE MADRID/VILLANUEVA DE LA FUENTE** – (LA SEPULVEDANA-DIARIO) SALIDA A LAS 15:00H LLEGADA A LAS 19:30H APROXIMADAMENTE
- **VALDEPEÑAS/VILLANUEVA DE LA FUENTE** –

SALIDAS: MAÑANAS A LAS 10:00H (REQUENENSE) TRAYECTO 1h/Aprox
TARDES A LAS 14:20H (AISA) TRAYECTO 1h/Aprox

LOS QUE VENGAN EN VEHÍCULO PROPIO:

- POR LA A-4 y N-IV HASTA VALDEPEÑAS.
- DE VALDEPEÑAS A VILLANUEVA DE LA FUENTE CM 412 (DIRECCIÓN ALBACETE)

TELÉFONOS CONSULTA EN VIAJE:

JENARO 647 700 881 – CARMELO 661 994 456 - GERARDO 655 967 582 –





Homenaje a Manolo Salvador

El pasado domingo día 3 de Octubre, la Iglesia de Cristo de Sevilla volvió a vivir una mañana inolvidable, donde la unidad, el amor en Cristo y la fraternidad se mantuvo presente en todo momento.

Como se había ido anunciando a lo largo de varios domingos, el consejo de ancianos se encontraba preparando un culto especial, o por decirlo de alguna forma, sorpresa, al que invitaban a todos los miembros y amigos.

A pesar de que las sospechas iban corroborándose cada vez más, nadie sabía de qué se trataba con exactitud, hasta que por fin llegó el tan esperado día.

Cabe decir, que a pesar del misterio con el que se había llevado a cabo la elaboración del programa, mereció la pena mantener tan oculto el secreto, puesto que a todos sorprendió en mayor o menor medida, y es que no podía ser para menos. Se trataba de un culto especial en homenaje a la figura de Manuel Salvador Chacón, hombre de gran sapiencia, talento y amor a Dios que durante el transcurso de 40 años ha luchado y vivido dedicándose por completo a la obra tanto de la Iglesia de Cristo de Sevilla como en el pueblo de Dos Hermanas, pasando a convertirse en estos momentos en pastor emérito de la congregación, ayudando así a través de su sabiduría y larga experiencia, al actual pastor Antonio Cruz Suárez.

Durante la celebración del acto se vivieron momentos muy emocionantes, como por ejemplo la llegada del hermano y amigo Juan A. Monroy al templo, a quien el homenajeado sin esperarlo, dio un fraternal abrazo.

Aunque toda la congregación era consciente de que a Manolo nunca le gustaron estos tipos de actos, debido a que afirma que ejerció la labor del pastoreo por amor a Dios y a la Iglesia, hay que destacar que en varias ocasiones se le vio bastante emocionado, expresando así su alegría y agradecimiento a aquellos hermanos que siempre le ayudaron y animaron a seguir luchando, de los cuales ya algunos no se encuentran presentes, como por ejemplo José Martínez, quien fue su gran amigo y maestro al que recuerda cada día.

A pesar de que el programa del culto fue algo apretado, hay que resaltar que a nadie le pareció excesivo, ya que en todo momento se narraron experiencias preciosas vividas junto a la figura de Manolo.

El primero en abrir este acto fue el grupo de alabanza, que se encargó de entonar un precioso himno a Dios. Posteriormente, uno de los hermanos pertenecientes al consejo de ancianos, también elevó un himno en el que se hacía alusión al caminar diario del creyente.

Acto seguido, tomaron el púlpito Juan A. Monroy y el actual pastor Antonio Cruz, que a través de breves, pero muy profundos pensamientos, quisieron dedicar algunas palabras al homenajeado.

El primero en hablar fue Juan A. Monroy, quien a lo largo de 15 minutos de exposición aproximadamente, se remontó a la historia, recordando así la trayectoria de Manolo como pastor en la Iglesia de Sevilla y Dos Hermanas.

Juan A. habló de esa entrañable amistad que durante años ha mantenido con éste, así de cómo se había ido desarrollando su trabajo en la obra de Dios, entregándole un estimado regalo en forma de revista, en donde habían sido recopilados todos aquellos escritos y documentos publicados en los distintos medios evangélicos que hacían alusión a él.

Posteriormente se dio paso a Antonio Cruz, que a través de un precioso pensamiento hizo valorar a todos el esfuerzo y dedicación de Manolo por la Iglesia, así como por cada uno de los miembros de ésta, a lo largo de su vida como pastor y predicador.

Tras estas palabras se pasó a proyectar un documental audiovisual elaborado con mucho cariño por los hijos del homenajeado y por algunos hermanos de la congregación, en donde foto a foto se pudo ver la vida de éste, desde su niñez hasta hoy en día.

Tal exposición fue bastante emotiva, ya que además de las risas, alegría y expectación que causó, también emocionó a muchos, puesto que se recordaron a personas ya fallecidas.

Una vez visto esto, la hermana Manoli González dio testimonio de cómo había conocido a Manolo y de todas aquellas experiencias inolvidables que había tenido el privilegio de vivir junto a él durante su ministerio como pastor.

Dicho esto, Antonio Cruz invitó a Manolo Salvador junto con su esposa Pepa Cosa a que subiesen al púlpito para hacerles entrega de algunos regalos en nombre de la congregación, como símbolo de agradecimiento por todos sus años de dedicación, amistad y esfuerzo por la Iglesia de Cristo de Sevilla.

A la entrega de éstos se sumó también la Unión Femenina, así como la Iglesia de Cristo en Dos Hermanas, quienes quisieron demostrar a través de los presentes el amor y el aprecio que les tienen.

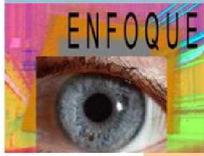
Finalmente y tras la oración de despedida, la Iglesia al completo y cogida de la mano entonó un último himno titulado Shalom, en donde las palabras amor y paz fueron las protagonistas de la clausura de éste culto tan especial.

Por todo ello, desde aquí la Iglesia de Cristo de Sevilla agradece a Dios las bendiciones recibidas, así como también la misericordia que ha tenido con ésta enviando a hombres tan cualificados y entregados a la obra para que guíen su caminar diario.

¡GRACIAS MANOLO!



Enviado por Lidia Ruiz



Vínculo

LAS QUEJAS DEL PAPA CONTRA ESPAÑA

Por JUAN DE RABAT

No se cómo ni por dónde empezar este artículo. Es una cuestión de conciencia. Un asunto de ética. Y de humanidad. He de citar más de una vez a Juan Pablo II. Y en estos momentos el Papa se encuentra gravemente enfermo, ingresado en una clínica de la capital italiana.

Redacto lo que sigue el miércoles 9 de febrero. ¿Se me acusará de inoportuno, imprudente, insensible, cruel o malvado? Mi intención no es ofender, me libre Dios. Ni injuriar, ni insultar, ni siquiera mostrarme irrespetuoso.

Me propuse responder a unas declaraciones que hizo Juan Pablo II sobre el laicismo en España y en el intermedio cayó enfermo y fue conducido a un hospital. Fue entonces cuando me planteé el dilema. ¿Escribo o no escribo lo que mi mente está elaborando? ¿Y si muere antes de que se publique este artículo? La mejoría física anunciada por la televisión me decidió a seguir adelante con el artículo bosquejado.

Esta ocasión me parece una oportunidad única para hacer público lo que yo creo del Papa.

No creo que el Papa sea el sucesor de San Pedro.

No creo que el Papa sea el vicario de Cristo en la tierra.

No creo que el Papa represente a Dios.

No creo que el Papa sea infalible, hable cuando hable, donde hable, y diga lo que diga.

No creo que el Papa esté obligado a vivir célibe, a menos que tenga el don

de continencia, lo que puede ser posible.

No creo que el Papa sea el jefe espiritual de la cristiandad.

No creo que el Papa puede perdonar los pecados que se cometen contra Dios.

No creo que el Papa posea las llaves del cielo ni las del infierno, ni pueda abrir y cerrar estos lugares eternos cuando lo considere oportuno.

El dogma católico contiene otros puntos de fe relativos al Papa que tampoco comparto, pero los señalados son los más importantes.

Creo que el Papa es un hombre muy inteligente.

Creo que el Papa es un hombre de ideas y de ideales.

Creo que el Papa posee una voluntad firme.

Creo que el Papa es un hombre de creencias inalterables.

Creo que el Papa es un trabajador incansable.

Creo que el Papa ha gastado su vida en agotadores viajes por el mundo.

Creo que el Papa ama su trabajo y vive dedicado a él.

Creo que el Papa es un hombre de

gran visión y vocación política.

Creo que el Papa es un gran jefe de Estado.

Creo que el Papa figura entre los grandes estadistas de nuestros tiempos.

También creo que el Papa se equivoca muchas veces, como en esta ocasión, cuando el pasado 24 de enero, lunes, formuló una severa crítica a la política del Gobierno español porque, según él, en el ámbito social de nuestro país “se va difundiendo una mentalidad inspirada en el laicismo”.

¿Piensa esto el Papa? ¿Lo cree él o se lo hacen creer? “A Roma va lo que de Roma viene”, dice el popular aforismo.



Invirtiendo el orden se podría leer “lo que de Roma viene es lo que a Roma va”.

Y en este caso a Roma fue un selecto grupo de obispos y cardenales españoles.

Los obispos españoles están obligados a

LAS QUEJAS DEL PAPA CONTRA ESPAÑA

realizar una visita al Papa cada cinco años. De esta forma el Papa se informa sobre la situación de las diócesis españolas y hace preguntas en torno a la política, el gobierno y los gobernantes. En el calendario vaticano la visita "Ad limina apostolorum" tocaba este año. Los obispos españoles se dividieron en dos grupos. El segundo grupo se desplazó al Vaticano el 2 de febrero y estará hasta el 5 de marzo. El primer grupo, que regresó a España el 31 de enero, llegó al Vaticano el 17. No se pierda de vista la fecha. Los obispos españoles llegan a Roma el 17 de enero y una semana después, el 24, la furia de Juan Pablo II se hace verbo para arremeter contra la conducta de los poderes públicos hacia la religión católica en España.

El Papa, que dado su precario estado de salud sólo leyó el principio y el final del discurso, si bien entregó una copia completa a cada prelado español, dijo textualmente: "En el ámbito social se va difundiendo una mentalidad inspirada en el laicismo, ideología que lleva gradualmente, de forma más o menos consciente, a la restricción de la libertad religiosa hasta promover un desprecio o ignorancia de lo religioso, relegando la fe a la esfera de lo privado y oponiéndose a su expresión pública".

Más adelante formuló severas críticas al Gobierno socialista, al que acusó de cercenar la libertad religiosa, permitir el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo, aceptar el uso de preservativos en las relaciones sexuales, no garantizar la enseñanza católica en las escuelas, amenazar con denunciar los Acuerdos firmados con el Vaticano en 1979, retirar la asignación económica que concede anualmente a la Iglesia católica, y un largo rosario de que-

jas.

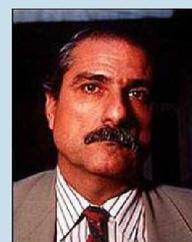
El portavoz del grupo socialista en el Congreso, Pérez Rubalcaba, dijo que a quien escribió el guión al Papa se le fue la mano. Según el especialista en temas vaticanos, José Manuel Vidal, quien escribió el discurso, donde el Papa se quejaba de la situación religiosa del pueblo español y del Gobierno, fue Antonio Cañizares, arzobispo de Toledo y primado de España "junto a otro prelado valenciano de la Secretaría de Estado" del Vaticano.

Dos días después, el Gobierno español reaccionó a las críticas formuladas por el Papa y convocó al Nuncio (Embajador del Vaticano en España) para transmitirle su malestar ante las mismas y recordarle la necesidad de respetar "los respectivos ámbitos de competencia".

No es la primera vez que el Papa se queja de la situación religiosa en nuestro país. En 1991, con motivo de otra visita de obispos españoles al Vaticano, Juan Pablo II dijo que España es una nación neopagana en proceso de descristianización.

Sin afán de polémica, porque me propongo seguir escribiendo sobre el laicismo de los españoles aquí y ahora, reproduzco un párrafo escrito por el periodista Manuel Vicent en el diario "El País" el 30 de enero pasado. Dice: "Desde su alta poltrona se lamenta del ateísmo, del laicismo, de la persecución religiosa y del rumbo pecaminoso que ha tomado la humanidad. Si a lo largo de la historia la Iglesia no ha hecho más que equivocarse en todo, salvo en que la vida es una herida mortal de necesidad, ignoro por qué el Papa se permite el lujo de instalar la culpa en nuestra nuca y no en la suya".

Argentina: La Iglesia católica avaló los vuelos asesinos «para dar muerte cristiana a los desaparecidos» según Scilingo



BUENOS AIRES, 15-1-2005 (LaRioja/ACPress.net).

Según el imputado, cuando la jerarquía eclesíastica propuso a la cúpula militar una fórmula para deshacerse de los disidentes con una «muerte cristiana»: subir a los subversivos a aviones sin que nunca llegaran a su destino. La Iglesia católica, según Scilingo, consideraba una muerte digna los 'vuelos de la muerte'.

Adolfo Scilingo no respondió pero sus silencios no impidieron que la Audiencia Nacional escuchara cómo la dictadura argentina gestó la idea de una gran operación para hacer desaparecer a millares de opositores al régimen de las Juntas Militares.

Ante la farsa del acusado, la fiscal pidió que se leyeran algunos pasajes de las primeras declaraciones que el ex militar realizó ante el juez Baltasar Garzón en octubre de 1997, cuando llegó a España como supuesto «arrepentido» y dispuesto a convertirse en «testigo protegido» -y no en imputado- del 'caso de los desaparecidos' que el magistrado acababa de inaugurar. El problema surgió, según la declaración leída de Scilingo, cuando los detenidos se multiplicaron en los centros clandestinos, sin que la Armada hubiera previsto un plan para hacerlos desaparecer.

Vínculo



EXCURSIÓN DE LA IGLESIA DE CRISTO DE SEVILLA

Con motivo de la festividad del día 12 de Octubre, la Iglesia de Cristo de Sevilla organizó una excursión en donde la fraternidad y la comunión entre los hermanos asistentes estuvieron presentes en todo momento.

El día comenzó bastante temprano, puesto que ya a las 8:00 de la mañana nos encontrábamos un gran número de hermanos en la puerta de la Iglesia, lugar desde donde dos autobuses nos trasladaron a la provincia de Huelva, concretamente hasta el pueblo de Palos de la Frontera.

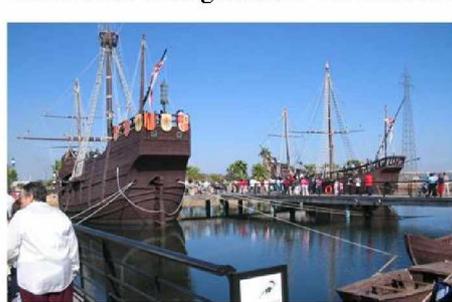
Una vez llegamos allí, lo primero que hicimos fue visitar el Monasterio de la Rábida, paraje de gran relevancia histórica para España, debido a que en este lugar fue donde Cristóbal Colón organizó y planificó su viaje a las Indias. Tan numerosa fue la afluencia de hermanos que asistieron a la excursión que hubo que dividir al grupo en dos para poder efectuar tal visita.



Visto esto, nuevamente nos dirigimos hacia los autobuses, que a su vez nos condujeron al Muelle de las Carabelas, en donde a pesar de todas aquellas personas que se encontraban visitando las instalaciones, pudimos acceder a las réplicas de las Carabelas de Cristóbal Colón: La Pinta, La Niña y la Santa María.

Para muchos, y sobre todo para los niños de nuestra congregación, éste fue el momento más espectacular, así como también el más emocionante, ya que durante algún tiempo pudieron subir a las embarcaciones e imaginar como se desarrolló el viaje realizado por Colón a ese nuevo mundo.

Llegada ya la 13:00h. de la tarde, nos desplazamos hasta un merendero próximo al pueblo, donde almorzamos y pasamos en comunión el resto del día, que finalizó con una reunión de alabanza, oraciones y un breve pensamiento de nuestro pastor, Antonio Cruz, que hacía alusión a la unidad de la Iglesia basándose en el Salmo 133.



Damos gracias a Dios por este precioso día que nos regaló, así como por su especial cuidado y protección en nuestra salida y entrada.

Damos gracias a Dios por este precioso día que nos regaló, así como por su especial cuidado y protección en nuestra salida y entrada.

FIESTA DE NAVIDAD

Como viene siendo habitual en nuestra Iglesia, cada año cuando llegan las fiestas navideñas, los niños de la Escuela Dominical y algunos de los mayores se encargan de deleitarnos con una serie de actividades especiales.

En esta ocasión, el día escogido para ello fue el domingo 26 de diciembre, cuando la congregación después de haber tenido su habitual tiempo de alabanza, repartido los símbolos y recogidas las ofrendas, dio paso a la celebración de la fiesta.

Cuatro obras de teatro fueron las que nos ofrecieron los más pequeños, que a través de esa simpatía y frescura que les caracterizan, se encargaron de transportarnos a la época de Jesús y hablarnos del verdadero significado de la Navidad, además de cantar dos canciones que hacían referencia al momento.

Por otro lado, algunos mayores también se sumaron a la fiesta, poniendo en práctica aquellos dones que Dios les ha regalado y compartiendo con nosotros canciones de alabanza y poesías.

Gracias damos desde aquí a todos los que hicieron posible esta mañana tan entrañable con su esfuerzo y dedicación.



Noticias De la IGLESIA DE CRISTO en MELILLA

Desde que inauguramos el nuevo local de la iglesia, el que tenemos actualmente, en diciembre de 2001, no hemos tenido grandes o significativas novedades. Estamos trabajando, un pequeño grupo que somos, en un lugar tan difícil como es Melilla. Yo sé, que esparcir la semilla de la Palabra de Dios es un trabajo difícil en todas partes, pero aquí lo es especialmente, porque somos algo más de 60000 habitantes que nos movemos en 12 Km cuadrados (esto es como un pueblo porque casi todos nos conocemos). La mitad de la población es musulmana, y la otra mitad está compuesta por judíos, hindúes, algunos orientales (chinos, etc.) que se han establecido, y cristianos, incluyendo en este último apartado a católicos



como inmensa mayoría.

Es una ciudad en la que hay mucho funcionario y también militares, que vienen por unos pocos años porque aquí ganan mejores sueldos, y después se marchan. Los jóvenes de aquí, la inmensa mayoría de ellos que quieren estudiar tienen que marcharse, porque el Campus universitario que tenemos sólo ofrece tres diplomaturas, la de magisterio, empresariales y enfermería.

Con todo y con ello nosotros seguimos trabajando con la ayuda de Dios. De hecho, hemos tenido algunas visitas de entre las personas que se invitan, y de todas ellas permanecen dos señoras bastante interesadas y que asisten con total regularidad.

Los acontecimientos han sido los siguientes:



El día 5 de Noviembre, se marchaba con el Señor un joven de 17 años, Juan, miembro de nuestra iglesia, nieto y sobrino de predicadores, nieto de mi padre, Juan Ruiz Castillo, que fue parte activa del movimiento de Restauración y estableció la Iglesia de Cristo en Melilla en el año 1965. Y también sobrino mío, el menor de todos. Después de ocho meses de luchar contra un tumor linfático, nuestro Padre celestial se lo llevó evitándole así todo tipo de sufrimientos. Y aunque nosotros tengamos el corazón desgarrado por la separación física, nos queda la tranquilidad de saber que ahora está en las Mejores Manos, con la Mejor Compañía, gozando ya, en vivo y en directo, de lo que todavía para nosotros es nuestra esperanza, la Vida Eterna con Cristo Jesús Señor nuestro.

El segundo acontecimiento, tuvo lugar el domingo 21 de Noviembre. Y fue un día de gran gozo para todos, porque vimos bajar a las aguas del bautismo a una joven de 22 años, Dámaris Ortiz Ruiz. Ahora forma parte del cuerpo de Cristo, de la familia de Dios, pero además también forma parte de la tercera generación de creyentes convertidos al Señor en su familia. Con ella, con su bautismo, estrenábamos el bautisterio de la iglesia, ya que es el primer bautismo realizado en la iglesia desde que estamos en este emplazamiento.

Pedimos al Señor que este sea el comienzo, porque Él nos dice que su Palabra no vuelve a Él vacía. Que podamos ver el fruto de la labor que con Su ayuda estamos realizando para Su obra, viéndola crecer en número de almas y en calidad espiritual.

Un abrazo en Cristo.



Fdo. Juan Ruiz España
Predicador de la Iglesia de
Cristo de Melilla



La nueva Europa laica.

Por Manuel de León



La Europa de la Unión Europea se ha dado una Constitución laica. El 20 de Junio de 2003 se había presentado en Salónica (Grecia) en que los expertos han debatido las raíces cristianas de Europa, pero al final se han decidido por la laicidad del Estado. El motivo de esta decisión ha estado motivada, quizás, por circunstancias políticas y culturales que han demostrado que el “choque de civilizaciones” al que se refería Samuel Huntington o el desencuentro entre cultura occidental y cultura islámica, debe encontrar caminos mas neutrales y estos solo puede ofrecerlos hoy la laicidad y el laicismo que preconizan una tolerancia religiosa siempre y cuando no atente contra las personas. El lamentable espectáculo de los dirigentes de Irak y Estados Unidos utilizando los nombres de Dios y de su religión para legitimar su desprecio y su odio, ha hecho que la Constitución europea haya apostado, a pesar de las presiones, por una filosofía y un modelo cultural laico.

El Vaticano y varios Estados europeos, incluida España, han pedido la identidad religiosa en base a la historia de este cristianismo que ha configurado la vida política y geográfica de estos Estados, pero los laicistas creen defender mejor a Europa desde bases distintas a la religión. Según ellos, la utilización de la religión como arma política y de legitimación ideológica, ha sido la consecuencia de la violencia y la intolerancia, de los odios y las pasiones que han regado de sangre a toda Europa. De origen religioso serían también los distintos tipos de nacionalismos que siembran de odio y terror en base a un fanatismo surgido de ideologías religiosas en unos casos y también de adhesión a la tribu y a la comunidad de sangre. Por estas razones lo laico se presenta como algo necesario para la estabilidad de una cultura jurídica y ética que permita a los europeos disfrutar de una convivencia pacífica y donde lo institucional

esté desligado de la religión y donde haya esa necesaria desvinculación del poder civil y poder eclesiástico.

Sin embargo el laicismo ha tenido mala prensa y se ha presentado especialmente por la iglesia Católica con falsos rostros, no solo en el debate intelectual, sino también en el estudio teológico, introduciéndose, quizás por otros motivos pero del mismo modo, en nuestras iglesias evangélicas, aunque estas siempre hayan defendido la separación Iglesia y Estado. Al laicismo, como todos los “ismos” se le ha colocado la etiqueta de anticlerical, de agnóstico, de ateo, de indiferente al hecho religioso, pero pocas veces se ha descubierto el efecto benéfico de esa neutralidad que protege el diálogo entre culturas, facilita la integración de los emigrantes y los más débiles y provoca la necesidad de un diálogo interreligioso como el ya apuntado por el teólogo Hans Kung en su libro “Hacia una ética mundial”. El secularismo y el laicismo pueden provocar confusiones, como en su momento la Reforma cambió la cosmovisión religiosa y provocó la modernidad. En este paradigma laicista y secular no podemos mantener apreciaciones que supongan falsear el devenir de la historia y retardar procesos que pueden matizarse, pero que inexorablemente conducirán a la separación de Iglesia y Estado. Hasta se podría decir que el secularismo y la laicidad pueden ser un elemento purificador del testimonio cristiano, que añadiría a los elementos de libertad, igualdad y solidaridad, ese plus diferenciador de amor y compromiso con el prójimo.



Para la iglesia Católica en España el anticlericalismo es sinónimo de laico y secular. Sin embargo los siglos de abuso y poder de la jerarquía eclesiástica católica, los siglos de clericalismo y dogmatismo han sido los causantes de esa tirantez entre lo religioso y laico que la constante provocación institucional ha estimulado. Lo chocante del caso es que el nacional-catolicismo recurre a los ideales de los Reyes Católicos, Carlos I y Felipe II como los tiempos de la unidad de España, quienes impusieron la religión por la fuerza y, en su imperialismo ciego, cerraron todos puentes a la modernidad. Según el catedrático de Filosofía Luis María Cifuentes Pérez la “santa intolerancia” de la iglesia Católica contra el movi-

miento laicista al que acusa de anticlerical, ateo, heterodoxo, masón y protestante, olvida o minimiza los abusos de poder clerical y de los partidos “clericales” en nombre de la Verdad única y absoluta “ que impuso sus teorías cosmológicas y negó la libertad de

conciencia y de pensamiento a hombres como Galileo, Giordano Bruno, Pascal, Moliere y todo un largo etcétera hasta el día de hoy.

Desde el punto de vista filosófico, la laicidad no promueve un rechazo sistemático del clero, sino que sostiene la igualdad de privilegios políticos, económicos y culturales en el ámbito público. El Estado y los poderes públicos deben ser neutrales en materia de religión, garantizando la libertad de conciencia y creando los mecanismos para que ninguna religión o creencia intente imponer sus normas

La nueva Europa laica

y valores morales. En este sentido el laicismo ha tenido que luchar siempre contra el poder político del clero y especialmente en aquellos países en los que se establece una política de signo teocrático.

El **agnosticismo** es un tipo de escepticismo respecto a la existencia y esencia de un Dios trascendente. Sin embargo no se puede decir del laicismo o del secularismo que no sea compatible con la creencia religiosa. No se puede acusar al laicismo de agnóstico, porque muchos creyentes católicos han sido laicos críticos con el poder y el clericalismo de la iglesia Católica. Agnósticos como Bertrand Russell o Tierno Galván separaban los campos



frontación entre la creencia personal y crítica social y política. Ambos dejaban claro que el cristianismo es una creencia personal y no podía erigirse en modelo moral del Estado, ni de la sociedad como única y mejor. Sin embargo está claro, (así lo constatamos en estos días de fuerte fundamentalismo laicista) que nos encontramos frente a un inmanentismo metafísico acompañado de ética laica y humanista.

El **ateísmo** también es dogmatismo y por tanto nada tiene que ver con la laicidad. En los países de ateísmo estatal como lo fueron la Unión Soviética de Stalin y en algunos momentos la Cuba de Fidel, se ha llegado a perseguir las creencias religiosas y a las instituciones, por lo que no pueden decirse que fueron laicas. Los momentos en los que pudieron ser ateísmos agresivos, se

debieron a que la reacción política y la denuncia de las instituciones opresoras que se vinculaban a la burguesía y al poder económico, fueron más fruto del odio y del deseo de venganza que de una filosofía atea. En España tenemos una de las mejores representaciones del laicismo en el krausista Francisco Giner de los Ríos y la Institución Libre de Enseñanza (1876) donde todas las creencias fueron respetadas, incluso las de los protestantes evangélicos españoles. La filosofía de Friedrich Krause, protestante liberal, caló profundamente en la intelectualidad de aquellos años y la reacción contra el catolicismo propia del enfrentamiento de las dos Españas, no se dio en aquellos pocos días. Los evangélicos españoles tuvieron a los krausistas como sus aliados y quizás fueron los años mejores para la libertad y tolerancia religiosa," no escéptica e indiferente, sino de simpatía hacia todos los cultos y creencias...pero encaminadas todas a satisfacer la tendencia inmortal del espíritu humano" que decía Giner de los Ríos. Quizás sea el ateísmo el discriminado en los países cristianos, cuando las instituciones o las iglesias participan con los políticos y cargos públicos y en algunos casos hay manifestaciones de fe o tradición religiosa.

En la teología protestante, se ha ido asentando la tesis de la "secularización de la vida moral y cultural" de los ciudadanos europeos. Nombres como Harvey Cox, Bonhoeffer o Gogarten matizaron y denunciaron que la experiencia religiosa no puede reducirse a prácticas dominicales y otras ceremonias convencionales, sin que el resto de la semana hubiese lugar para Dios, ni para lo espiritual. El hombre europeo agobiado por la productividad y el consumo no tiene tiempo para Dios y solo lo usa como tapa-agujeros, para la sanidad y el milagro. En Norteamérica, aunque menos que en Europa, también la "ciudad secular" se ha asentado en la vida de las sociedades y es el entorno tribal y reducido de la iglesia local, el que aporta la ayuda a ese ser humano convertido en producto de consumo y objeto mercantil. Cuando no hay iglesias o congregaciones, los ciudadanos occidentales viven en el más absoluto politeísmo immanentista, donde el culto al cuerpo, el deporte, la música, el esoterismo, etc, pretenden curar sus

miedos, sus depresiones, sus angustias vitales, pero esta realidad no satisface y es un agua con el que tendrá más sed.

Se ha acusado a laicidad de "analfabetismo religioso" y en gran manera estas parecen ser las consecuencias en España al menos. En una encuesta del 1999 los jóvenes que tenían alguna idea del catolicismo romano no llegaba al 3% de los encuestados. Se ha dicho que esta indiferencia e ignorancia del hecho religioso que se ha ido consolidando, es producto del laicismo y la propuesta laica. Sin embargo, la relajación en las costumbres, la valoración moral de los jóvenes y mayores, en lo que se refiere a estilos de vida en el matrimonio, familia y vida sexual, aceptando las parejas de hecho, la homosexualidad, etc y que son contrarios a la moral cristiana, no provienen de la laicidad que es respetuosa con las prácticas y creencias. En Francia el laicismo tiene más tradición, desde la firma de unos acuerdos de separación de Iglesia y Estado en 1905. Todas las instituciones públicas tienen su estatuto de laicidad, basado principalmente en los derechos humanos y en esos ideales tan franceses como "la libertad, la igualdad y la fraternidad". Aunque es cierto que también Francia sufre este abandono e indiferencia de los valores del cristianismo, la laicidad francesa es un ejemplo a seguir. Serán las iglesias las que necesiten marcar la diferencia entre lo laico y lo sagrado, entre los valores altruistas y los del Sermón del Monte.

El laicismo en Europa tiene un rostro bien distinto del francés. **La separación no existe en la mayoría de los países**, implicando hasta los mismos reyes, como es el caso de España que ante la tradición del Sepulcro del Apóstol Santiago, hacen que el rey le haga súplicas y rogativas. La laicidad queda muy comprometida con las bodas reales de uno y otro signo religioso y los ordenamientos jurídicos para la laicidad del Estado son papel mojado. Algunos llaman a esta laicidad "laicidad débil" en la que caben transigencias y asensos tácitos en la vida social y cultural, pero en detrimento de la laicidad o total neutralidad del Estado

Vínculo

en materia religiosa. Algunos ya han dicho que no se puede confundir “el derecho a la diferencia con la diferencia de los derechos” y es que no hay derechos y privilegios para unos, los mas poderosos, y para otros indigencia. En el caso español, con un proclamado Estado laico y todo un ordenamiento jurídico en materia religiosa, nadie se mueve para echar abajo los privilegios económicos, sociales, culturales y religiosos que conlleva el mantener unos Acuerdos con el Vaticano del 1979. En este caso la intolerancia dogmática y la agresividad no es contra las manifestaciones y vivencias religiosas, sino contra todo el Derecho del Estado que incumple y pisotea la



Constitución por miedo a las reacciones de la jerarquía católica.

La nueva Europa tiene que verse forzada constitucionalmente a cumplir su laicidad, jugando un papel moderador en el hecho multicultural y ser garante de la pluralidad religiosa. Porque todos sabemos que la religión en la política o lleva a escenarios teocráticos que impiden el ejercicio de la libertad de conciencia o conduce directamente a la Inquisición e intolerancia. Por eso debemos tener en cuenta varios principios que establece todo laicismo verdadero. **En primer lugar es necesaria la libertad de conciencia individual**, que es mas profunda que la libertad religiosa. Como decía Giner de los Ríos citando a la Escuela Modelo de Bruselas, respecto a la escuela privada y sus contenidos educativos: “Cuando se habla de Dios se puede hacer con elevación, sin herir la conciencia de

nadie; la atmósfera de la escuela es religiosa para todos, cuando está impregnada de buen sentido y de honradez”. En España, en la Ley de Libertad Religiosa, se insiste solo en la libertad religiosa y no tanto en la libertad de conciencia, por la que se deben respetar todas las opciones de valores, moralidad y espiritualidad del individuo. De hecho los agnósticos y ateos se sienten ofendidos porque persiste el prejuicio ideológico y de conciencia para quienes han optado por otras creencias humanistas. Si comparamos a Europa con Estados Unidos de América, las diferencias son mayores aún sobre la libertad de conciencia, porque en Estados Unidos se invoca al Dios cristiano en el himno nacional, se ora en las escuelas y el fundamentalismo cristiano sigue teniendo muchos seguidores.

En **segundo lugar, otro de los principios necesarios para el laicismo, es la igualdad de todos los ciudadanos ante la Ley**, sin que haya posibilidades reales de discriminación en sus derechos y libertades. Este es el punto que mas dificultades prácticas está produciendo en un país como Francia que quiere aplicar sin fisuras la laicidad. La igualdad en la enseñanza pública, que no discrimine a nadie, está suponiendo un verdadero reto cuando la realidad religiosa es fundamentalista y puritana. Suele darse el caso, como el del velo islámico en las niñas, que existe una manipulación religiosa que ya discrimina en origen y por tanto deja al Estado pendiente de que no se discrimine al que viene ya discriminado. El caso español, en el que los evangélicos hemos firmado también acuerdos de cooperación con el Estado, son mas en el sentido de ayuda y oferta al Estado que exigencias, porque es la religión católica la que impide una laicidad de separación Iglesia y Estado. El catolicismo español es reivindicativo aún en los casos en los que el Estado está al servicio de la religión. Siempre se pide mas, aunque esto aumente la discriminación y se vaya contra todo Derecho.

Esta corrupción del poder religioso es lo que la nueva Europa debe corregir. La Europa de los pueblos

implica vivir con unas reglas, donde los “diferentes” también tienen los mismos derechos, son individuos con libertades para expresar su moral, así como las religiones reclaman el mismo respeto. En este sentido, y como **tercer elemento de configuración laica, debe existir la separación Iglesia-Estado**, en el sentido plural de iglesia, pues son las iglesias, las confesiones religiosas minoritarias las que no deben admitir las injerencias del poder religioso nacionalista. Es necesaria la denuncia de los Concordatos con el Vaticano como una injerencia en la autonomía del poder del Estado que es soberano y libre de toda atadura religiosa. La neutralidad estatal no es equivalente a carencia de valores morales, pero son las religiones las que deben poner en práctica lo que predicán y como masa activa transformar la cosmovisión de la sociedad, la cultura y del Estado. Este se limitará a salvaguardar los valores de los derechos humanos que ninguna religión puede violar.

Por último la **laicidad que defiende la tolerancia, también defiende el diálogo religioso e intercultural**. La laicidad se coloca en el medio de la contienda religiosa y reclama diálogo, nunca es intolerante, fanática ni dogmática. Al menos no lo debería ser, pues a veces el laicismo se ha colocado como una religión mas, al enfrentarse a los excesos del catolicismo. Las guerras de religión de los siglos XVI y XVII y que en España tuvieron su peculiaridad, con una Inquisición que expulsaba a los judíos que no podía doblegar su conciencia, que mataba a los musulmanes en aras de la unidad de España y hacia Autos de Fe con los erasmistas y protestantes que por toda España se reunían en casas, pero como personas influyentes eran significativos los de Valladolid y Sevilla. Tiempos recios y violentos, llenos de fanatismo e intolerancia que queremos desterrar. La “guerra santa” de algunos países islámicos y la otra “guerra preventiva” contra el terrorismo de Estados Unidos, no parecen llamadas a la concordia y al diálogo. Sin embargo, es necesario desechar la utilización política de la religión que siempre ha originado fanatismo y destrucción. La laicidad debería ser ese puente de diálogo, podría ser esa tercera vía que siempre se busca cuando hay diferencias culturales y



En Perú presentará su primer álbum en español "Brillas"
Assiria, esposa de Pelé, viaja por el mundo llevando el mensaje de Jesús a través de la música

LIMA, 12-2-2005 (A.Orbita/ACPress.net).
Assiria Do Nascimento esposa del popular Edson Arantes Do Nascimento, "Pelé" una de las leyendas del fútbol, es la cantante cristiana que llegará el 16 de febrero a Lima Perú para ser la encargada de llevar la alabanza en la Conferencia "Corazón" que se realizará en la Misión Cristiana "Camino de Vida" que dirige el Pastor Robert Barriger. En esta Conferencia también participaran el Ps. Carlos Belart de Argentina, Paúl Cole de Estados Unidos y Guillermo Aguayo del Perú entre otros. Assiria ha viajado por el mundo llevando un mensaje de amor y redención a través de la música, esta vez en el Perú presentará su primer álbum en español "Brillas", bajo el sello de Hosanna! Music de Integrity Music.

Assiria Do Nascimento es nacida en Londrina, Paraná y en su adolescencia vivió en Recife. Es graduada en Psicología en el Nyack College, Universidad de Nueva York. Consiguió trabajo a través de una amiga que por casualidad era secretaria de Edson Arantes Do Nascimento "Pelé".

Con el paso del tiempo, ambos comienzan a conocerse cada vez más y a pesar de los malos pronósticos de algunas personas deciden casarse. La unión civil se realizó en el mes de marzo del 94, en Las Vegas, y la ceremonia religiosa, un mes después en la Iglesia Episcopal Anglicana, de Recife Brasil. Del fruto de ese amor nacieron los gemelos Celeste y Joshua.

Un homosexual neoyorquino con cientos de relaciones sin protección es el primer paciente diagnosticado

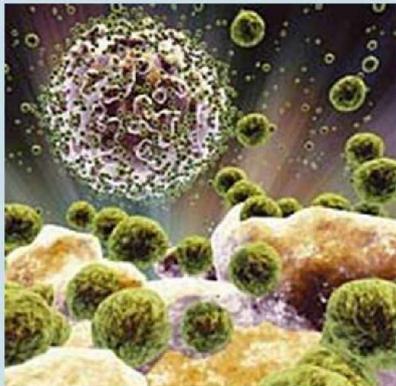
Detectada en EE.UU. una cepa del VIH más agresiva y resistente a los fármacos

NUEVA YORK, 12-2-2005 (Abc/ACPress.net).

La nueva cepa detectada en Nueva York resiste la acción de tres de las cuatro clases de fármacos que ayudan a combatir el sida y, además, reduce el intervalo entre la infección y la aparición de la enfermedad. Nunca antes se había visto un caso similar.

Un homosexual de Nueva York que mantuvo centenares de relaciones sin protección ha sido el primer paciente diagnosticado. Los hospitales están alerta.

El Departamento de Salud de Nueva York ha alertado a los hospitales ante el temor de que aparezcan casos similares y volverán a estudiar los últimos diagnósticos en busca de la extraña cepa de VIH. Una de las preocupaciones es que el hombre al que se ha diagnosticado ha podido tener relaciones sexuales sin protección con numerosas parejas, propiciando la propagación de una variante.



Robert Gallo, el codescubridor del virus del sida, recordó que en algunos enfermos se produce una rápida progresión de la enfermedad, «no por la agresividad del virus, sino por su mayor susceptibilidad». El investigador reconoce que el caso detectado es «raro, pero no necesariamente alarmante».

Los jóvenes españoles creen en Dios pero no en el pecado

MADRID, 12-2-2005 (Abc/ACPress.net).

Diversas encuestas reflejan la evolución en las creencias religiosas de los españoles, en especial de los más jóvenes, quienes si bien continúan creyendo mayoritariamente en Dios (69 por ciento, según el Estudio «Jóvenes 2000 y Religión», elaborado por la Fundación Santa María), apenas creen en la resurrección de los muertos (únicamente el 24 por ciento) o en la existencia del pecado (43 por ciento).

Como explica el sociólogo Juan González-Anleo, coordinador del citado estudio, «las mujeres se muestran más proclives a la creencia en el pecado», que «tiene una evidente connotación religiosa». Por su parte, Fernando Vidal, profesor de Sociología de la Universidad Pontificia de Comillas, destaca que «lo que se encuentra en el fondo de la cuestión es el tema del mal. Está en crisis la institución del mal como pecado, pero sí existe una gran conciencia de lo que es el mal, y experiencias radicales de este mal», que se hacen más patentes en momentos como el aniversario del descubrimiento de las atrocidades de Auschwitz.



dades de Auschwitz.

¿Cuáles serían los pecados de hoy? Fernando Vidal no tiene ninguna duda. «Sería necesario un recambio de nombres. El problema es que venimos de una imaginaria católica muy fuerte, y es complicado cambiar esas fórmulas. Pero está claro que la gula hoy podría ser el consumismo, o la violencia en lugar de la ira».

MORAL SEXUAL Y CONTROL SOCIAL

El profesor de la Pontificia de Comillas sí reconoce que «las doctrinas tradicionales sobre el pecado, sobre todo en cuanto a la moral sexual, no son capaces de conectar bien con el sentido común de la sociedad», que paradójicamente «es demasiado moralista en muchas cosas, con una excesiva idea de lo correcto». Por ejemplo: el adulterio, que «como pecado, apenas tiene trascendencia, pero se estima sobremedida la fidelidad como algo bueno», señala el sociólogo.

En opinión de Fernando Vidal, «lo que sí se observa es una crítica del uso del pecado como control social, como una suerte de leyes de continencia que a menudo chocan con las leyes de libertad».



La cantante Yuri adoptará un niño ruso

MONTERREY, 4-2-2005 (Efe/ACPress.net).

La conocida cantante mexicana, de fe evangélica, dice que no adoptará un menor de su país por temor a que posteriormente sea extorsionada. Por sugerencia de la presentadora María Celeste, hará los trámites en territorio europeo, además, la cantante ya recibió asesoría de un grupo de psicólogos.

La cantante mexicana Yuri, que durante varios años se alejó transitoriamente de los escenarios tras su conversión a la fe cristiana protestante,

dijo ayer que si no logra ser madre este año, adoptará un niño ruso. "Si Dios no me da un hijo este año voy a iniciar los trámites para adoptar uno de Rusia", precisó la artista. La cantante indicó que se ha preparado con psicólogos para poder ayudar a un niño adoptado, ya que por esa condición siempre tienen baja su autoestima.

Yuri en la actualidad adelanta una gira por Monterrey para promover su nuevo álbum que lleva su nombre e incluye coros del grupo Pandora y hace duetos con los mexicanos Mijares, Ana Bárbara y Vicente Fernández.

«La Biblia» y «El testamento del Pescador» lideran la lista de libros más vendidos

MADRID, 3-2-2005 (La Razón/ACPress.net).

«El testamento del Pescador» llegó a la tercera edición apenas veinte días después de su entrada en el mercado. El protestante César Vidal, su autor, recrea en él la vida más íntima de Jesús que, como explica el libro, es la que probablemente el Imperio Romano habría querido silenciar. Detrás de este título aparece —con mucho más tiempo a la venta— el «Evangelio 2005» del católico José Antonio Martínez Puche. Dicen los que entienden que la Biblia siempre se venderá. Da igual cuándo y dónde, pero nunca deja de estar entre los primeros puestos de ventas religiosas. Los libreros lo han confirmado una vez más. No hay manera de desbancar en el ranking al libro más leído en todo el mundo. Así lo ha demostrado el último estudio realizado por La Razón sobre los quince títulos religiosos más vendidos en las librerías de España.



Según el periodista y teólogo protestante José de Segovia El peregrinaje espiritual de U2: "¿un cristianismo sin iglesia?"

MADRID, 7-02-2005 (P+D/ACPress.net).

El grupo irlandés U2 vuelve a España. "Atrás han quedado ya seres queridos, problemas con las drogas y el alcohol, a lo largo de veinticinco años llenos de interminables riñas y contradicciones, pero también una fe que va más allá de las grandes palabras", dice de Segovia.

ORÍGENES ESPIRITUALES

Narra De Segovia que era el primer partido de la NBA el año 2001 en Los Ángeles, cuando anunciaron de repente que U2 actuaría en el intermedio desde Boston. Las cámaras conectaron en ese momento y descubrieron a su cantante Bono, de rodillas orando, mientras comenzaba a recitar las palabras del Salmo 116 ante la televisión nacional: ¿Cómo podré pagar al Señor todo el bien que me ha hecho? El cantante de la banda más popular de rock del planeta hacía suya así una vez más las palabras de David: Levantaré la copa de la salvación e invocaré su nombre, cumpliré mis promesas al Señor. . .

"Tal expresión de adoración no deja de sorprender en un músico de rock, que es especialmente conocido por su lectura de la Biblia, pero también por la agresividad y el lenguaje obsceno de muchas de sus declaraciones. La espiritualidad de Bono es algo difícil de entender para alguien que examina su fe desde una perspectiva tradicional religiosa".

Dice Bono: "Por todas partes veo la evidencia de un Creador, pero no lo veo como la religión, que ha cortado mi pueblo en dos". De hecho, "no veo a Jesucristo como parte de una religión", dice el cantante de U2. "La religión para mí, es casi lo que hay cuando Dios ya no está y la gente inventa una serie de reglas para cubrir ese vacío".

U2 nace en un colegio de Dublín llamado Mount Temple. "Era la única escuela no confesional en un país completamente dominado por el catolicismo-romano. Algunos profesores sin embargo eran cristianos. Una de ellas, dice Bono, "realmente nos mostró lo que Dios puede hacer en la vida de una persona". Más de cien alumnos se reunían para orar cada mañana y a la hora de comer. Otro profesor creyente llegó a ser luego pastor de la Iglesia de Irlanda y haría la boda de Bono en 1982 con una de sus compañeras, Alison Stewart, con la que está todavía casado", dice de Segovia.

El guitarrista del grupo es un inglés conocido por el apodo de The Edge, se interesó por el cristianismo a raíz de un curioso episodio en un McDonalds, en el que un Hare Krishna empezó a ridiculizar a un hombre que estaba leyendo una Biblia. Es así cómo empezó a asistir junto al batería, Larry Mullen, a las reuniones de la comunidad cristiana evangélica carismática Shalom, donde Bono iba ya a estudios bíblicos y encuentros de oración, Los dos llegaron pronto a la fe por su testimonio. El bajista del grupo sin embargo, Adam Clayton, nunca se ha declarado como creyente y ha asistido siempre algo extrañado a las declaraciones de fe de sus compañeros.



Recordando a nuestros predicadores



Manolo Salvador y esposa han recibido recientemente un homenaje a su labor como predicador y pastor de una de las iglesias que mas ha crecido en los últimos años (Pag. 18)