

Nº . 26
Abril - Junio 2009

Vínculo



Revista de religión, literatura y sociedad

Publicada por las Iglesias de Cristo en España



Aborto

pág. 6



Homosexualidad

pág. 7

¡MALDITA MURMURACIÓN!





La rosa

y el



tulipán

EL SOL DE LOS CIEGOS

PUESTO que somos mortales
Habrá que hacernos fuertes en la conciencia de lo eterno.

Pidamos más luz como sustento.
Prestemos atención al alveolo de verdad
Que traen los días immaculados.
Averigüemos el influjo de los cánticos
En la sanidad del espíritu.
Sintamos la fe que no concluye en forma de tristeza,
La fe criada en el reino protegido,
La fe funcionando como esencia de vida.

Soplan vientos arteros y los ojos se adoban
para defunciones de la misericordia.
Se alientan tránsitos inútiles
donde el grotesco proceder busca ser fortalecido.
Se cumplen profecías y la multitud se acicala en los albañales,
mirando sin ver las llagas que ciegan sus ojos,
ahitos de vanidad, dispuestos para inciensos y manjares.

¡Oh Cristo de nosotros, qué clamor dar
ante el vértigo de la vida!
¡Ay! ¡Tan pocas son las razones de la vista,
nulos los polos de atracción,
insatisfactorias las bonanzas materiales ... !

Puesto que ya conocemos todas las señales,
pedimos tu pregón de luz
para arrinconar sombras atroces
o existencias alejadas de la verdad.

Venga a nosotros tu palabra
impregnada de amor y profecía.
Venga tu llama de adentro
y vengan tus manos a tocar nuestra frente
o sumergir nuestras almas descarriadas
en aguas bautismales.

Los esponsales no están equivocados.

Sucede que estás dentro de nosotros
y transitas por nuestras voluntades,
Cristo del Amor capaz de desvirtuar
(con la lucidez de todas las lenguas)
el veneno de víboras propensas al mal.

Estás en nuestras entrañas, hijo de Dios
caído a este mundo como vaho de vida,
como vendaval de querencias
para taponar la muerte de todos los días.

Estás en nuestros corazones
mientras maduras tu retorno.

Estás gimiendo en nuestros huesos creyentes,
haciendo hueco a la esperanza
y al mucho dolor que nos sitia por todas partes.

Aconteces, Cristo, como dádiva o reino
que todavía sigue siendo herida,
como sol de los ciegos de espíritu,
como sentido de continuidad al rojo vivo,
sobreviviente, siempre sobreviviente bajo la piel
de los hombres que asimilan tiernamente tu mensaje.

Había que dar estos pasos
dentro de la almendra del misterio
y del pliegue de las revelaciones.

Había que tener los ojos abiertos ante las tablas de la ley.
Había que retirar la lanza del cuerpo del Hombre
que perdona y que a cada hora novena clama
esa angustia que alguna vez a todos nos embarga:
"Eli, Eli, ¿lama sabactani?".

Se acabaron las confusas resonancias,
los insulsos espejismos.

Volvimos a nacer el día que Cristo caminó
sobre la intemperie de nuestras almas.
Volvimos recontando sus huellas y parábolas
Desbordantes de amor y poesía.

Volvimos con esa otra luz más pura
alumbrando nuestro interior.

Volvimos religados a su Palabra.

*ALFREDO PÉREZ-ALENCART, poeta peruano-español nacido en 1962,
actual profesor de Derecho del Trabajo en la Universidad de
Salamanca.*

¿HA ABONADO USTED SU SUSCRIPCIÓN ESTE AÑO?

Si no lo ha hecho aún, por favor realice la operación en cuanto le sea posible.

No espere a que se lo recordemos por carta. Esto supone tiempo y gastos extras.

Trabajamos con un presupuesto siempre deficitario, debido especialmente a los elevados costes de impresión. Necesitamos liquidez para pagar al impresor y otros gastos de administración.

Ayúdenos a llevar las cuentas al día.

Tal como anunciamos, el importe total de la suscripción para este año 2009 es de 20 euros.

Siempre preferimos el pago por giro postal a esta dirección:

VÍNCULO

APARTADO 147

28830 SAN FERNANDO DE HENARES

(MADRID)

Si a usted le cuadra mejor una transferencia bancaria, esta es la cuenta, a nombre de HERALDO DE LA VERDAD: Banco Santander, Avenida Somorrostro, 45, 28830 SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID). Número de cuenta: 0049-4206-20-2914139785.

MUY IMPORTANTE: Si el giro postal o la transferencia la realiza otra persona por encargo del suscriptor, por favor que haga constar el nombre de quien recibe la revista y su dirección. De no ser así encontramos dificultades en localizar al receptor de VÍNCULO cuando el giro o la transferencia llegan firmados con otro nombre. Gracias.

SI USTED NO ES AÚN SUScriptor DE ESTA REVISTA, NO ESPERE MÁS. RELLENE EL BOLETÍN ADJUNTO Y LA RECIBIRÁ PUNTUALMENTE EN SU DOMICILIO.



Boletín de suscripción

Deseo recibir los cuatro números de **VÍNCULO** que se publicarán en 2009.

El importe de la suscripción, 20 euros, lo envío por medio de:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código Postal :

Ciudad:

Provincia:

Firma:



Portada: Juanjo Bedoya

Vínculo

REVISTA PUBLICADA POR
LAS IGLESIAS DE CRISTO
EN ESPAÑA

Director

Juan Antonio Monroy

Co-Director

Manuel de León

Secretaría de Dirección

Mercedes Zardain

Administración

Felix Benlliure

Diseño

Juanjo Bedoya

Impresión

Ramiro García

Impresa en los talleres

Grafitec, Imagen Gráfica

Alcalá de Henares (Madrid)

Tel. 91 877 16 37

Edita

Asociación Confesional Nº 52

Depósito Legal: M-4745, 1969.

Precio de la suscripción para España:
20 euros al año.

Resto de países, 23 euros o su
equivalente en moneda nacional.

Formas de pago:

Cheque, giro postal o a reembolso
del envío.

Toda correspondencia a la siguiente
dirección:

Vínculo

Apartado 147

**28830 San Fernando de Henares
(Madrid)**

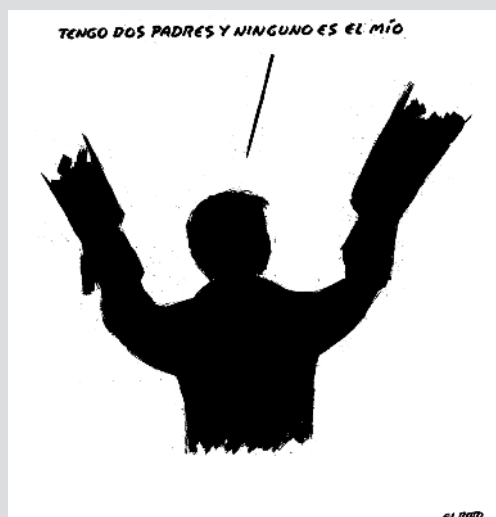
Teléfono-Contestador: 91 673 76 86

Correo electrónico

jamonroy@arrakis.es



tirando a dar



“El Roto” en EL PAÍS, aludiendo a la adopción de
niños por parejas homosexuales.

Sumario

Nº 26. Abril - Junio 2009

	Pago al 2009
1	Portada
2	El Sol de los ciegos
3	Tirando a dar
4	Citas citables
5	Reevangelizar España
6	Aborto
7	Homosexualidad
8-9	La crisis de Darwinismo
10	El ministerio de la oreja
11	Viaje papal a África
12-13	Traducciones de la Biblia
14	La nueva espiritualidad
15-22	Maldita murmuración
23	“El Tesoro en peligro”
24-25	Heroínas de la fe
26	Ataques judíos al Cristianismo
27-29	Cosas nuestras
30-33	España evangélica
34	En pocas palabras
35	Las píldoras de Pepa Moreno
36	Libros nuevos
	Nueva revista evangélica

Citas citables



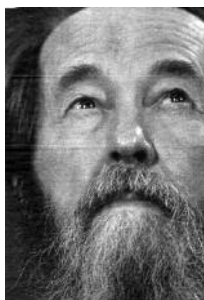
El diablo está en los detalles. Y también Dios. Es cuestión de elegir.

Arik Levy, diseñador judío.



Zapatero no está contra la religión. Está contra la Iglesia como poder político.

Conrado Augías, historiador y periodista.



No le tengo miedo a la muerte. Es un hito natural, pero ni mucho menos marca el fin de la existencia de una persona.

Alexander Solzhenitsin, escritor ruso.



La religión es la rebeldía del ser humano que no quiere vivir como un animal. El ateísmo es una desgracia.

Enrique Rojas, psiquiatra español contemporáneo.



La vejez más cruel no es la del cuerpo, es la del corazón. Podemos cultivar el amor, la ternura y el humor para envejecer, sin volvernos viejos.

Marie de Hennezel, psicoterapeuta francesa, autora del libro "La suerte de envejecer bien".



La Iglesia en Italia es una organización de privilegiados. Se calcula que el 40% de los edificios de Roma es propiedad del Vaticano. Como de momento la Iglesia es una institución duradera, también es duradera esta estafa.

Dario Fo, escritor y dramaturgo italiano.

LOS OBISPOS QUIEREN REEVANGELIZAR ESPAÑA

Lo ha dicho recientemente el obispo de Jaén. Ante una plenaria del Episcopado en la que estaban sentados 57 obispos, el de Jaén presentó un documento titulado "Actualidad de la Misión en España". Apoyó su tesis con estas palabras: "Hoy la misión está aquí. Es necesario reevangelizar España, hoy tenemos la misión entre nosotros". Cincuenta y tres prelados votaron amén, hermano, reevangelicemos. Tres respondieron que no, que el país no necesitaba ser reevangelizado. Uno se abstuvo, le daba igual si había que reevangelizar o no. Otro votó de tal manera que consideraron nula su opinión. Pasaba del tema.

A la Iglesia católica le viene preocupando la situación religiosa del pueblo que siempre ha considerado, como apuntaba Unamuno, católico a machamartillo, practicante de la fe del carbonero: creo en lo que cree la Iglesia; la Iglesia cree en lo que creo yo. Y punto. Santiago Martín, el jesuita protegido de Rouco Varela, el todopoderoso cardenal que de las 24 horas que tiene el día y la noche dedica 20 a cuestiones políticas, principalmente a atacar al Gobierno socialista, Santiago Martín, decimos, ahora obispo, se expresó no hace tanto en la misma línea que el obispo de Jaén, pero en tono más agresivo: "Tenemos que pasar decididamente al ataque en lo que se refiere a la evangelización", dijo.

De ataque saben mucho los señores obispos. De todo tipo de ataques. Dejémoslo aquí.

¿A estas alturas de la Historia la Iglesia católica conviene que España no es un país evangelizado, por lo tanto tampoco cristiano, por lo tanto un país de casi 45 millones de paganos, salvando el 14% de españoles que cumple sus deberes dominicales en la asistencia a Misa? ¿Y qué ha hecho la Iglesia en veinte largos siglos de presencia en España? El grito de Pelayo en el siglo VIII despertó a los católicos de su cobardía e ignominiosa sumisión a los musulmanes y la Iglesia católica volvió al dominio de las conciencias. Los reyes católicos abrieron las puer-

tas a la reunificación del territorio español y establecieron la malvada inquisición, que ya existía en Aragón desde el siglo XIII. Si en lugar de matar, la inquisición se hubiera dedicado a evangelizar, los obispos españoles no tendrían ahora que reevangelizar.

Saltando las montañas de los años y los siglos, ¿qué hizo la Iglesia católica para llevar la cultura religiosa de los españoles a lo largo del siglo XX, cuando detentaba un poder muy superior al que le otorgaba su implantación social?

Vengamos a la vergüenza de la guerra incivil que azotó España entre los años 1936 y 1939. La Iglesia católica fue la gran vencedora. Dominó España con mano de yerro. Tuvo control absoluto sobre cuerpos y almas. El poder preponderante que ejercía se extendía a los gobernantes de más altas instancias. Controlaba a políticos, militares, jueces, estaba presente en las Cortes, sometía el arte, la cultura, la educación, los medios de prensa y radio, luego la televisión, todo, lo manejaba todo, estaba en todas partes menos donde debía haber estado, evangelizando al pueblo. Ahora quiere reevangelizar.

Difícil lo tiene. España ha dejado de ser católica. Esta vez de verdad y por voluntad propia e individual, no por decreto. Dicen los obispos que España está descristianizada y buscan enemigos externos a los que culpar. Ven por doquier la extensión del ateísmo y del agnosticismo. Culpan al Gobierno de querer imponer el laicismo. Dicen que también los medios de comunicación, prensa, radio, televisión, internet, forman un contubernio para descristianizar el país. El cardenal Rouco Varela ha dicho que "la sociedad española está apagada, moribunda y no se siente responsable de su futuro". La que está apagada y moribunda es la Iglesia. En su agonía está matando la fe del pueblo. Ahora quiere reevangelizar, bien, que empiece. Si no lo consigue, que nos deje a nosotros, a los protestantes. Nosotros tenemos proyectos de evangelización que funcionan.

"Saltando las montañas de los años y los siglos, ¿qué hizo la Iglesia católica para llevar la cultura religiosa de los españoles a lo largo del siglo XX, cuando detentaba un poder muy superior al que le otorgaba su implantación social?"

• • •

España ha dejado de ser católica. Esta vez de verdad y por voluntad propia e individual, no por decreto. Dicen los obispos que España está descristianizada y buscan enemigos externos a los que culpar.

ABORTO

La Iglesia católica está haciendo del aborto un motivo de batalla contra el Gobierno del país. Los obispos sacan a la calle un millón de personas en protesta contra la Ley del aborto.

U nos 700 años antes de que Cristo naciera, el profeta Jeremías escribió estas palabras: “Conviértanse ellos a ti, y tú no te conviertas a ellos” (Jeremías 15:19). Ellos es un nominativo que implica a los sin Dios, a los inconversos, diríamos hoy, a la sociedad secular. Tú es otro nominativo que señala al pueblo de Dios, a los creyentes, a la sociedad espiritual que es la Iglesia.

En estas dos sociedades convivimos y en ellas estamos implicados. Pero ¿cuál de ellas ha de prevalecer en nosotros? ¿a cuál debemos seguir? ¿a cuál entregar nuestro voto? Los cristianos, ¿hemos de ir por detrás del mundo secular o hemos de capitanearlo? ¿obedecemos sus pregones o imponemos los nuestros?

Estos días se discute en España, entre otros muchos, un tema al que no hemos sabido dar respuesta satisfactoria: El aborto.

La Iglesia católica está haciendo del aborto un motivo de batalla contra el Gobierno del país. Los obispos sacan a la calle un millón de personas en protesta contra la Ley del aborto. Organizaciones católicas andan a la carga. Muchas iglesias evangélicas están apuntadas a la protesta y hacen el juego a los obispos.

¿Qué dice la Biblia sobre el aborto? La palabra en sí sólo aparece en cuatro versículos del Viejo Testamento: Génesis 31:38 trata del aborto de las cabras. Éxodo 21:22 se refiere a las penas que se habrían de aplicar a quien provocare el aborto de una embarazada. Entre las maldades que Oseas pide para los judíos figura esta: “Dales, oh Jehová, lo que les has de dar: dales matriz que aborte y pechos enjutos” (Oseas 9:14). Éxodo 23:26 parece ser el texto más directo: “No habrá mujer que aborte, ni estéril en tu tierra”.

Los contrarios al aborto nunca mencionan estas escrituras. Su texto bandera es Éxodo 20:13: “No matarás”. La mujer que aborta mata, dicen, luego es un delito, un pecado contra Dios.

De acuerdo. ¿Pero sólo la mujer que aborta mata? En todo caso mata a un ser que todavía no ha

nacido. ¿Cuántos niños había entre los diez millones de personas que mató la primera guerra mundial? ¿A cuántos niños mataron en las revoluciones soviética y mahoista, con veinte millones de víctimas? ¿A cuántos niños mataron en la segunda guerra mundial, con un saldo de sesenta millones de vidas arrasadas? ¿A cuántos niños mataron las bombas atómicas arrojadas sobre Hiroshima y Nagasaki por orden de un presidente evangélico? ¿A cuántos niños judíos y de otras nacionalidades mataron los nazis en un país de mayoría protestante? ¿A cuántos niños mataron en Vietnam, en Corea, en Irak, en Afganistán, en Gaza? ¿Quiénes son culpables de estas matanzas? Todos, todos somos culpables: El Vaticano, la Iglesia de Inglaterra, la Iglesia Ortodoxa rusa, el Protestantismo conservador de Estados Unidos, los políticos católicos, los políticos protestantes, los políticos laicos, los que se rasgan las vestiduras.

Hay más: Ahora mismo estamos matando de hambre cinco mil niños cada día en África, en Asia, en América Latina y en otras partes del mundo. El Papa habla y escribe mucho contra el aborto, pero con el oro que tiene el Vaticano en sus arcas y en sus palacios se podría solucionar el problema del hambre en África. Ningún niño moriría. Y las Iglesias protestantes millonarias que hay en Estados Unidos podrían erradicar en pocos meses la pobreza de Haití, si se lo propusieran. Padres y madres que condenan el aborto en países ricos de occidente engordan a sus hijos hasta reventar mientras contemplan impasibles las imágenes de hambre que les llegan a través de la televisión.

VÍNCULO no defiende el aborto, pero sí denuncia la hipocresía de la sociedad secular y de amplios círculos del catolicismo y del protestantismo que acusan, tiran la piedra y esconden la mano. Ahora mismo, según Naciones Unidas, mil quinientos millones de familias en el mundo sobreviven con el equivalente a medio euro al día. ¿A cuántos niños de estas familias estamos matando? De una vez por todas, quitémonos la máscara y miremos de frente la luz de la verdad.

VÍNCULO no defiende el aborto, pero sí denuncia la hipocresía de la sociedad secular y de amplios círculos del catolicismo y del protestantismo que acusan, tiran la piedra y esconden la mano.

HOMOSEXUALIDAD

Este es otro tema candente en la Sociedad española y que las iglesias evangélicas todavía no han resuelto, o lo han liquidado mandando al infierno a homosexuales y lesbianas.

En la biblioteca de VÍNCULO se conservan seis carpetas con recortes en español, francés e inglés acerca de la homosexualidad, además de unos 40 libros sobre el tema. Aún así, no conseguimos aclararnos. Cada cual escribe bajo su punto de vista.

¿Es la homosexualidad una enfermedad? ¿Es el o la homosexual una persona que ha nacido así, y por lo tanto no es responsable ante Dios de su condición? ¿Es la homosexualidad el resultado de una educación en gran parte determinada por madres que tratan a sus hijos como si fueran niñas o a niñas como si fueran niños desde los años tempranos? ¿Es la homosexualidad uno más de los vicios que azotan a la sociedad, y en este caso la condena divina está justificada? ¿Tiene cura la homosexualidad? ¿Se ha de aceptar a homosexuales como miembros de la Iglesia local, con los mismos deberes y los mismos derechos que tienen los heterosexuales? ¿Pueden tomar los símbolos del pan y del vino? ¿Pueden ser pastores?

La referencia bíblica más antigua que tenemos sobre la homosexualidad se encuentra en el capítulo 19 de Génesis, escrito hace unos 3.500 años. Algunos comentaristas de este libro ven en la historia de Noé y su hijo Cam una especie de prelude de lo que pasaría en Sodoma y Gomorra. En aquellos tiempos la homosexualidad no debe haber sido en absoluto una excepción, ya se hallaba extendida por tierras de Mesopotamia, donde las leyes de castigo hablaban de prostitutos.

Jesucristo jamás trató el tema de la homosexualidad. Es San Pablo quien lo hace en dos textos en los que se apoyan quienes condenan a los homosexuales al infierno, uno es Romanos 1:24-32 y otro 1ª de Corintios 6:9-10.

Veamos: Romanos 1 contiene una condena de la homosexualidad en los versículos 26-28. Pero el mismo texto, esto es importante, exactamente el mismo extiende la condena a este tipo de personas: “estando atestados de toda injusticia, fornicación, perversidad, avaricia, maldad, llenos de envidia, homici-

dios, contiendas, engaños y malignidades; murmuradores, detractores, aborrecedores de Dios, injuriosos, soberbios, altivos, inventores de males, desobedientes a los padres, necios, desleales, sin afecto natural, implacables, sin misericordia” (Romanos 1:29-31).

En 1ª de Corintios 6:9 Pablo dice que los afeminados no heredarán el reino de Dios. Pero no sólo ellos. Leamos el pasaje completo: “¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones, ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios” (1ª de Corintios 6:9-10).

Ahora unamos los dos textos paulinos y preguntemos: ¿Hay en las iglesias locales miembros perversos, avariciosos, malos, envidiosos, engendrados de contiendas, engañadores, murmuradores, detractores, injuriosos, soberbios, altivos, inventores de males, desobedientes a los padres, necios, desleales, inmiscordados, avaros, maldicientes, estafadores?

Muy fuerte la lista. La mayoría de los mencionados pueden ser descartados. Pero ¿qué iglesia se libra de contar entre su membresía a envidiosos, murmuradores, detractores, soberbios, altivos, inventores de males, desobedientes a los padres, desleales, implacables y sin misericordia con sus hermanos en la fe? ¿Y qué hacemos con ellos? ¿Los excomulgamos? ¿Los echamos a la calle? ¿De dónde sacamos la idea de que un pecado es más grave que otro? Desde el punto de vista social tal vez; el homosexual tiene en su contra que su condición se manifiesta de un modo más patente que en el caso de un murmurador, un soberbio, etc. Pero nosotros somos el Pueblo de la Biblia. Si literalizamos la Palabra de Dios hemos de concluir que en ella no hay pecados veniales ni pecados capitales, invento de la Iglesia católica; todo lo que no es de fe es pecado y no hay justo ni aún uno, es la sentencia divina. Si echamos a los homosexuales de la Iglesia echamos también a todos los que Pablo incluye en las dos listas mencionadas. Si somos compasivos con los murmuradores, detractores, desleales, etc. seámoslo también con los homosexuales. La discriminación moral no se sostiene con la Biblia abierta.

“...¿Tiene cura la homosexualidad? ¿Se ha de aceptar a homosexuales como miembros de la Iglesia local, con los mismos deberes y los mismos derechos que tienen los heterosexuales? ¿Pueden tomar los símbolos del pan y del vino? ¿Pueden ser pastores?”

• • •

Si literalizamos la Palabra de Dios hemos de concluir que en ella no hay pecados veniales ni pecados capitales, invento de la Iglesia católica; todo lo que no es de fe es pecado y no hay justo ni aún uno, es la sentencia divina.



Antonio Cruz

● al ritmo de la vida

La crisis del darwinismo

Con motivo del 200 aniversario del nacimiento de Darwin estamos asistiendo, durante este año 2009, a una continua lluvia de manifestaciones en los medios de comunicación que en general tienden a exaltar las bondades del darwinismo, así como la relevancia actual de la *selección natural* de las especies, motor creativo de dicho proceso que actuaría sobre las modificaciones producidas en los seres vivos por las *mutaciones al azar*. Leyendo estos trabajos da la impresión de que el funcionamiento de la evolución esté ya perfectamente claro y no existan discrepancias en el seno de la comunidad científica acerca de esta teoría propuesta hace 150 años por el famoso naturalista inglés. Incluso parece como si los divulgadores y los propios científicos se hubieran puesto de acuerdo para cerrar filas en defensa del sacrosanto evolucionismo naturalista y contrarrestar esos peligrosos aires heréticos de quienes discrepan como los del nuevo Diseño inteligente, confundido erróneamente con el creacionismo más puro y duro de mediados del siglo pasado. El miedo a que ciertas observaciones científicas pongan en entredicho el paradigma evolutivo dominante, así como la concepción naturalista y materialista del universo que impera hoy en Europa, hace que se descalifique sistemáticamente a los científicos adversarios y se cierren los ojos a la realidad de sus hallazgos o sugerencias.

Ante semejante actitud nos parece oportuno plantear las siguientes cuestiones al respecto: ¿es capaz hoy el darwinismo de explicar satisfactoriamente los nuevos datos aportados por la paleontología, la bioquímica, la genética y la microbiología modernas? ¿Acaso la investigación en las ciencias biológicas no ha puesto de manifiesto toda una serie de anomalías importantes para la teoría darwinista? ¿Puede dicha teoría convivir con estas irregularidades o, por el contrario, se verá forzada a ser sustituida por una nueva cosmovisión?

Darwin se inspiró en las ideas de Malthus y Spencer, así como en la teoría económica liberal, para ver en la naturaleza una lucha permanente de todos contra todos por la propia supervivencia. Según su opinión, esta competencia general por los recursos del ambiente físico sería el verdadero motor que originaría gradualmente las especies. Los más aptos frente a las condiciones del medio dejarían más descendientes, mientras que los perdedores se extinguirían. Posteriormente sus seguidores, los neodarwinistas, hicieron hincapié en dos aspectos de esta teoría. Primero, en que las mutaciones se producirían siempre de manera *gradual* y no a saltos bruscos. Y en segundo lugar, que todo este proceso ocurriría por *azar*. No habría ningún principio que causara las mutaciones ni dirigiera dicha transformación.

El primer problema serio para la teoría de Darwin lo plantea el registro fósil, ya que éste no revela en modo alguno ese *gradualismo* que requiere la teoría. Y en la actualidad, después de ciento cincuenta años de desenterrar fósiles, mucho menos que en los días del padre de la evolución. Hoy se conocen más de 250.000 especies fósiles, pero su estudio no refleja las formas de transición que deberían haber existido según el gradualismo darwinista. Por el contrario, lo que evidencian millones de organismos petrificados son largos periodos durante los cuales las especies permanecen inmutables (*periodos de estasis*), seguidos por grandes extinciones en masa y el surgimiento brusco de

nuevas especies perfectamente formadas en los estratos rocosos superiores. No se dan las hipotéticas transiciones graduales entre grupos diferentes.

Al constatar dicha realidad, Gould y Eldredge propusieron su modelo del “equilibrio puntuado” para adaptar el darwinismo a los problemas del registro fósil. Según ellos, las especies podrían sufrir “cambios episódicos momentáneos” pero a un ritmo “suave y gradual”. En vez de una línea recta progresivamente ascendente, la evolución tendría que parecerse más bien a un trazo quebrado como el de una escalera. Alguien compararía después este nuevo proceso transformista con la vida de un soldado: largos periodos de aburrimiento separados por breves instantes de terror. Pues bien, aunque todo esto pueda sonar a querer “nadar y guardar la ropa”, lo cierto es que el evolucionismo asume hoy que los cambios en los organismos pueden deberse unas veces al gradualismo de Darwin y otras, las más, al equilibrio puntuado de Gould y Eldredge. La realidad es que los insignificantes ejemplos fósiles que aporta la paleontología son del todo insuficientes para fundamentar sobre ellos una teoría con tantas pretensiones como el darwinismo. Y lo mismo ocurre con los hipotéticos saltos del equilibrio puntuado. No hay forma de comprobar cómo se originaron esas milagrosas mutaciones. Hoy por hoy, nadie sabe a ciencia cierta qué es lo que mueve realmente la evolución.

No obstante, a pesar de no saberse, se afirma categóricamente que la evolución es un hecho y no sólo una teoría. Si existen lagunas, la ciencia ya se encargará de ir las llenando poco a poco. Incluso en ocasiones se confunde hecho con teoría. Ahora bien, el darwinismo es una teoría que pretende explicar la evolución de las especies pero que, como decimos, está siendo cuestionada desde diferentes ángulos. Otras teorías que procuran lo mismo, además de la ya mencionada del equilibrio puntuado, son la “neutralista” de Motoo Kimura, que le resta importancia a la selección natural de Darwin al decir que la mayoría de los genes mutantes son selectivamente neutros, es decir, no tienen ni más ni menos ventajas evolutivas que los genes a los que sustituyen; la “endosimbiosis” de Lynn Margulis, que sostiene que la evolución se produciría por transferencia de información entre bacterias primitivas y los núcleos de células superiores; o la “integración de virus en genomas” de Máximo Sandín. Este último, que es español y profesor en la Universidad Autónoma de Madrid, rechaza también el mecanismo fundamental de la evolución darwinista (mutaciones y selección natural) para afirmar que la transformación de las especies se debería a la introducción de virus en genomas ya existentes (M. Sandín, *Pensando la evolución, pensando la vida*, Ed. Criminales, Murcia, 2006). Por otro lado, existe también una seria objeción contra los planteamientos tradicionales del evolucionismo representada mediante el concepto de “complejidad irreducible” del norteamericano Michael J. Behe (*La caja negra de Darwin*, Ed. Andrés Bello, Barcelona, 1999).

Se necesitaría bastante más espacio del que disponemos en este artículo para analizar cada una de tales perspectivas científicas. Sin embargo, podemos afirmar que cualquier teoría, como tal, puede ser puesta en duda cuando numerosos hechos la contradicen. Por tanto,

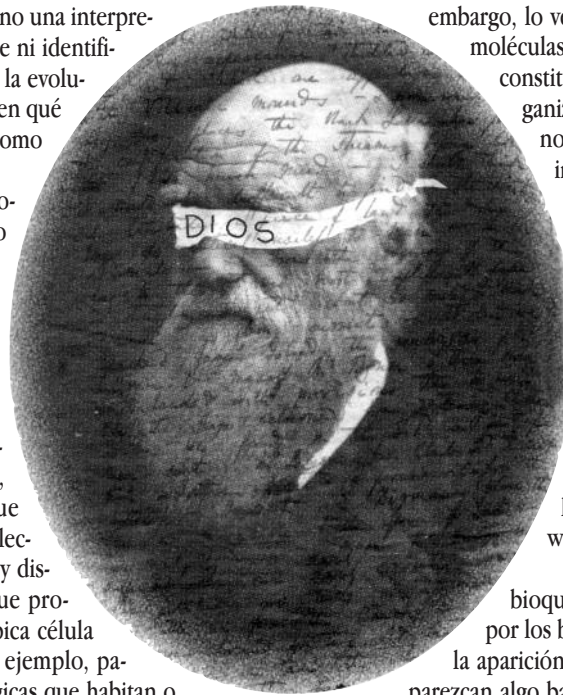
la *teoría* de la evolución no es un *hecho* sino una interpretación de los hechos. No debe confundirse ni identificarse la teoría de Darwin con el hecho de la evolución. ¿Cuáles son los hechos verdaderos o en qué sentido podría la evolución considerarse como un hecho?

Desde los días de Darwin los evolucionistas creen que la evolución es un hecho fundamental de la biología. No obstante, a nuestro modo de ver, cometen una extrapolación inaceptable. Una cosa es el cambio evidente que experimentan todas las especies de este planeta, y que se pone de manifiesto por la increíble diversidad de razas, variedades e incluso especies similares dentro de determinados grupos, algo real que no ponemos en duda y que puede deberse a las mutaciones más la selección natural del ambiente, y otra cosa muy distinta, los múltiples cambios generales que propone el darwinismo entre una microscópica célula primitiva y un científico de la NASA, por ejemplo, pasando por los millones de especies biológicas que habitan o habitaron en algún momento la biosfera. La microevolución es un hecho, mientras que la macroevolución entre los grandes grupos de organización de los seres vivos sigue siendo una teoría. No existe demostración científica de que los mecanismos que actúan en la primera hayan sido los responsables también de la segunda. Extrapolar la selección gradual de pequeñas diferencias, debidas a mutaciones puntuales y cromosómicas que ocurren dentro de grupos como las mariposas o los pájaros, a las enormes divergencias que requiere el origen de las aves o el de los invertebrados, es un gran acto de fe evolucionista.

Otro problema importante para la teoría surge de la improbabilidad de que se originen estructuras complejas por el simple azar. Tradicionalmente esta dificultad se soslayó apelando a los elevados períodos de tiempo que propone la evolución (centenas o millares de millones de años), así como al poder de la selección natural para escoger y conservar lo adecuado frente a lo erróneo. Se dice, por ejemplo, que un chimpancé tecleando al azar podría escribir *El Quijote*, si dispusiera de todo el tiempo del mundo y cada vez que acertara una palabra por casualidad, el ordenador la guardara sistemáticamente y la colocara en su sitio. La ardua labor del simio representaría el papel de las mutaciones, mientras que la selección natural sería el trabajo de la computadora. Por tanto, dicha selección de la naturaleza, sin intencionalidad ni reglas, tendría un significado fundamental en el mantenimiento de las variaciones. La naturaleza crearía orden a partir del desorden. No obstante, esto implica también que todo paso intermedio probable entre una especie biológica simple y su descendiente más compleja debería presentar alguna ventaja selectiva. Si no se considera así, la explicación no respetaría la propia teoría darwinista.

Dejando de lado la pertinencia del ejemplo del mono (ya que un ordenador que selecciona y guarda palabras es precisamente un objeto diseñado por un agente inteligente, mientras que la naturaleza desde el punto de vista evolucionista carece de previsión e inteligencia), podemos decir que Darwin no tenía ni la menor idea de cómo era una célula viva por dentro, ni de los complejos procesos que ocurrían en su interior. En la actualidad, la ciencia que estudia las células, la citología, ha descubierto un mundo liliputiense formado por complejas y precisas máquinas moleculares que interactúan entre ellas, planteando un reto fundamental a los principios del darwinismo.

Sabemos que la materia de la que estamos hechos los seres vivos no tiene nada de misteriosa. Las células vivas están constituidas por moléculas formadas por elementos químicos simples como el carbono, el oxígeno o el hidrógeno. Hasta aquí todo parece normal. Sin



embargo, lo verdaderamente extraordinario es que tales moléculas y las relaciones que llevan a cabo entre sí, constituyen un sistema altamente complejo y organizado, distinto de todo lo que la naturaleza nos había mostrado hasta ahora. Cuando la información contenida en los genes es desvelada por las proteínas, no se trata solamente de la traducción automática de unas secuencias de letras a otras correspondientes, sino de un proceso complicado en el que las enzimas involucradas "parecen saber" lo que están haciendo o "haber sido programadas" para hacerlo. Desde luego, este comportamiento no habría podido originarse jamás mediante un lento amontonamiento de moléculas a lo largo del tiempo, como propone el darwinismo.

Este misterioso comportamiento de la bioquímica celular es con frecuencia soslayado por los biólogos reduccionistas que pretenden que la aparición de la vida y la complejidad de las células parezcan algo banal e inevitable, que podría ser explicado fácilmente en términos de mutaciones al azar y selección natural. No obstante, las especulaciones, por muy creativas que sean, nunca podrán alcanzar el estatus de ciencia. Hablar de cosas que "ocurrieron" en el pasado, sin describir cómo es que pudieron haber sucedido a la luz de los conocimientos actuales, es no decir nada desde el punto de vista científico. Esto es precisamente lo que afirma Behe en su polémico libro. De ahí que se le haya criticado tanto, porque sus objeciones suponen un importante desafío para la teoría de la evolución.

Los principales procesos que sustentan la vida, como la fabricación de proteínas, el mecanismo de coagulación sanguínea o el propio sistema inmunológico, así como también todos los órganos complejos como el ojo, las membranas celulares o los flagelos de las bacterias, son procesos y órganos *irreduciblemente complejos* (en palabras de Behe). Es decir, en los que esa complejidad no se puede haber formado por mutaciones aleatorias en el código genético y por selección natural, como afirma el darwinismo. En una naturaleza que carece de intención, las fases intermedias de cualquiera de estos órganos y procesos, que no sirvieran para nada, no tendrían por qué perdurar. Si no suponían ninguna ventaja para la supervivencia del organismo en cuestión, la propia selección natural se habría encargado de eliminarlos. Y por otro lado, la probabilidad de que ocurriera una mutación al azar conjunta de todas las partes de cualquier órgano, para generarlo completo de una vez y funcionando bien, es completamente nula.

La conclusión a la que llega Behe, (que es en realidad lo que peor ha sentado al estamento evolucionista tradicional) después de reconocer la incapacidad del darwinismo para dar cuenta del origen de la vida, es que probablemente no existe ninguna explicación natural para este fenómeno y que, por lo tanto, sólo queda apelar a una explicación sobrenatural. Un diseñador inteligente que estaría más allá de las posibilidades de la ciencia humana. Las primeras palabras de la Biblia ya lo dicen con una claridad meridiana: *En el principio creó Dios*. Sin embargo, la pregunta sigue en el aire para quienes se niegan a aceptarlas. Si Dios no es el Creador inteligente de este mundo, ¿cómo se forman, mantienen y cambian los seres vivos, poseedores de estructuras extremadamente complejas que no se someten a las explicaciones de Darwin? ¿Por qué el universo parece tan exquisitamente diseñado? ¿Es la conciencia humana un mero producto de la materia? La pelota está en su campo. Ellos son quienes deben responder y demostrar lo contrario.

ANTONIO CRUZ es doctor en Biología y profesor de la misma materia en un Instituto de Terrassa (Barcelona).



Isabel Pavón

● con media sonrisa

El ministerio de la oreja

*El mejor consuelo que podéis darme
es escuchar mis palabras*

Job 21:1

.....

Oigan: Multitudes de orejas hacen huelga ante lenguas con necesidad de expresarse. Nosotros los de dentro y ellos, los de fuera, estamos en un grave peligro. Noto que las mías, por ejemplo, de no usarlas, se me están quedando rígidas, como cartón piedra, y sólo me sirven como perchas para sostener las patillas de las gafas, o como muestrario de un sin fin de llamativos pendientes.

.....



Las orejas están perdiendo su verdadera misión dentro de los sentidos del cuerpo humano!

Me confieso: estoy dentro del saco. Por otra parte, jamás he sabido de nadie de los nuestros que diga: Yo tengo el ministerio de la oreja. Otro tanto está pasando fuera.

¡La buena escucha agoniza! ¡Las palabras se atropellan sin encontrar lugar donde refugiarse y hacer nido! En la atmósfera, en la que nosotros mismos nos creamos y en la otra, se está creando una enorme bolsa de frases nunca oídas a punto de estallar, icuidado! Ni pensar quiero lo que podría ocurrir si, en un descuido, nos caen encima.

Los expertos cristianos se han puesto a trabajar. Quieren evitar esta hecatombe

y buscan orejas desesperadamente, no bocas (dice el comunicado). Orejas que sepan oír con atención y estén colocadas donde deben. Ni más arriba. Ni más abajo.

Orejas con imanes que atraigan al prójimo. Orejas comprensivas. Manojos de orejas que, como semillas, florezcan con su ejemplo. Orejas que entiendan los idiomas más extraños, los sentimientos más íntimos. Y si esta intimidad nos conduce a un acercamiento con el hablante, dejémonos llevar.

Sólo las orejas pueden sanar la enfermedad social de incomprensión que nos invade.

Y dicen (esto aparece en el mismo comunicado) que el que no pone sus orejas en el arado de la escucha al prójimo y no cierra su boca cuando es

necesario, no sigue a Jesús con la atención debida. A continuación citan como ejemplo varios textos donde, el Admirable, atiende con sus orejas a los necesitados antes de sanarlos.

En un oído fecundo (y tenemos dos), en un solo oído fértil dispuesto a prestar atención, cabría toda la incomprensión que padece el Universo, restableciéndose, en su conjunto, todos los enfermos que padecen desatención y soledad.

Amigos y amigas, pongámosles las pilas y pulsemos ON.

El destino del mundo ya no está en nuestras manos, está en nuestras orejas.

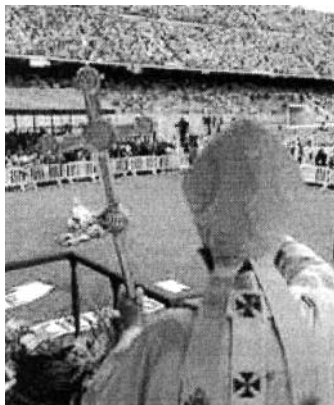
*ISABEL PAVÓN es escritora,
novelista y poeta.*



Pedro Tarquis

● así lo veo

Viaje papal a África: efectos colaterales



Nada nuevo bajo el sol. El sol de África, claro. Misas multitudinarias, avisos sobre las “sectas evangélicas”, y “escándalos” envueltos en el papel del preservativo y el SIDA. Todo según el guión previsto en el viaje realizado por el Papa a países del África negra el pasado mes de marzo

De las misas multitudinarias no vamos a opinar. Benedicto XVI cumple con su papel, y poco más que discutir.

Lo de las “sectas evangélicas” sí que nos parece grave. Aunque sea más de lo mismo. No hay viaje papal (salvo a EEUU, claro) en los que el Vaticano y el Papa de turno no avisen del terrible peligro que representan las “sectas” de los “hermanos separados”. Ya escribimos con motivo de uno de los muchos viajes papales a Latinoamérica (en concreto uno de Benedicto XVI) un artículo que titulamos “**El retroceso de la secta católica**”.

Sólo añadir que a esta acusación católica se ha sumado tristemente la televisión pública, sí, esa que dicen que es la de todos los españoles, evangélicos incluidos. TVE habló en sus informativos de las mismas “sectas evangélicas” como si ser evangélico fuese un *totum revolutum* condenable y despectivo. Es una forma de informar similar a decir que todos los católicos son pedófilos, los políticos -sin excepción- corruptos, y los no creyentes creadores de archipiélagos Gulag de una u otra forma. En fin, una vergüenza.

Y lo del preservativo, aunque en un tono menor, es otra muestra

de la posición de cada cual, pero en disimulado.

El Papa, avisa de que el condón no es la solución al SIDA (luego lo analizaremos, pero vaya por delante que estamos de acuerdo), pero luego se pasa tres pueblos africanos al decir que lo favorece. Esto, para en el fondo querer decir que el Vaticano está en contra del uso del preservativo, porque el sexo lo considera correcto según su doctrina católica sólo para el uso reproductivo dentro del matrimonio. Ya hemos dicho más de una vez que la ética protestante entiende el sexo dentro del matrimonio no sólo como un medio para tener hijos, sino también un vínculo “inventado” por Dios del que disponen el hombre y la mujer para fortalecer (que no cimentar) el matrimonio. Por lo tanto, el uso de métodos anticonceptivos no tiene en sí mismo ninguna contraindicación ética desde la moral evangélica.

Ahora bien, como adelantábamos, es cierto que el preservativo –siendo un método válido y necesario– no es la solución única. Y en esto pecan de demagogia barata quienes lo convierten en bandera y estandarte de la prevención del SIDA sin ninguna otra consideración.

Pondremos un ejemplo aproxi-

mado. El uso del air-bag es un indiscutible beneficio para quienes viajan en un vehículo en caso de accidente. Sin embargo, a nadie se le ocurriría que esta protección no vaya unida la exigencia de una conducción responsable, un conocimiento práctico de las normas y señales de conducción, y a respetar una “ética básica” al volante: no consumir bebidas alcohólicas, dormir un mínimo de horas, no hablar por el móvil mientras se conduce... en definitiva, a un conocimiento teórico y real de la pericia y valores necesarios para manejar un vehículo.

Por esto los embarazos no deseados, el número de abortos, y las ETS (Enfermedades de Transmisión Sexual, no sólo el SIDA) siguen siendo un problema social y sanitario grave: estamos ofertando el air-bag (tan útil, sin duda), pero olvidando el resto.

Y esto, querido lector o lectora, es una irresponsabilidad al menos tan grave como desaconsejar el uso preservativo. Y es que también hay “Papas” del falso progresismo, con doctrinas fundamentalistas acerca del “sexo libre obligatorio”, que no permiten disidencia doctrinal alguna de sus ideas.

PEDRO TARQUIS es médico y periodista.

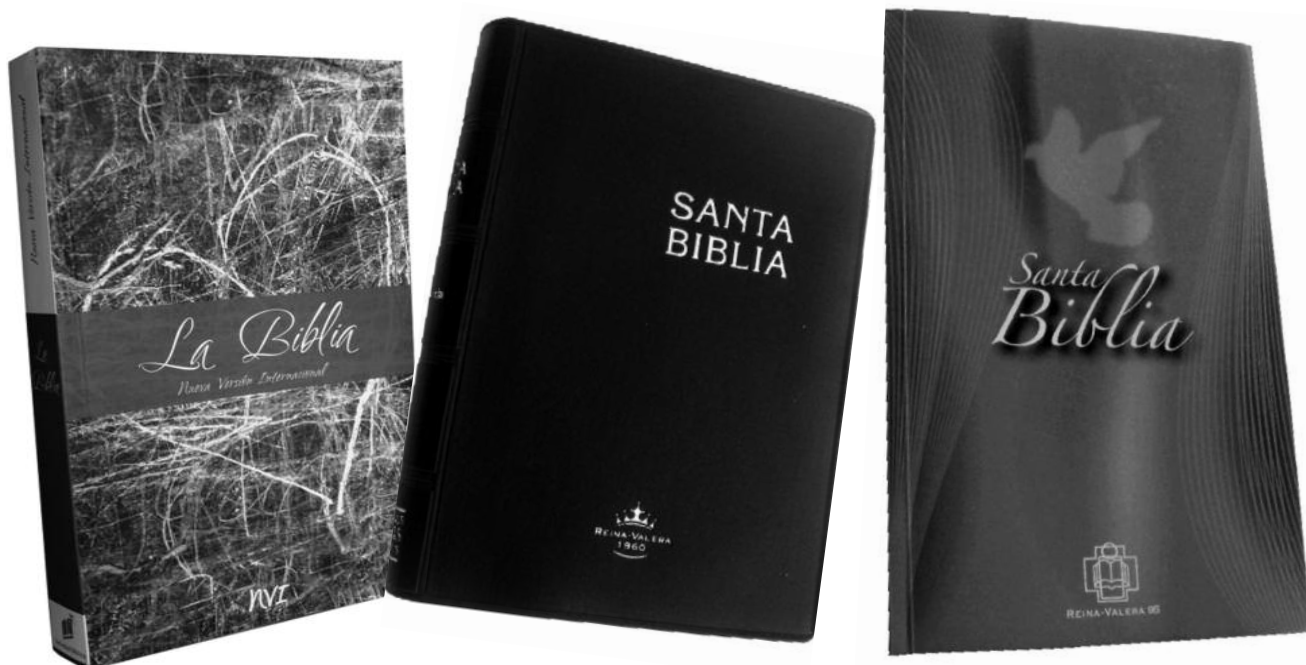


Plutarco Bonilla

¿BABEL EN UNA SOLA LENGUA?

O

¿Son necesarias tantas traducciones de la Biblia?



Hubo tiempos cuando:

- era prohibido *traducir* la Biblia a nuestra lengua materna, la lengua que aprendimos a hablar cuando aprendimos a mamar la leche materna;
- era prohibido *poseer* un ejemplar de la Biblia traducida “al vernáculo”;
- era prohibido —en la práctica al menos, si no en teoría— traducir la Biblia desde los textos en *las lenguas originales*;
- los protestantes españoles nos enorgullecíamos de tener la única traducción de la Biblia a nuestro idioma hecha con base en los idiomas originales: la conocida como “Versión Reina-Valera”;
- los protestantes españoles nos enorgullecíamos, además, de que teníamos acceso relativamente fácil —aunque no exento de algunas dificultades, según los vaivenes de la política del país— a un ejemplar de las Sagradas Escrituras en nuestra lengua;
- también nos gloriábamos de publicar, leer y usar Biblias sin notas marginales o al pie, excepto aquellas que solo incluían referencias a otros textos de la misma Biblia.

Pero los tiempos han cambiado y, con ellos, las situaciones que ahora todos vivimos en relación con este tema:

- Biblistas pertenecientes a la Iglesia Católica Apostólica Romana (ICAR) han hecho traducciones —muchas de ellas de excelente calidad— de toda la Biblia o del Nuevo Testamento, utilizando como textos base los escritos en los idiomas originales;
- biblistas protestantes e instituciones protestantes dedicadas a la traducción y promoción de las Escrituras sagradas han puesto en el mercado nuevas traducciones de la Biblia, por lo que se ha roto el monopolio de uso que, de facto, ejercía la versión mencionada antes;
- biblistas protestantes y catolicorromanos han trabajado codo a codo para producir varias de las conocidas como “traducciones interconfesionales” de la Biblia;
- instituciones protestantes han estado produciendo ediciones de la Biblia con notas de muy diversa naturaleza, por lo que se ha roto, en buena medida, con la objeción que antes los protestantes lanzábamos contra las “Biblias católicas”.

[Nota aclaratoria: acabamos de escribir la expresión “Biblias católicas” así, entrecomillada, por cuanto no es ese el lenguaje que consideramos apropiado y por concesión a cierto uso popular. La Biblia es la Biblia. Y de ellas hay ediciones preparadas por biblistas católicos (ediciones que cuentan con el imprimátur de la autoridad correspondiente de la ICAR), ediciones preparadas por biblistas protestantes y ediciones preparadas por equipos interconfesionales de biblistas. Las casas editoriales suelen ser protestantes, católicas o protestantes y católicas, que colaboran según acuerdos propios. Por otra parte, el canon es el que corresponde al que hayan definido las comunidades representadas por los biblistas y por las instituciones publicadoras].

Puesto que el panorama ha cambiado, y casi radicalmente, en el mundo protestante de habla castellana han surgido voces de inconformidad con la situación presente. La pregunta suele escucharse con relativa frecuencia: “¿Son necesarias tantas traducciones de la Biblia?”. Pero a esa pregunta, hecha generalmente en tono cortés, le subyace otra pregunta (o afirmación) que muestra que la inconformidad o disconformidad tiene matices de malestar y de oposición: Todas esas traducciones, ¿no están creando confusión entre los lectores creyentes? ¿A cuál de todas ellas se le debe hacer caso?

Por la naturaleza de este escrito vamos a limitar nuestra reflexión, y brevemente, a lo que tiene que ver con las ediciones protestantes (con algunas observaciones que serían válidas para cualquier traducción de la Biblia).

1. La lengua, toda lengua, es como un ser vivo. Sus transformaciones son constantes. Basta una vida medianamente larga para que cualquier persona se percate de los cambios producidos en su propio idioma: palabras y expresiones que desaparecen; palabras y expresiones nuevas que se incorporan al uso; palabras que pasan de ser comunes a ser palabras cultas y a la inversa; construcciones gramaticales que se vuelven obsoletas (recuérdese aquel “¿cuya es esta imagen y esta inscripción?”, de la pregunta de Jesús por la imagen impresa en una moneda: Marcos 12.16, en la Reina-Valera de 1909) y otras que toman su lugar. Por tanto, una primera observación indica que con determinada frecuencia es necesario actualizar el lenguaje. Cipriano de Valera hizo ese trabajo (en 1602) después de 33 años de publicada la obra de Casiodoro de Reina (en 1569).

Alguien podría objetar que eso no implica, necesariamente, que tengan que hacerse nuevas traducciones. Bastaría con hacer las revisiones continuas y pertinentes de una traducción concreta, como es el caso de la Reina-Valera.

Pero el asunto no es tan sencillo.

2. Cuando don Casiodoro de Reina y, luego, don Cipriano de Valera llevan a cabo su monumental tarea, la comunidad académica que tenía acceso a los documentos antiguos contaban sólo con unos pocos manuscritos del Nuevo Testamento. De hecho, cuando el roterodamense Erasmo publica su primera edición del Nuevo Testamento griego, solo tenía a su disposición un manuscrito del libro del Apocalipsis, manuscrito al que le faltaba

la última página (que él suplió con una retrotraducción del latín al griego). Hoy, entre manuscritos completos y parciales se cuenta con más de cinco mil de ellos.

A esto que acabamos de decir hay que añadir unos cuantos datos, para formarnos una idea de la complejidad de la situación: (1) los descubrimientos de nuevos manuscritos del Nuevo Testamento han hecho que ahora se posean manuscritos griegos mucho más antiguos que aquellos que fueron publicados en el siglo 16 y que fueron la base de muchas traducciones de ese siglo y de los dos siguientes. Eso quiere decir que tales manuscritos que han venido descubriéndose corresponden a un período mucho más cercano a lo que debieron ser los autógrafos (o textos originales); (2) entre esa cantidad de manuscritos, según ha señalado el profesor Metzger, no hay dos que sean absolutamente iguales. Las diferencias entre los manuscritos se conocen como *variantes* o *lecturas*. (3) El texto que sirvió de base a la traducción de Reina es considerado por los críticos textuales, con relativamente pocas excepciones, como perteneciente a la familia de textos de inferior calidad.

Frente a estos hechos (presentados en forma tan simplificada), la pregunta es obvia, especialmente en la tradición protestante que no tiene una Biblia “oficial” (como sí la tiene, por ejemplo, la Iglesia Ortodoxa, para la que la versión griega de la Septuaginta es el texto aceptado para el Antiguo Testamento y el llamado “texto eclesiástico” para el Nuevo Testamento): ¿cuál debe ser la base textual de las traducciones que del Nuevo Testamento se hagan?

La respuesta a la pregunta anterior es, desde nuestra perspectiva, que esa base debe ser aquel texto que represente lo que se considere más cercano a lo que debieron ser los originales. Como consecuencia de ello, la gran mayoría de las traducciones contemporáneas se basan en el llamado “texto crítico”, resultado del análisis de los documentos (manuscritos) conocidos y de todas las variantes que en ellos se encuentran. El Instituto para la Investigación del Texto del Nuevo Testamento y Sociedades Bíblicas Unidas ha publicado un texto unificado del Nuevo Testamento griego, que ha sido utilizado en gran número de las traducciones hechas por biblistas de todas las confesiones. El biblista José María Bover publicó también una respetada edición del texto crítico (posteriormente revisada por Josep O’Callaghan).

La conclusión es obvia: las diferencias que haya en la base textual afectan las tra-

ducciones que del Nuevo Testamento se hagan.

3. Junto con el desarrollo de esa ciencia que llamamos “crítica textual”, se han desarrollado otras ciencias fundamentales para la traducción; por ejemplo: la lingüística (incluida la sociolingüística), la traductología, la arqueología. Esta última ha arrojado luz sobre muchos aspectos del Nuevo Testamento que permiten ahora su mejor comprensión. Los estudios lingüísticos, por su parte, nos ofrecen la posibilidad de un más inteligente acercamiento al texto del Nuevo Testamento en tanto texto literario, producido en contextos específicos donde dominaban criterios y categorías propios de esos contextos.

Todo esto tiene su incidencia en las traducciones que se hacen del Nuevo Testamento.

4. Otro factor que también influye significativamente es el lector: ¿para qué lector se traduce? Si solo se tratara de “poner al día” el vocabulario de un texto antiguo, el de Reina-Valera seguiría siendo incomprensible, en buena medida, para gran parte de la población de habla castellana. Por una sencilla razón: desde sus orígenes, la traducción de Reina y la subsiguiente revisión de Valera podrían calificarse de “textos cultos” (algunos los calificarían también de “litúrgicos”: textos para ser usados en el culto). Vocabulario, giros lingüísticos, estructuración de los párrafos, por ejemplo, resultan de difícil comprensión para gran parte de quienes hablan nuestro idioma. Ante esa necesidad, se desarrollaron las versiones populares y el principio de traducción conocido como “traducción por equivalencia dinámica”, que tiene como propósito apearse al significado del texto y no tanto al formalismo de las lenguas originales de la Biblia (que corresponde a la naturaleza propia de esas lenguas)

Todo lo dicho, y más que podría decirse, explica la existencia de tantas traducciones de la Biblia a las que tenemos fácil acceso en la actualidad. Y por ello debemos dar gracias a Dios.

Otro aspecto que habría que tomar en cuenta es el del uso que se hace de esas traducciones. ¿Producen confusión o son una bendición para el estudioso de la Biblia? De eso quizás podría hablarse en otro artículo.

PLUTARCO BONILLA es filósofo, filólogo y teólogo. Consultor para las traducciones de la Biblia. Especialista en griego antiguo y moderno.



Manuel de León

● desde mi óptica

El cristianismo institucional católico, hasta el día de hoy, lo podíamos resumir con las siguientes características: a/ una religión centrada en una afirmación monoteísta de Dios; b/ unas instituciones fuertemente establecidas (con la Inquisición inclusive) y jerarquizadas; c/ unas normas eclesiásticas que imponían prácticas, orientaban la vida de los pueblos, modelaban una cultura donde las ideas, los usos y las costumbres, los símbolos y el arte eran una prolongación de la religión.

Entender la nueva espiritualidad

En el cristianismo protestante actual las características fundamentales no podríamos encontrarlas en “La religión del porvenir”, de Eduardo Hartmann (1842-1906), que atacaba fundamentalmente al protestantismo liberal y donde se habla de la necesidad y posibilidad de una religión universal, porque “la idea cristiana ha concluido su carrera”.

El **protestantismo**, por el contrario a lo pronosticado por Hartmann, ha extendido el Evangelio a mas lugares y ha crecido rápidamente en algunas zonas como Latinoamérica y Asia. Pero este **crecimiento ha dado lugar a una forma de entender la espiritualidad diferente**.

Ya los cristianos no se ametrallan con balas doctrinales, sino que se busca un **ecumenismo conciliador y sin demasiadas erudiciones bíblicas**. “La Biblia es nuestra regla de fe y práctica” **solemos decir, pero a veces nuestra regla de fe se estira y se encoge a nuestro antojo**. Nuestras interpretaciones de la Escritura a veces tienen un lenguaje esotérico y sobre todo, en la mayoría de los casos de desviaciones, se inventa una nueva y disparatada doctrina por completo desconocimiento de los idiomas originales de la Biblia, ignorando los rudimentos de la historia eclesiástica y bíblica, y con la soberbia de descubrir nuevas verdades de la Escritura.

Los nuevos movimientos y la proliferación de iglesias “a la carta” deberían tener en cuenta, según la autora de “Sectas Cristianas”, Victoria Sau, que “la Biblia puede reportar provecho individual y en este sentido puede ser leída por todos y todos pueden hallar en sus páginas motivos de fe, consuelo y esperanza. Pero cuando un señor pretende hacer algo nuevo, no para sí, sino para la generalidad de las personas, deben exigírseles ciertas condiciones previas relativas a cultura, inteligencia probada, etc. Téngase en cuenta que los primeros cristianos tenían reciente la enseñanza de los Apóstoles y de Cristo. Lo primario de aquella situación era en cierto modo una ventaja. Ahora, en cambio, veinte siglos de cristología y de vida humana con sus pormenores, que todo cuenta, obligan al teólogo de hoy a saber mas, desbrozar mucho mas y estar enterado de muchas cosas”.

La llamada “**bibliolatría**” es la **exaltación soliviantada y calenturienta de la Escritura**. Se centran estos creyentes mas en los **pensamientos y afectos que describe la Biblia, que en Dios quien los inspiró**. El bibliólatra ha transformado la Biblia en un dios de tinta y papel ante el cual se postra. Un teólogo ha dicho que “es la adulación impensada de las Escrituras como si fuera la primera realidad de la fe cristiana. La realidad primaria es lo que Dios ha hecho en la historia a fin de redimimos para sí”.

Además, en el **cristianismo actual en general hay unas determinadas marcas que angustian y hacen dudar a los creyentes**. En **primer lugar existe una huida de la libertad**. Hay creyentes que buscan a alguien que les domine. Tienen miedo a la libertad porque, en el fondo, no saben qué hacer con ella. Se entusiasman de un pastor o un Papa autoritario que les llene de normas rígidas para sentirse guiados y seguros.

En **segundo lugar, la necesaria madurez espiritual brilla por su ausencia** y es el pastor al que se le consultan toda clase de intimidades y detalles personales de su vida. Son niños en la fe y en vez de ser guiados por el Espíritu Santo y saber lo que es bueno o malo para ellos, siguen dependiendo del guía o gurú espiritual. En **tercer lugar, existe una falta de energía** que es consecuencia del esfuerzo constante por parecer siempre alegres aunque te sientas triste, no enojarse nunca o estar en continua evangelización u obra misionera aunque te sientas cansado. Se confunde agotamiento nervioso con decadencia espiritual y se les machaca desde el púlpito a los decaídos de tal manera que no se podrán levantar nunca. Y **por último, algunos cristianos parecen vivir en otra cultura diferente a la de su entorno**. No leen periódicos, ni libros. No saben nada del mundo al que quieren ayudar y suelen estar alejados de la idiosincrasia del pueblo en el que viven. Su “verdad” (distintiva de la secta) les hará predicar y abrir su Biblia ante un hombre aprisionado entre escombros antes que sacarlo y salvarlo de morir entre las ruinas.

Pero si en el plano eclesial y práctico ya hemos definido algunas marcas, no hemos de olvidar que la mentalidad postmoderna se nutre de ideas-fuerza muy convincentes. Así por ejemplo nos referimos al triunfo de la ciencia y la crisis y desprestigio de todos los racionalismos, comunismos, liberalismos etc. que ha provocado la necesidad de sentido a la vida y que las instituciones religiosas no han sabido cubrir esa necesidad de ideologías.

Tampoco la misma ciencia, técnica y progreso han sabido llenar el vacío del ser humano, ni han sabido transmitir ideales ilusionantes. Del mismo modo, los cambios vertiginosos que provocan la necesidad permanente de sentido, hacen que la ética de enjundia religiosa se convierta en una especie de “ética civil” con tintes supersticiosos y arcaicos. Son formas religiosas adulteradas, “ritos sociales de paso” y de religiosidad popular que producen una religión metamorfoseada, distinta, y en cuyo seno caben todos los estilos de espiritualidad a manera de la Nueva Era.

MANUEL DE LEÓN es escritor, historiador y teólogo.

¡MALDITA MURMURACIÓN!

JUAN ANTONIO MONROY



MURMURACIÓN:

“Conversación en perjuicio de un ausente. Costumbre o vicio de murmurar o hablar mal de un ausente” (Espasa).

MALDITA:

“Decir con sobrada libertad y poco respeto lo que se siente” (Espasa).

INTRODUCCIÓN

“Con cada palabra muere una reputación” decía el escritor inglés Alexander Pope, indignado ante las calumnias del crítico John Dennis, quien murmuraba del célebre poeta todo cuanto podía y dónde podía.

Nunca se han descrito tan bien y con tan pocas letras los perjuicios de la murmuración.

Murmurar, es decir, hablar de un ausente en perjuicio suyo, censurando sus acciones, negando sus virtudes o simplemente aumentando sus defectos, es tan antiguo como la vida misma. Nadie más que Dios puede dar vida, color y perfume a las flores; pero el murmurador, en un instante, con sólo el poder de su lengua, las hace pedazos y las arroja al polvo.

Y esto ha sido así siempre; desde el nacimiento de la primera flor; desde la aparición de la primera nube en el firmamento de Dios; desde el murmullo del primer soplo de viento y de la primera gota de agua; desde el brote inicial de la vida humana, porque la murmuración es vida y la vida supone murmuración. Aunque la lámpara de nuestra dignidad tiemble vergonzosa y débil ante el viento huracanado de la murmuración, nada se puede hacer por evitarla. Estamos destinados a vivir y también lo estamos a murmurar y a ser murmurados. Por mucho que nos duela.

ORIGEN RELIGIOSO DE LA MURMURACIÓN

Hasta donde alcanza mi conocimiento, la murmuración tiene un origen bíblico, religioso. Tal vez por esto las personas más religiosas son las más murmuradoras. En el paraíso de Dios, entre la poesía y la canción, entre la flor y la fruta, surgió la murmuración. El Diablo, metamorfoseado en serpiente, murmura a espaldas de Dios. Eva, virgen de cuerpo y de culpa, abre su blanco corazón a las insinuaciones del primer murmurador. Luego interviene Adán y la murmuración rompe los diques de la inocencia. Después, contaminado el pueblo judío, concretiza su desilusión y su falta de confianza en una prolongada murmuración a través del desierto. Esta murmuración del judío descontento de todo y de todos tiene amplia repercusión en los Salmos y en el Nuevo Testamento, especialmente en los escritos de Pablo, quien termina aconsejando: **“Ni murmuréis, como algunos de ellos murmuraron, y perecieron por el destructor”** (1ª Corintios 10:10).

Quizás por tener ese origen religioso que he señalado, la murmuración es uno de los grandes azotes en las iglesias locales. Nuestras iglesias, formadas por personas procedentes de distintos estamentos de la sociedad, productos de culturas, de educación y de sistema de vida desiguales, constituidas en comunidades donde sus miembros se conocen, se ven y se tratan a diario, se convierten, muchas veces, en auténticos nidos de murmuración. Parece ser que la nueva criatura en Cristo, que se supone sea el distintivo común, no alcanza a romper con ese vicio nefasto y dañino que es la murmuración.

MIS EXPERIENCIAS EN CANARIAS

Hurgando en mi baúl de los recuerdos, el primer desencanto en este sentido lo tuve días después de mi bautismo, con motivo de celebrarse la primera reunión de iglesia a la que asistí. Un año más tarde, metido ya en tareas de responsabilidad en las Islas Canarias, el tema de la murmuración en la Iglesia cobró en mi preocupación dominante. En Canarias estuve desde los 21 a los 24 años. Durante aquella época comencé a escribir cuatro libros. Sólo terminé y publiqué uno de ellos, EL PODER DEL EVANGELIO. Los otros tres eran una novela y dos ensayos. La novela, LÁGRIMAS DE UNA MORA, anda por algún lugar de mi despacho a medio escribir. De los ensayos, escribí tres capítulos de uno, CRISTIANISMO E ISLAM, y bosquejé el temario del segundo, al que puse por título LOS PERJUICIOS DE LA MURMURACIÓN. De este libro hablé con Matilde Tarquís, quien revisó el original

de EL PODER DEL EVANGELIO antes de entregarlo a la imprenta. Matilde me animó, me dijo que hacía falta un libro semejante, que ella me ayudaría, etc. Pero mi proyecto quedó sólo en eso. Dejé Canarias, regresé a Marruecos, me entregué a otras tareas periodísticas y editoriales y LOS PERJUICIOS DE LA MURMURACIÓN quedó en una carpeta azul que aún conservo en el armario donde guardo apuntes para libros y capítulos de otros empezados.

Aquellos años de Canarias andan ya lejos. Mi sangre circula ahora más serena y mi corazón empieza a notar los síntomas del cansancio, como las nubes que duermen tras los montes sombríos. Pero mi vida, en la que han crecido algunas flores y muchas espinas, está más madura que entonces y sabe más –porque ha sufrido más– sobre el tema de la murmuración en la Iglesia. Si emprendiera la tarea hoy me saldría un libro distinto. Sin acritud, sin quejas ni condenaciones, sin anatemas y sin reproches. Un libro doloroso, sí, un libro que recogiera en sus páginas el lamento y la tristeza por este rasgo negativo de la condición humana. Pero también un libro que llegara al corazón como la suave melodía del arpa. Como me gustaría que fuera éste, casi impensado artículo.



1 EL PODER DESTRUCTIVO DE LA LENGUA

■ DIFÍCIL DOMINIO

Llegar a dominar la lengua es una de las cosas más difíciles de la vida. De ahí el que la murmuración sea una plaga universal. **“Todos ofendemos muchas veces”**—dice Santiago—; y añade: **“Ningún hombre puede domar la lengua, que es un mal que no puede ser refrenado”** Santiago 3: 2 y 8. En adelante sólo mencionaré los versículos, ya que me mantendré en el tercer capítulo de la epístola.

No cabe hacerse ilusiones sobre la supresión de la murmuración. Los términos absolutos que emplea Santiago no dejan lugar al optimismo: **“Todos ofendemos”**. **“Ningún hombre puede domar la lengua”**. El hombre y la murmuración parecen tan inseparables como el misterio y la poesía. **“Si alguno no ofende en palabra, este es varón perfecto, capaz también de refrenar todo el cuerpo”** (vr. 2).

Las ideas del apóstol tienen un encadenamiento terrible, pero lógico. No hay quien sea incapaz de ofender con la lengua; por lo mismo, la perfección humana tampoco es posible; y como consecuencia de la deformación moral que todos llevamos dentro, nuestra lengua se dispara y el resto del cuerpo resulta incontrolable. Al murmurado no le queda otra alternativa que armarse de paciencia y perdonar. Y para el murmurador –todos estamos incluidos– no hay otro escape más que el reconocimiento de su ignominia y el grito paulino de angustia: **“Miserable de mí”** (Romanos 7:24).

■ EJEMPLO DE LOS ANIMALES

Lo que Santiago afirma sobre el tremendo poder destructivo de la lengua lo ilustra a continuación con dos ejemplos. Uno es el de los animales y las bestias. **“Nosotros ponemos freno en la boca de los caballos para que nos obedezcan, y dirigimos todo su cuerpo”** (vr. 3). Esto lo conseguimos. Al más indomable de los caballos, al potro más salvaje, le ponemos freno de hierro en la boca y dominamos el resto del cuerpo. Es más: **“Toda naturaleza de bestias, y de aves, y de serpientes, y de seres del mar, se doma y ha sido domada por la naturaleza humana”** (vr. 8).

Santiago clasifica los animales en las cuatro categorías de Génesis 9:2. Dice que el poder del hombre ha conseguido domarlos a todos, esto es, dominarlos, vencerlos y someterlos, pero ha fallado en el dominio de la lengua. El hombre consigue que un elefante se alce dócilmente sobre sus patas traseras y salude a la multitud regocijada; logra que el león, obedeciendo sus órdenes, salte a través de un círculo de fuego; pero la lengua del domador, más pequeña que un dedo de elefante o de león, no puede ser domada.

■ EJEMPLO DEL TIMÓN

El segundo ejemplo es un instrumento náutico: **“Mirad también las naves –dice–; aunque tan grandes, y llevadas de impetuosos vientos, son gobernadas con un muy pequeño timón por donde el que las gobierna quiere”** (vr.4). Con esta otra figura se realiza la desproporción entre la pequeñez de la lengua y su peligrosidad social. La nave, capaz de partir las aguas, cruzar los mares y afrontar las tempestades, es dirigida con una sola mano sobre el timón. Pero al timonel le resulta imposible gobernar su propia lengua, tan pequeña.

Se ha dicho que *DON QUIJOTE* es como una estrella que marca el rumbo a todos los visionarios. Santiago es un centinela apostado en las encrucijadas de la vida para advertirnos contra el pequeño y terrible enemigo que llevamos dentro: la lengua.



II LA LENGUA DESCRITA POR SANTIAGO

■ UN MIEMBRO PEQUEÑO

“La lengua es un miembro pequeño” (vr. 5).

Desproporcionadamente pequeño, si la comparamos con el brazo o la pierna. Sujeta por la parte inferior en la cavidad de la boca y libre por la parte superior, se halla situada por debajo de los ojos, tal vez para que la usemos en hablar tan sólo la mitad de lo que vemos y oímos. Puede que por esta misma razón poseamos una sola lengua, en tanto que disponemos de dos ojos, dos oídos, etc.

■ UN MIEMBRO JACTANCIOSO

“Pero se jacta de cosas grandes” (vr. 5).

¡Y tan grandes! Admirable era la estatua que vio en sueños el rey Nabucodonosor, con la cabeza de oro, el pecho de plata, los muslos de bronce, las piernas de hierro y los pies de barro. Una simple piedra, rodando monte abajo, dio al traste con la grandeza de la imagen. Así es la lengua. Empleada en murmurar y en criticar negativamente, puede destruir vidas, por muy encumbradas que estén, y arruinar la más sólida reputación humana. En el texto que sigue, Santiago emplea cinco adjetivos para describir los terribles daños que la lengua puede hacer. Son como cinco semáforos rojos que nos advierten del peligro en las negras noches de la murmuración. Cinco avisos que no deberíamos descuidar.

■ UN MIEMBRO INCENDIARIO

La lengua es un miembro incendiario: **“He aquí, ¡cuán grande bosque enciende un pequeño fuego! Y la lengua es un fuego”** (vr. 5-6). Afirman los naturalistas que entre las especies de aves hay unas que llaman “aves robadoras”. Suelen robarlo todo, hasta el fuego; toman la leña encendida y levantan el vuelo; pero en cuanto sienten la quemazón se desprenden de ella en medio del bosque, incendiándolo. Una diminuta cerilla –mentira parece– logra incendiar hectáreas de bosque y una vez prendida la llama, apagar el fuego es obra de gigantes. Cuando se logra, si se logra, la devastación es total. Así de dañina es la lengua.

■ UN MIEMBRO MALVADO

La lengua es un miembro malvado: **“La lengua es...un mundo de maldad”** (vr.6).

En Apocalipsis 12:3-4 Juan nos habla de **“un dragón escarlata, que tenía siete cabezas y diez cuernos, y en sus cabezas siete diademas; y su cola arrastraba la tercera parte de las estrellas del cielo, y las arrojó sobre la tierra”**.

Comentaristas ascéticos de los primeros siglos empleaban esta figura para exponer los grandes males de la murmuración. El dragón es tan feroz y venenoso que sólo con el silbido despide un aire pestilencial y contagioso que infecta toda la atmósfera. Esto es lo que quiere decirnos Santiago cuando afirma que la lengua es un mundo de maldad.

■ UN MIEMBRO CONTAMINADOR

La lengua es un miembro contaminador: **“La lengua está puesta entre nuestros miembros, y contamina todo el cuerpo”** (vr.6).

La lengua, que no mide más de cuatro o cinco centímetros, puede contaminar un cuerpo gigante de dos metros de altura. Con solo examinar la lengua los médicos llegan a descubrir muchos males del cuerpo; los filósofos hallan en ella desequilibrios de la mente y los teólogos desentrañan por la lengua enfermedades del espíritu. Cuerpo, alma y espíritu (1ª Tesalonicenses 5:23) sufren la contaminación de la lengua.

■ UN MIEMBRO INFLAMATORIO

La lengua es un miembro inflamatorio: **“Inflama la rueda de la creación, y ella misma es inflamada por el infierno”** (vr. 6).

Los antiguos concebían la creación, la vida humana, como una rueda, como un círculo en constante movimiento. Santiago usa esta imagen para decirnos que el poder maléfico de la lengua tiene alcance universal. El fuego que la lengua enciende se esparce por el universo todo. No es un fuego purificador, sino dañino, diabólico, porque procede del mismo infierno, es decir, obedece las insinuaciones del Diablo.

■ UN MIEMBRO VENENOSO

La lengua es un miembro venenoso: **“La lengua es un mal que no puede ser refrenado, llena de veneno mortal”** (vr. 8).

La vida sería un paraíso si las lenguas de los se-

res humanos estuviesen animadas de brisas alegres. Pero no es así. Las lenguas, todas las lenguas, están llenas de veneno. Y de veneno que mata. Basta una pequeñísima sustancia de veneno para destruir una vida. Y donde la muerte no llega se producen graves trastornos físicos y psíquicos. La lengua, con dos palabras que pronuncie, puede trastornar muchas vidas y hasta causarles la muerte moral. La lengua venenosa marchita las primaveras, arrebatándoles sus alegrías y sus flores; interrumpe la canción en los corazones felices y seca las ilusiones de las almas nobles. La lengua venenosa convierte el más florido rosal en simples ramos espinosos, tronchados en las riberas de un río negro.



CONTRADICCIONES DE LA LENGUA

■ BENDICIONES Y MALDICIONES

No hay miembro en el cuerpo humano que sea tan contradictorio como la lengua. **“Con ella – dice Santiago- bendecimos al Dios y Padre, y con ella maldecimos a los hombres, que están hechos a la semejanza de Dios. De una misma boca proceden bendición y maldición”** (vr. 9-10).

Judíos y mahometanos, si se consideran ortodoxamente religiosos, tienen por costumbre bendecir a Dios cada vez que pronuncian su nombre. *“¡Bendito sea El!”. ¡Bendito sea su nombre!”* *“Bendito el Clemente y Misericordioso!”*. Estas son algunas frases rituales aconsejadas por la literatura hebrea e islámica. Para Santiago, es antinatural que el humano use la lengua para bendecir el nombre de Dios y la emplee, al propio tiempo, para maldecir al hombre. Este doble uso de la lengua, además de contradictorio, es altamente pecaminoso, porque el hombre está hecho a imagen de Dios y maldecir al hombre es maldecir algo de Dios mismo.

Maldecir al hombre, en el contexto de este pasaje, no significa decirle literalmente “maldito seas”. Se maldice a un ser humano cuando se usa la lengua para murmurar contra él, para infamarle, para criticarle, para aumentar sus defectos o simplemente para propagar sus posibles pecados.

Existe una evidente desarmonía moral y religiosa en aquella persona –hombre o mujer- que se

porta piadosamente en el culto, ora con mucha unción, bendice el nombre de Dios, y en cuanto abandona el local de la Iglesia se dedica a perjudicar con la lengua a sus semejantes, incluso a aquellos con quienes ha participado en el culto. **“Hermanos míos** –ruega Santiago–, **esto no debe ser así”** (vr.10).

■ EL EJEMPLO DE LA FUENTE

Y para que lo entendamos bien, para que caigamos en la cuenta de que tal conducta, además de pecaminosa es también antinatural, nos pone tres ejemplos.

Dos de ellos están relacionados con la fuente **“Acaso alguna fuente echa por una misma abertura agua dulce y amarga?”** (vr. 11). Por el caño de una fuente no puede salir, al mismo tiempo –esta es la fuerza de la comparación– agua dulce y amarga. Por una misma boca no deben salir bendiciones a Dios y ataques al hombre. Porque así como, **“ninguna fuente puede dar agua salada y dulce”** (vr. 12) el manantial de vida que puede ser la lengua no debe producir frutos tan contradictorios, convirtiéndose en canal de muerte.

■ EL EJEMPLO CAMPESTRE

El tercer ejemplo está tomado de la vida campestre. **“¿Puede acaso la higuera producir aceitunas, o la vid higos?”** (vr. 12). El razonamiento es evidente. Ni la higuera puede producir aceitunas, sino higos, ni la vid puede producir higos, sino uvas. ¿Por qué entonces la lengua, llamada a ser instrumento de bendición, se convierte en látigo lacerado que flagela sin conciencia la vida y la honra del hombre? ¿Por qué?

He aquí una pregunta que nadie ha sabido responder. Contagiándonos de la filosofía pesimista de Sinuhé el egipcio sólo podemos decir que siempre ha sido así y siempre será.



IV MURMURADORES QUERELLOSOS

■ LAS ENSEÑANZAS DE JUDAS

Judas, el hermano carnal de Cristo, habla de un tipo de personas perfectamente desunidas en

todas las Iglesias. Las llama **“murmuradores, querellosos, que andan según sus propios deseos, cuya boca habla cosas infladas”** (Judas 16).

¿Quiénes son estos tipos humanos? También están representados en Hechos 15:1: **“Entonces algunos que venían de Judea enseñaban a los hermanos: Si no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos”**.

Los murmuradores y querellosos de Judas son personas inadaptables. Han cumplido los requisitos que el Nuevo Testamento impone para la salvación y han entrado a pertenecer como miembros a la Iglesia local... Pero solamente Dios sabe si son realmente salvos. Muy pronto se manifiesta en ellos un espíritu de anarquía; son individualistas. Les cuesta horrores adaptarse a la vida congregacional. Encuentran faltas en todas las personas y en las cosas que hacen. Y acaban marchándose de la Iglesia.

■ PERSONAS INADAPTADAS

Pero este tipo de gente no es de los que abandona la fe, no; dejan la congregación local y se van a otra, donde repiten la misma experiencia. Terminan recorriendo todas las congregaciones conocidas, de cualquier denominación y en cada lugar donde van hablan mal de las anteriores.

Como pretexto para sus múltiples traslados aducen razones doctrinales. ¿Que se fueron de las demás Iglesias por cuestiones doctrinales! Y como los judeanos de Hechos 15:1, donde van siembran la confusión y la duda doctrinal entre los cristianos sencillos, haciéndoles dudar de su propia salvación.

¡También estos son terribles! ¡Ay de las Iglesias donde entran!

■ PERSONAS ANÁRQUICAS

Judas dice que son murmuradores, es decir, que hablan mal de las personas en ausencia de éstas. Son también querellosos, según Judas. Querelloso es aquel que con suma facilidad se queja por todo, que nada le parece bien. Acusa a los ausentes sin el más mínimo respeto a la moral ni a la ética cristiana. Son sembradores de discordias, incendiarios de contiendas entre hermanos de distintas congregaciones. **“Andan según sus propios deseos”**, continúa Judas. ¡Y es claro! Es lo único que les satisface: hacer su voluntad, sin someterse a imperativos de la Palabra ni a disciplina de Iglesia. Son dioses para sí mismos y apelan a la voluntad de Dios con facilidad escalofriante. Nadie conoce la Biblia mejor que ellos –dicen– y ninguna Iglesia es lo suficientemente perfecta para quedarse en ella y trabajar en unión de los demás hermanos.

■ PERSONAS DIFAMADORAS

“**Cuya boca habla cosas infladas**”, prosigue Judas. ¡Esta es otra! No callan. Murmuran disparando perdigones de muerte. Y como que lo hacen con tanta unción, con una tan grande apariencia de verdad, acaban convenciendo a los ingenuos. Para cuando les ven el rabo el lobo ha huido ya a otra madriguera; se ha refugiado en otra congregación, dejando en la anterior un ambiente contaminado. Todos respiran de satisfacción cuando se marcha, pero algo se ha roto ya en aquella Iglesia. Su atmósfera espiritual ha sido criminalmente viciada por el murmurador de turno.

■ PERSONAS ADULADORAS

Esta gente, además, es adúladora. Judas dice que andan “**adulando a las personas para sacar provecho**”. Y es cierto que lo hacen.

Empiezan adulando a los dirigentes de la Iglesia, hablándoles en contra de los que dirigían la última congregación donde estuvieron. Adulan a los miembros más significados. Y no lo hacen con la intención de sacar provecho material –no siempre– sino más bien para ganar prestigio, para que se les confíen responsabilidades, para que se les den cargos en la Iglesia. Es todo cuanto les importa.

■ PERSONAS DE TRISTE MEMORIA

He conocido y conozco y los tengo por buenos amigos y excelentes hermanos a personas que se han cambiado de congregación por razones de distancia o por deseo de crecer doctrinal y espiritualmente en otra Iglesia. Estos se acoplan perfectamente en la nueva congregación, trabajan y son una auténtica bendición entre los hermanos.

Pero conozco también de los otros; de esos murmuradores, querellosos, incendiarios e inflamadores de quienes habla Judas. Gente que va de una Iglesia a otra quejándose de todo, criticándolo todo, haciendo mucho daño a las personas de fe sencilla. Estos pueden decir de sí lo que dijo de él el mismo Don Juan Tenorio:

“En todas partes dejé
memoria amarga de mí!”
¡Triste memoria!



V LA TERCERA LENGUA

Unos doscientos años antes de Santiago, un autor judío llamado Jesús, hijo de Sira, escribió un libro que no se considera inspirado, pero que figura entre los deuterocanónicos en algunas versiones de la Biblia. Este libro, *ECLESIASTICO* (no se confunda con el *ECLESIASTÉS* de Salomón), trata mucho sobre los males de la lengua. El capítulo 28 contiene un pasaje en el que se habla de la tercera lengua. Por esta designación los judíos entendían el triple daño que la lengua murmuradora puede hacer. En el Talmud se dice que “*la lengua triple mata a tres: al calumniador, al calumniado y al que cree en la calumnia*”. Para terminar este punto sobre los males de la lengua voy a reproducir aquí los versículos 13 al 23 del citado libro y capítulo.

“Maldito el charlatán y de doble lengua, pues ha perdido a muchos que vivían en paz. La lengua tercera ha sacudido a muchos y los ha arrojado de nación en nación, y ha derruido fuertes ciudades y derribado casas de nobles; la lengua tercera ha echado de casa a mujeres animosas y las ha privado del fruto de su trabajo. Quien a ella atiende no encontrará reposo y no descansará en paz. El latigazo produce verdugones, pero el golpe de la lengua rompe los huesos. Muchos han caído a filo de espada, más no tantos como cayeron por la lengua. Feliz quien de ella se resguarda, quien no pasa por sus iras, quien no ha arrastrado su yugo y no fue atado por sus cadenas. Porque su yugo es yugo de hierro, y sus grillos, grillos de bronce. Muerte funesta es su muerte, y mejor que ella es el Seol. No alcanza a los piadosos y en su llama no son abrasados. Los que al Señor abandonan caerán en su poder y en ellos arderá aquella y no se apagará. Será contra ellos enviada como león, y como pantera los despedazará”.



VI LA ENVIDIA, CAUSA DE MURMURACIÓN

■ CARCOMA DE LOS HUESOS

Dice Salomón que **“la envidia es carcoma de los huesos”** (Proverbios 14:30). La carcoma es un insecto coleóptero, muy pequeño y de color oscuro, cuya larva se introduce en los muebles y en los árboles, royendo y taladrando la madera más dura al tiempo que produce un ruido muy especial. Cuando Salomón afirma que la envidia es carcoma de los huesos, de los huesos humanos, nos está diciendo que la envidia penetra hasta la materialidad de nuestra estructura ósea, contaminando el interior de nuestro cuerpo y extendiéndose por las partes de nuestra personalidad moral y espiritual. De tal forma asentada y diluida en nuestro ser trinitario, la envidia va royendo y taladrando la mente, el cuerpo, el corazón, el alma, el espíritu, la vida entera, convirtiéndonos en seres atormentados y acomplexados. Porque la envidia es uno de los poquísimos pecados que no produce placer a quien lo comete. La ambición busca el poder; el lujurioso corre tras el placer; al materialista le atraen las riquezas; el ser anónimo lucha por la fama; pero después de todo, hay cierto orgullo en el poder, el placer satisface el instinto humano, el dinero da sensación de seguridad, la fama infla al vanidoso. Pero el envidioso no disfruta de nada. Al contrario, se mortifica a sí mismo. Tal vez por esta causa decía el Barón de Montesquieu que cuando él tenía noticia de que alguien le envidiaba, en lugar de corregirlo hacia cuanto podía por aumentar su envidia. De esta manera lo hacía sufrir más.

■ EJEMPLO DE JOSÉ

La persona murmuradora no lo confesará, pero en el fondo de su murmuración está la envidia. En el caso de José, el de la Biblia, fue la envidia lo que motivó la traición que sus hermanos le hicieron. Así lo dice Hechos 7:9: **“Los patriarcas, movidos por envidia, vendieron a José para Egipto”**. Esto de ser patriarca de un pueblo, es decir, persona de liderazgo, de mando, de dignidad, y ser envidioso hasta el extremo de vender a su propio hermano, es algo que me cuesta mucho comprender. ¿O será que a mayor dignidad mayor espíritu de envidia? Pero ¿por qué? Generalmente al envidioso atormenta más lo que posee el otro que lo que a él le falta. Pero si el dignatario lo tiene todo, ¿por qué envidiar? Sigo sin entenderlo.

■ EJEMPLO DE MOISÉS

La envidia como causa disimulada pero real de la murmuración se observa ¡dolorosa prueba! en la vida de Moisés. Dice David que los judíos **“tuvieron envidia de Moisés en el campamento”**

(Salmo 106:16). Y si tuvieron envidia a **“aquél varón Moisés (que) era muy manso, más que todos los hombres que había en la tierra”** (Números 12:3), ¡pobres de nosotros, miserables pecadores!

En este capítulo 12 de Números aparecen malignamente unidas la murmuración y la envidia. La murmuración de María y Aarón contra su hermano Moisés estaba basada en un hecho real, pero el motivo no confesado que inspiraba tal murmuración era la envidia.

Dice el texto que **“María y Aarón hablaron contra Moisés a causa de la mujer cusita que había tomado; porque él había tomado mujer cusita”** (Números 12:1).

La mujer motivo de la murmuración era Séfora, única esposa conocida del gran jefe hebreo. La Biblia asegura que Séfora era madianita, pero madianitas y cusitas o etíopes aparecen juntos en la etnografía bíblica.

¿Qué fue lo que originó la murmuración de María y Aarón contra su hermano Moisés? ¿Prejuicios raciales? ¿Pleitos familiares? ¿Algo que les disgustó en la actitud de Séfora para con ellos? La Biblia no lo dice. Lo único que sabemos es que a causa de ella comenzaron a murmurar contra su hermano.

■ EL VERDADERO MOTIVO

Pero ¡jojo!- Séfora no fue más que el pretexto. El motivo real de la murmuración era la envidia que llevaban dentro a causa de la privilegiada situación que gozaba Moisés ante Dios. Poco importaba a María y a Aarón que Séfora fuese extranjera. En ella encontraron pretexto para la queja, la murmuración y la crítica. La razón oculta de esta actitud maligna era la envidia. El texto bíblico sigue así: **“Y dijeron: ¿solamente por Moisés ha hablado Jehová? ¿No ha hablado también por nosotros?”** (Números 12:2).

¡Estos místicos metidos a justicieros son temibles! Me imagino a María y a Aarón en una de nuestras Iglesias, visitando los miembros en sus hogares, hablando con ellos a la salida del culto, murmurando a escondidas de los perjudicados, dignos ellos, ofendidos ellos, serios ellos, en su papel de justicieros. ¡Casarse con una extranjera! ¡Que horror! Y como era verdad, como estaba casado con una extranjera, Moisés se encontraba indefenso. Entre tanto, los justicieros fariseicos daban rienda suelta a la envidia que los carcomía –de carcoma.

■ TRES OPINIONES SOBRE LA ENVIDIA

“¡La envidia! Esta es la terrible plaga de nuestras sociedades; esta es la íntima gangrena del alma española”, decía Unamuno. Pero Unamuno no era justo.

La envidia es gangrena de todos los pueblos, no solamente del español. Da Vinci decía que *"antes habrá cuerpos sin sombras que virtud sin envidia"*. Y Da Vinci no era español. Tampoco lo era Salomón. Y dijo: **"¿Quién podrá sostenerse delante de la envidia?"** (Proverbios 27:4). Nadie, digo yo; nadie se puede sostener delante de la envidia ni delante de la murmuración, que es su hija maldita.



VII EL LEÓN Y LAS MOSCAS

■ ALEJANDRO Y DIÓTREFES

Lo que quiero decir aquí es que también al león atacan las moscas. Así que se resignen los leones. Y que no traten de sacudirse las moscas a zarpazos, porque será peor. Se sublevarán más. Que le quede al león la satisfacción de saber que igualmente su cuerpo sirve para alimentar moscas. Y que las tolere.

Leones, es decir, gigantes, líderes en el servicio cristiano considero yo a Pablo el apóstol y al apóstol Juan. Y moscas se me antojan ser Alejandro el calderero y Diótrefes. Alejandro causó muchos males a Pablo, según confesión propia de éste hombre, que se quejaba muy poco (2ª Timoteo 4:14). Y Diótrefes, a quien gustaba ostentar el mando en la Iglesia, **"parloteaba con palabras malignas"** contra el dulce y sufrido apóstol San Juan (3ª de Juan 9-10).

Y es que para todos los Alejandros caldereros y para todos los Diótrefes ambiciosos del mundo, atacar al líder, murmurar contra él, es una tentación y una oportunidad. Es la única forma que tienen de destacar. No hay ser tan vulnerable como el

que está arriba, el líder, el dirigente, el consagrado. Y quienes no tienen otra cosa que ofrecer a los demás sino la crítica a terceros, la figura del líder les viene como anillo al dedo. Me gustaría encontrarme un día con Alejandro el calderero y con Diótrefes el ambicioso. Como estén en la gloria, en cuanto llegue yo me iré derechito hacia donde se encuentren y les preguntaré que tenían que decir de Pablo y de Juan. Haré que me digan si no hallaron otra manera de quedar en las páginas de la historia más que esta sucia y mezquina del ataque a personas inocentes. Todo esto me lo pienso siempre, me lo pienso a solas, y me interrogo sobre cuál será su contestación el día que me los enfrente.

■ SERES DE NEGRURA INTERIOR

Con este otro tipo de murmurador conviene tener igualmente paciencia. ¡A ver! El que brilla siempre despertará odios y envidia. El odio y la envidia de los mediocres, de los frustrados, de los que no llegaron a nada porque les dio miedo salir de la sombra, de los que se encuentran cobardemente solos. Estos Alejandros, estos Diótrefes, son los que andan agazapados en espera del ataque al líder. Y cuando la ocasión llega saben aprovecharla los muy ladinos. ¡Y de qué manera! Estos, como el tal "señor Carmesí" de Saint-Exupery, son los que jamás miraron a una estrella, ni aspiraron el perfume de una flor. Son los que nunca tuvieron la ilusión de luchar, ni les atrajo la escalada ascendente. Los que en momento alguno realizaron el más pequeño esfuerzo por subir, ni por llegar, ni por conservarse arriba, con todo lo que esta postura tiene de agria y de romántica. Estos son los que ven úlceras en los rostros ajenos, cuando en realidad son lunares bellos.

Estos Alejandros y estos Diótrefes destruyen muchas vidas. Pero poco podemos contra ellos. Hay que sufrirlos. Y no responder con las mismas armas. El mal que podemos sacar con una cuchara, no lo cortemos con un cuchillo.

CONCLUSIÓN

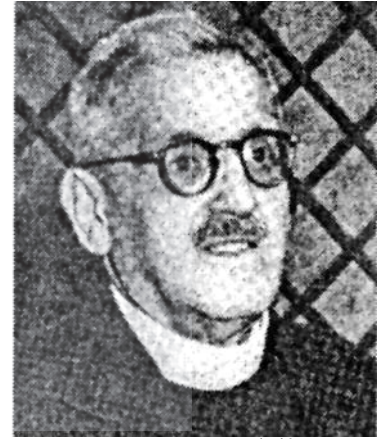
En mi carpeta de apuntes he hallado unas notas que escribí hace años. Según lo escrito, fue en la noche del 26 de abril de 1972. Estaba lloviendo. Yo cenaba solo, en la primera planta del Hotel Park en Barcelona, frente a la estación. Un automóvil Renault 12 dio contra un semáforo allí existente y lo derrumbó. En el suelo, bajo la lluvia, el semáforo caído continuaba su trabajo, con el relampagueo de luces rojas, amarillas y verdes. Seguía el semáforo, a pesar de su caída, advirtiendo los peligros del tráfico y señalando vía libre. El duro golpe no le hizo desistir de la misión que tenía encomendada.

Aquél incidente del que fui testigo me parece el mejor ejemplo para acabar este trabajo. Por muy duros que sean los ataques de los murmuradores contra nosotros, mantengamos nuestra dignidad y perseveremos firmes y fieles en la tarea que aquí tenemos asignada, con los ojos puestos en el Autor y Consumador de nuestra fe.



Manuel López Rodríguez

Adolfo Araújo



Adolfo Araújo

Y “EL TESORO EN PELIGRO”

Debo al miembro de mi iglesia Ramón Hernández un regalo que me hizo hace unos años y que aprecio sobremanera: un ejemplar primorosamente conservado de un libro cuya existencia desconocía por completo, obra de un autor cuyo nombre conocía como gerente de la Sociedad Bíblica en tiempos de la II República Española pero del que ignoraba no sólo su ejemplar testimonio cristiano, sino también su profundo conocimiento de la realidad española y su extraordinaria “visión de la jugada” sobre las oportunidades en el futuro a lo que bien podríamos llamar una espiritualidad “civil” o “laica”.

El título del libro y la fecha de la edición lo dicen todo: Adolfo Araújo, *Un tesoro en peligro. La espiritualidad española, en trance de ruina por la rebelión. Cómo el pueblo puede rescatarla*. Edición propia. Madrid, 1937. Con posterioridad al regalo, conseguí un ejemplar de una segunda edición, a cargo de la Unión Poligráfica, impreso en Madrid en 1938.

Sabía que uno de los mejores diseñadores, Roberto Turégano, también había descubierto esta joya de libro y estaba preparando una nueva edición.

De *Un tesoro en peligro...* publiqué el 12 de julio de 2006 en *Lupa Protestante* un tema que va derecho a la mejor antología de textos escogidos que pueda imaginarse. He aquí lo que escribió Adolfo Araújo en 1938:

Desengañado de sus tesoros religiosos, el español debe cuidarse de su propia espiritualidad. En la vida física cada cual respira, come, bebe y duerme por sí. Nadie respira, come, bebe o duerme por otro. Una piedad viva requiere el mismo esfuerzo per-

sonal. Como hemos visto, Roma ha ido contra esa ley fundamental.

Es probable que en la España del porvenir haya muchos menos curas que en la del pasado. Pero ésta no es razón para que haya menos creyentes. Quizá habrá menos templos abiertos. Pero esto no es razón para que haya menos Cristianismo. Y, por último, menos seminarios no significará menos cultura religiosa; porque cuando los temas religiosos no sean especialidad del clero resultarán enormemente interesantes para los creyentes.

Un pueblo con veinte siglos de tradición cristiana y casi un 50 por 100 de analfabetos es algo inexplicable. Lo es menos después de todo lo ocurrido. Pero una de las consecuencias de esta guerra y de la victoria del pueblo es que éste irá aprendiendo a leer hasta que esta puerta de la cultura se le abra de par en par. Y entonces a leer la verdad (hay muchos que saben leer, pero no leer) y a juzgar lo que se lee. El pueblo recibirá, al leer el Nuevo Testamento, esos documentos originales del Cristianismo, la misma impresión de frescor, de novedad, que experimentaron los hombres cultos en el siglo XVI cuando Erasmo publicó por primera vez el texto griego de la inmortal colección. La versión latina olía ya demasiado a teología, incienso e iglesia. Pero al texto original de los Evangelios, de las Epístolas, traía el lector el aura misma de la Galilea, los acentos de la primitiva predicación cristiana, la vibración de una Iglesia al rojo, el Cristianismo libre de las trabas del clericalismo. Este mismo efecto tendrá la lectura atenta que el

pueblo haga de las Escrituras cristianas. Por primera vez contemplará la Persona del Cristo; por primera vez oirá, como dirigidas a él y aplicables a sus circunstancias, las palabras que son espíritu y son vida.

Vendrán luego los comentaristas, los divulgadores, los expositores, la erudición, la exhortación, la prédica. No hay que despreciar nada de esto. No lo hacemos en cuanto a ningún sistema político, social o filosófico. Pero magisterio infalible, ninguno. Nada que nos dispense de la responsabilidad de usarlas bien. ¿No ayudó grandemente a otros el Espíritu de Dios, dando sabiduría a los sencillos y penetración a los ignorantes? ¿No hay cosas escondidas de los sabios de este mundo y reveladas a los niños? Lo mismo se nos pueden revelar a nosotros e igualmente el Espíritu nos puede guiar. Ya oímos la objeción del reaccionario: “El resultado será que cada hombre tendrá su religión.” Y responderemos: Mejor que mejor. Eso es lo deseable; cada hombre su religión, cada hombre su fe, cada hombre su experiencia religiosa propia, cada hombre su filosofía de la vida y su proyección hacia el porvenir. ¿Qué valdrá la religión a un hombre si no es *suya*? “Ya no creemos por tu dicho —prorrumpieron gozosos aquellos samaritanos al ver de nuevo a la mujer que le había dado testimonio a Jesús—, pues nosotros mismos le hemos oído y sabemos que verdaderamente éste es el Salvador del mundo”.

MANUEL LÓPEZ es periodista y director de la revista gráfica “Foto”.



Sección a cargo de
Félix Benlliure

HEROÍNAS de la fe

Elena Acevedo (105 años)

Aquí la tenemos, con 105 años. Nació en Marín, Pontevedra, el 2 de febrero de 1914, cuando Europa se preparaba para la primera gran guerra mundial. Tenía once años cuando murió su padre. La madre quedó viuda con siete hijos. Elena fue prácticamente adoptada por el matrimonio Woodford, misioneros ingleses que plantaron la semilla del Evangelio por tierras de Galicia.

Convertida en plena adolescencia se integra en el equipo misionero dedicado a establecer puntos de testimonio en numerosos pueblos y aldeas, llegando hasta la frontera con Portugal. “Este trabajo, dice, suponía cansancio, hambre, frío, miedo, persecución, pero también gozo”.

En enero de 1940 Elena contrajo matrimonio con otro adalid del Evangelio, Abdón González. El matrimonio tuvo tres hijos. A partir de 1940 el ministerio de Elena Acevedo va unido al de su esposo. Ambos se establecen en Taboada, Orense. No sólo se dedican a predicar el Evangelio. Instituyen escuelas especiales para atender a niños del pueblo, cuidan a enfermos, actúan como mediadores en rencillas de vecinos, eran queridos y respetados en la región.

A todo esto se unía un ministerio más amplio por otras ciudades españolas. Aquellos eran años de persecución contra los protestantes. El matrimonio lo padeció en carne propia. A punto de dar a luz su segundo hijo Elena, católicos fanáticos, envalentonados por el cura de la zona, colocaron una carga de dinamita en los muros de la vivienda que ocupaba en Quintá. Dios dispuso que la dinamita no estuviera puesta correctamente y sólo quedó en susto lo que pudo haber sido una tragedia.

En agosto de 1955 Abdón González fue llamado a la presencia del Señor. Elena quedó viuda con 41 años. Desde entonces permanece en una dependencia de la casa-culto situada en Taboada. Lee su Biblia, ora por los enfermos y da gracias al Señor por tan largos años en la tierra.



Dolores Montes (82 años)

En esta revista se ha dicho más de una vez que alguien debería escribir con puntualidad y fidelidad histórica el gran trabajo evangelístico llevado a cabo por misioneros ingleses en ciudades y pueblos de Ciudad Real, Córdoba y Jaén, principalmente, en lo que fue Misión Evangélica de Valdepeñas.

En esa zona, en Bailén, nació Dolores Montes el 2 de julio de 1927. Siendo adolescente gustaba desplazarse a El Centenillo, en la provincia de Jaén, pueblo famoso por sus minas, que ya fueron explotadas por los romanos en la Edad Antigua. La presencia e influencia de ingenieros ingleses motivó el establecimiento de una congregación evangélica en el pueblo. Allí fue bautizada Dolores Montes cuando tenía 23 años. El acto fue oficiado por un hombre que quemó su vida al servicio del Señor en aquellas tierras, José Casado.

En noviembre de 1950 Dolores contrajo matrimonio con Manuel González de Prado. Con esta boda Dios dispuso de una mujer y un hombre que testificaron Su amor a miles de personas en El Centenillo, Bailén, La Carolina, Linares y en pueblos de Murcia. Primero lo hicieron de acuerdo al tiempo que tenían disponible tras cumplir en sus trabajos seculares. En octubre de 1968 la Iglesia de la calle Cambroneras, en Linares, encomendó al matrimonio al ministerio evangelístico, a fin de que dedicaran cada hora de su vida a la gloriosa tarea de anunciar el Evangelio.

Por aquellos años el Gobierno decidió cerrar las minas de El Centenillo. Esto provocó una desbandada de desplazamientos. Miembros de la Iglesia fueron también afectados. Unos emigraron al extranjero, Inglaterra, Francia, Alemania, Suiza, Argentina. Otros, los más, se trasladaron a Cataluña, donde las perspectivas de trabajo eran mejores que en los pueblos andaluces. La familia compuesta por Dolores Montes y Manuel González se instaló en La Carolina. “Todos los miembros de mi familia —dice esta abuela— son discípulos del Maestro y cada uno de ellos está ayudando en el servicio del Señor de acuerdo a sus dones y edades”. ¡Hermoso testimonio!



María Luisa Hidalgo (78 años)

¿Qué niña evangélica en los tiempos de María Luisa Hidalgo no leyó el libro LA REINA BLANCA DE OKOYÓN? Dice María Luisa que este libro formaba parte de las lecciones en la Escuela Dominical de la Iglesia cuando tenía 8 años.

Nació en Barcelona el 25 de septiembre de 1931. Tuvo el privilegio de ser bautizada por uno de los líderes más destacados en aquella época, José María Martínez, cuando la Iglesia que pastoreaba se reunía en la calle Pasaje Nogués. María Luisa tenía entonces 15 años.

Tras acabar el Bachillerato decidió prepararse para el ministerio cristiano. Quiso ingresar en el Seminario Bautista de Barcelona, pero la institución no admitía mujeres solteras. Para ella no existían barreras. Hizo la maleta y marchó a Roma, donde estudió teología durante dos años. Concluida la experiencia romana inició la inglesa. En 1958 se trasladó a Londres, donde obtuvo un diploma de enfermería después de estudiar cinco años. Todo su afán, su meta fija, era adquirir los conocimientos necesarios para servir al Señor en el campo misionero. En 1963 eligió Suiza. En el Seminario de Ruchlikon concluyó tres años de teología que le exigían para trabajar como misionera. Al año siguiente vio cumplido su sueño: ser misionera entre los árabes. Estuvo en Gaza, en Yemen y en otros países del Islam. En mayo de 1973 regresó a España y se integró en el equipo cristiano que trabajaba en el Hospital Evangélico. Fue jefa de enfermería y de personal durante 23 años, hasta su retiro en 1999.

De una vitalidad extraordinaria, María Luisa nunca se conformó con una sola actividad. Durante cinco años estuvo colaborando con una Iglesia en Ibiza y ostentando varios cargos en la Unión Evangélica Bautista de Cataluña. Actualmente continúa sirviendo al Señor en misiones de Guinea Ecuatorial. “Hasta que el Señor diga basta”, apunta María Luisa Hidalgo.



Antonia Conesa (89 años)

Antonia Conesa, más conocida como Febe, nació en Málaga en diciembre de 1919.

La Palabra de Dios nunca vuelve a El vacía. Antonia tenía 31 años, residía en Barcelona, cuando una compañera de trabajo le dio un Nuevo Testamento. Lo leía todos los días. Cuando se encontraban en el trabajo su compañera insistía, preguntándole si lo leía. Antonia creía que era porque tenía prisa en que le devolviera el libro. La invitó a su Iglesia. Todo lo que Antonia vio la fascinó. El 7 de octubre de 1951 fue inmersa en las aguas del bautismo. En la soledad de su habitación lamentaba el tiempo vivido sin Dios. Quería entregarse a Él en el servicio a los demás. En Barcelona se relacionó con una misionera cubana, María Bolet, quien sentía grandes inquietudes por establecer una Escuela Bíblica para señoritas. Antonia le manifestó su deseo de aprender más de la Palabra de Dios. Cuando María Bolet hizo realidad su sueño y comenzó con la Escuela Bíblica en Tánger, Marruecos, invitó a Antonia y a otras señoritas más. En esta Escuela coincidió con Mercedes Zardaín, secretaria de dirección de la revista VÍNCULO, aunque mucho más joven que Febe.

Antonia Conesa permaneció en Tánger desde 1953 a 1956. Este año regresó a Barcelona y se integró al trabajo de la Iglesia en la Avenida Mistral. Su labor en la obra del Señor ha sido muy variada. Campamentos de verano para niños y jóvenes, profesora de Escuela Dominical, reuniones con señoras en Barcelona y otras ciudades de Cataluña. Ha sido profesora en la Escuela de Barcelona enseñando materias seculares y bíblicas.

Algo muy importante y que generalmente no se suele destacar en el trabajo de estas mujeres es el servicio de consejeras, ejerciendo a la vez como misioneras, como psicólogas, como asistentes sociales. Antonia lo cuenta con estas palabras: “Hacer volver al Señor, y a la iglesia, a ovejas descarriadas; ayudar en distintas ocasiones a varios suicidas a encontrarse con el Señor y transformar sus vidas; reconciliar a matrimonios a punto de divorciarse, en los que siempre hemos terminado los tres de rodillas invocando al Señor y pidiéndole perdón; hacer volver al hogar a jóvenes rebeldes a sus padres, pedirles perdón a ellos y al Señor e integrarse en la iglesia; ayudar a morir en el Señor a quienes después de asistir a la iglesia por años, me preguntaban si era verdad lo que decía la Biblia y si Dios realmente existía”.

Ahora Antonia Conesa alimenta su alma de los recuerdos y las experiencias vividas, a la vez que recibe visitas en su casa y sigue ministrando a los que solicitan sus servicios, a la espera de su encuentro con el Eterno.





Lior Shlein, autor de los insultos contra la Virgen María y Jesucristo



María y Jesucristo, según el programa satírico del Canal 10 de la televisión israelí



Un programa de la televisión israelí

INSULTA AL CRISTIANISMO

La periodista Irene Hernández Velasco, que escribe para el diario EL MUNDO, envió a su periódico un reportaje sobre el programa “La noche con Lior Shlein”, un espacio humorístico emitido por el canal 10 de la televisión israelí el 20 de febrero. El locutor presentó varias parodias y chistes sobre el Cristianismo. En una aparece la Virgen María negando que sea virgen y diciendo que se ha acostado con muchos hombres. “La dejó embarazada a los 15 años un compañero de clase”, afirma, según la agencia France Press, una voz de fondo. El mismo eco relata que “Jesús murió a los 40 años porque estaba gordo” y en ningún momento “caminó sobre las aguas del lago Tiberiades”.

El programa ha despertado la indignación de cristianos y musulmanes en Israel. “Estas manifestaciones van más allá de la sátira y el humor negro, son un insulto a la sensibilidad de los cristianos y al respeto hacia otras religiones”, declaró el abogado Salim Kutbi, representante de varias organizaciones cristianas.

En un comunicado emitido por preladados cristianos se recuerdan los ataques continuos que desde hace años se vienen produciendo contra los cristianos. Como ejemplo ponían lo sucedido en la ciudad de Or Yehuda, cercana a Tel-Aviv. En mayo del año pasado, grupos de estudiantes talmúdicos, apoyados por el alcalde del partido ultraortodoxo Shas, fueron casa por casa requisando las copias del Nuevo Testamento repartidas a los residentes laicos por misioneros cristianos para quemarlas en una hoguera en el centro de la ciudad. No hubo detenciones.

Un niño de la Iglesia en Dos Hermanas, y su padre, llevan tres años desaparecidos

Si misterio es todo aquello que no se puede comprender ni explicar, este caso ronda el misterio.

Un niño de trece años, Josué Monge, desapareció de su hogar en Dos Hermanas, Sevilla, el 10 de abril de 2006. Se dirigía desde su domicilio en bicicleta al barrio de Huerta Sola, donde pensaba pasar la tarde y noche con un amigo. Llevaba una mochila y 30 euros. Absolutamente nada más se supo de él.

Aquí viene lo rocambolesco. Trece días después el padre, Antonio Monge, salió en

busca del niño y tampoco regresó. Viajó en una furgoneta blanca propiedad de la empresa para la que trabajaba.

Rumores hay para todos los gustos. La madre del niño, María Isabel, culpa al padre. Según ella, fue él quien planeó la huida del niño y luego la suya propia. Pero ¿dónde están? ¿Qué ha podido pasar? La Policía de Sevilla ha hecho su trabajo, pero en vano. Josué tendría ahora 16 años. Se le ha situado en Portugal, en Francia, en Alemania, nada ha dado resultado. Como si la tierra se los hubiera tragado.

El matrimonio Monge fue convertido en la Iglesia de Cristo en Dos Hermanas. Últimamente frecuentaban la Iglesia del Buen Pastor, en la misma localidad. La madre continúa asistiendo. Tres años llevan orando los miembros de esta Iglesia, pero la incógnita continúa sin resolverse. María Isabel dice que seguirá "la lucha solitaria, acudiendo al Defensor del Pueblo y a las instituciones que haga falta". Agrega: "sólo quiero saber qué ha pasado con mi hijo, porque tanto sus hermanos como yo sufrimos cada día, sin que veamos justicia por ningún lado".



María Isabel muestra a la prensa imágenes de su hijo y de su esposo, desaparecidos en abril de 2006



Imágenes parciales de la reunión de predicadores

PREDICADORES SE REUNEN EN TORREVIEJA (ALICANTE)

ESTE ES EL MENSAJE DEL CONOCIDO SALMO 133: UNIDAD EN ARMONÍA.

Y esta fue la principal característica de la reunión de predicadores de las Iglesias de Cristo celebrada en Torrevieja del 12 al 14 de marzo.

La armonía nada busca fuera de sí misma. Expresa el bien, el orden, la ley, la verdad, el acercamiento al otro. Una vez concluida la reunión alguien dijo: "Sólo por estos días de compañerismo y de convivencia fraterna ha merecido la pena el Encuentro, aunque no hubiéramos tratado tema alguno".

La alegría, el compañerismo y las buenas maneras fueron el distintivo de la reunión. Pero, naturalmente, todo no quedó en relaciones personales. Jesús Manzano y Manuel García expusieron dos temas a la vez edificantes y desafiantes. Antonio Cruz presentó una magistral conferencia sobre Carlos Darwin con motivo del doscientos aniversario de su nacimiento. Juan Hernández dirigió todo el Encuentro con tacto y sabiduría. Ramón Pérez de Prado presentó su proyecto de cursos bíblicos por correspondencia.

Un avance de importancia en esta reunión fue la última lectura, breves correcciones y aprobación definitiva de los Estatutos en los que Jesús Manzano llevaba un par de años trabajando. Se sientan los principios de lo que es la Asociación de Iglesias de Cristo en España. Parte destacada del articulado está consagrada a la base doctrinal, quiénes somos y en qué creemos.

La obra social que llevan a cabo las iglesias fue motivo de amplia consideración. Partiendo del trabajo que en este campo realizan las iglesias de Madrid y de Parla, líderes de otras iglesias dieron a conocer lo que cada una hace a favor de los necesitados, que últimamente están aumentando en todas partes.

Se abogó por una presencia más amplia y realista de las iglesias de Cristo en organismos denominacionales y en departamentos de la Administración del Estado.

Un punto delicado, pero que se mantuvo dentro de la armonía referida, fue el de las aportaciones económicas al fondo nacional. Hay iglesias que contribuyen según sus fuerzas y más allá de sus fuerzas. Pero hay otras que no aportan ni un céntimo de euro. Esto entorpece la marcha de la obra en general y resta dinero para las necesidades y proyectos que tiene el fondo nacional. Se responsabilizó a Jesús Manzano, Juan Antonio Monroy y Félix Benlliure hablar con líderes de estas iglesias renuentes para pedirles que consideren su posición ante el fondo nacional.

Finalmente, se decidió llevar a cabo las Conferencias Nacionales el próximo verano. Félix Benlliure y Juan Hernández buscarán el lugar más adecuado y en función del mismo se designará la fecha. Al igual que otros años, Juan Antonio Monroy fue encargado de confeccionar el programa.

En resumen, esta otra reunión de predicadores nos permitió vivir horas de profundo compañerismo, de reflexiones celestiales y al propio tiempo afianzar los pies en la tierra.



Juan Hernández



Antonio Cruz



Jesús Manzano



Manuel García



Jóvenes

se reúnen en Málaga

Durante los días 9 al 12 de abril se celebró en Cañete la Real, provincia de Málaga, el XVI Encuentro juvenil de Iglesias de Cristo en España, organizado en esta ocasión por los jóvenes de la iglesia en Coín. Asistieron 70 jóvenes a tiempo completo, y unos 15 de forma esporádica, aprovechando los huecos que sus respectivos trabajos les permitían para hacer kilómetros y poder disfrutar aunque sólo fueran unas horas de la compañía de sus amigos y hermanos.

El lema del Encuentro, "Las llaves de la felicidad", estaba basado en las bienaventuranzas de Jesús. Se hizo un estudio general del sermón del Monte y luego se trataron cada una de las bienaventuranzas por separado, como las claves para saber cómo es el cristiano, cuál es su carácter, y por qué Jesús los llama felices por ser como son. Expusieron los distintos temas Otoniel Martínez (Almería), Moisés Buzón (Sanlúcar), Salvador Sánchez, Charo Gallardo, Joaquín González y Yolanda Monroy (los cuatro de Coín).

Se dedicó tiempo a la alabanza, guiados de la mano de jóvenes de Sanlúcar y Sevilla, y a debatir en minigrupos temas relacionados con los del Encuentro. Temas presentados por medio de representaciones teatrales que corrieron de la mano de los jóvenes de la iglesia de Madrid.

Además hubo distintas actividades, to-

das ellas originales y divertidas: senderismo con pic-nic, taller de manualidades, actividades de circo, taller de risoterapia, deportes, karaoke, y varias gymkhana organizadas por jóvenes de Sanlúcar, Sevilla y Coín.

Estoy segura que todos los asistentes pasaron unos días inolvidables, pero no voy a caer en el tópico de decir que éste ha sido el mejor Encuentro de todos. Más bien me gustaría compartir con todos unas reflexiones.

Sobre estos más de 70 jóvenes que llevan ya 16 años reuniéndose para pasar unos días juntos alabando y meditando en el Señor cuando podrían estar en cualquier otro lugar divirtiéndose y gastándose el dinero de otra manera.

Jóvenes que saben atraer a amigos suyos que no son de la iglesia, para que también ellos participen y puedan conocerlos.

Jóvenes que vienen de distintas congregaciones de España, pero que están unidos por lazos de hermandad, y unos grandes y fuertes lazos de amistad.

Jóvenes que han ido creciendo y madurando asistiendo a los Encuentros, y que hoy son lo suficientemente responsables como para hacerse cargo ellos solos de toda la organización y buena marcha del Encuentro.

Jóvenes que a pesar de pertenecer a

distintas congregaciones saben trabajar en equipo, organizando cada año cada grupo de jóvenes de una congregación los Encuentros, y los demás colaborando en las actividades que se les asignan.

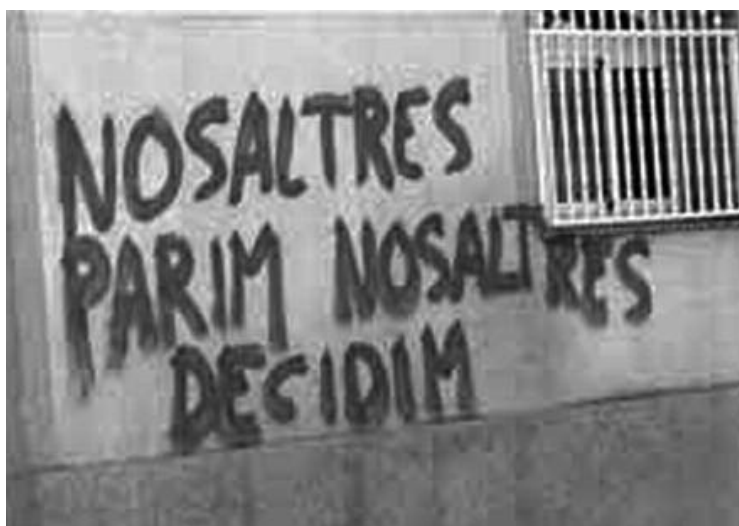
Jóvenes que no terminan sus Encuentros con déficit, sino con dinero de sobra que entregan a distintas organizaciones, además de haberse hecho responsables de pagar la educación de un niño en Colombia.

Jóvenes que no piensan todos igual, que no son perfectos, que tienen sus roces y sus distintas maneras de ver las cosas, pero que saben poner el amor por encima de todas sus diferencias, y reír juntos o llorar juntos y seguir adelante.

Doy gracias a Dios por haber podido participar en este Encuentro, por el hueco que ocupó en sus corazones y ellos en el mío, y por lo mucho que aprendo de ellos cada vez que estamos juntos. Son para mí un ejemplo en muchos sentidos.

A todos los que habéis estado esos días en Cañete, gracias de corazón por haber hecho posible que nos encontráramos. Que Dios os bendiga hasta que nos volvamos a ver el próximo año si es Su voluntad, esta vez guiados por los jóvenes de Madrid. Y a todos los que no pudisteis asistir, hasta entonces también.

Yolanda Oneida Monroy



Pinturas en catalán en la fachada de la Iglesia.

Pintadas en la fachada de una Iglesia en Cardedeu

Una mañana del pasado mes de abril la fachada de la Iglesia evangélica que se reúne en la calle Linares, en Cardedeu, Barcelona, amaneció con pintadas a favor del aborto. "Aborto digno y gratuito", decía una pintura. "Nosotras parimos, nosotras decidimos", se leía en otra. El Anciano responsable de la congregación, Antonio Villegas, estaba sorprendido e indignado. "Nosotros nunca nos hemos manifestado públicamente sobre el aborto", dijo. Quienes manejaron los sprays, probablemente molestos por la publicidad antiabortista de la Iglesia católica, se equivocaron de lugar. Leyeron Iglesia Evangélica y allá fueron. Todos en el mismo saco. Lamentable.

Premios literarios a **ISABEL PAVÓN**



La escritora evangélica Isabel Pavón, colaboradora habitual en VÍNCULO fue distinguida en el IX Concurso de Relatos Cortos 2009 de Málaga con el tercer premio, gracias

al relato titulado "Karim, el guardián de las esencias".

Isabel Pavón recibió el premio en un acto celebrado el 31 de marzo en la Sala El Palomar de las bodegas "El Pimpi". El premio está patrocinado por el Ayuntamiento de Málaga. Un premio que se suma a otros premios conseguidos este año, como la reciente mención en el certamen de cartas de amor de la Asociación Itimad de Sevilla, donde quedó semifinalista.

El jurado del certamen, compuesto por catedráticos de literatura y distinguidos profesores, otorgó este premio, cuyo ganador fue Rafael Moreno Calvo por el relato "La cita olvidada".

También ha sido la ganadora del I Concurso de Poesía del Centro de Información a la Mujer, con un poema que se llama "Reconciliación". Un premio que otorga el Centro de la Mujer de Málaga, y cuyo tema era la igualdad real y efectiva entre sexos.

Isabel Pavón Vergara nació en Málaga. Comenzó a sacar a la luz sus trabajos en mayo de 1999 y desde entonces ha recibido innumerables premios tanto por sus trabajos en prosa como en verso. Ha escrito más de 250 artículos en prensa y revistas nacionales e internacionales, entre ellas una columna semanal en protestante Digital. Es la Secretaria de actas de la Alianza de Escritores y Comunicadores Evangélicos (ADECE).

Aumentan los matrimonios civiles en España

Cada vez hay menos entradas emotivas en el altar con novia de blanco y más hijos nacidos fuera del matrimonio. Y están empezando a celebrarse ritos civiles alternativos a los religiosos: acogimientos en los ayuntamientos para los recién nacidos, fiestas de paso a la adolescencia o ceremonias de todo tipo para despedir a los fallecidos.

Los españoles, que aunque no pisaran jamás una iglesia y no cumplieran la doctrina católica, no dejaban de celebrar bodas, bautizos, comuniones y funerales, están perdiendo interés por los sacramentos. Mientras los obispos siguen reivindicando los tradicionales privilegios de los que siempre ha gozado la Iglesia católica en España. Las razones pueden estar relacionadas con varios factores: las alternativas civiles a los ritos católicos se han hecho más atractivas, el divorcio ha supuesto un descreimiento hacia el matrimonio y los jóvenes no han crecido ya en una España católica.

De las 211.818 bodas celebradas en 2006 en España, el 44,2% fueron civiles, según datos del Instituto Nacional de Estadística -en 2000 el porcentaje era del 24%-. Y en cuatro comunidades autónomas, Cataluña, Baleares, Canarias y Madrid-, junto con

las ciudades de Ceuta y Melilla, el porcentaje supera el 50%. En el caso de Cataluña, asciende al 62,5%.

Los españoles cada vez se casan menos. La tasa de nupcialidad pasó del 5,72 en 1980 al 4,70 en 2006. Y va aumentando el número de hijos nacidos fuera del matrimonio. En 2005 fueron el 26% del total: 123.938 niños. El porcentaje sube cada año.

Estas cifras nada tienen que ver con los datos de la España franquista y católica de los años setenta, que sólo reconocía los matrimonios eclesiásticos católicos. El civil se consideraba subsidiario y para celebrarlo había que demostrar que los contrayentes no eran católicos. Desde 1981, cada uno, bautizado o no, tiene plena libertad para elegir cómo desea casarse.

Los ritos civiles empiezan a tener su propio glamour. Los novios pueden casarse en decimonónicas salas de ayuntamiento, en un yate, una masía o un pazo, dentro de una corona de flores construida en una playa o en jardines llenos de gardenias a los que acude un juez, concejal o incluso el alcalde para celebrar el matrimonio. Los amigos o familiares leen poemas o hablan sobre los futuros cónyuges. (A.C.P.)

Misioneras españolas expulsadas de Marruecos

Exactamente el pasado 29 de marzo las autoridades marroquíes ordenaron la expulsión de cuatro misioneras evangélicas españolas y una alemana. La expulsión, según Marruecos, se llevó a cabo para "preservar los valores religiosos y morales de la sociedad marroquí".

Las detenidas, cuyos nombres no se dieron a conocer, fueron trasladadas por carretera al puerto de Tánger, desde donde embarcaron la mañana del domingo 29 de marzo rumbo a Algeciras. Cuatro de ellas tienen residencia en Málaga, pero la

quinta vive en Marruecos, por lo que teme no poder regresar al país donde reside.

Según informaron a Efe fuentes cercanas a la investigación, los agentes las sorprendieron en "flagrante delito" mientras realizaban "un acto de proselitismo" en un céntrico apartamento de Casablanca, la capital económica marroquí.

El consulado español en la ciudad agregó que en el grupo, de unas 17 personas, había también marroquíes y una iraquí. Sin embargo, fuentes cercanas a la expedición evangélica aseguran

que se trataba de un "encuentro de comunión" en un recinto cerrado en el que sólo había mujeres cristianas y ninguna musulmana, por lo que no se las puede acusar de mantener una "reunión de proselitismo".

Marruecos permite el desarrollo de cultos diferentes a la religión oficial, el Islam, pero no el proselitismo, y la celeridad con la que se procedió a la expulsión de las cinco mujeres se debe a que la ley marroquí no prevé que haya juicios en los casos relacionados con esa práctica.

(A.C.P.)

La **FEREDE** inaugura nuevo edificio

La Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España se vistió de gala en la inauguración de su nuevo edificio el pasado 10 de marzo. El nuevo edificio ocupa un anexo en el que durante años ha venido ocupando la FEREDE en los números 7 y 9 de la madrileña calle Pablo Serrano.

El acto se abrió con unas palabras de bienvenida y gratitud, a cargo del Presidente de la FEREDE, Daniel Rodríguez. Realizó una pequeña reseña histórica de las distintas sedes de la FEREDE desde sus comienzos y los obstáculos que había habido que salvar para conseguir este local justo en el mismo lugar que el anterior. Afirmó: "Es una oportunidad para servir a nuestro Señor más y mejor".

El Director General de Relaciones con las Confesiones, José M^a Contreras, expresó su satisfacción y gratitud calificando esta nueva etapa que comienza con apertura de las nuevas instalaciones como de normalización. Normalización en cuanto al peregrinaje y el tiempo que ha costado asentarse en un lugar digno y de referencia para todos los protestantes españoles. Afirmó: "Esta es la casa del Protestantismo". Reiteró, asimismo, su compromiso en la tarea de normalización de los derechos de los protestantes españoles, ya que dicha normalización no ha llegado aún.

Seguidamente tomó la palabra José Manuel López, Director de la Fundación Pluralismo y Convivencia, que agradeció a la FEREDE su invitación e insistió en su deseo de continuar colaborando en la concesión de subvenciones a proyectos presentados por las iglesias y asociaciones evangélicas.

Por último, Mariano Blázquez, Secretario General de FEREDE, después de unas breves palabras de agradecimiento, terminó con una oración, poniendo en manos de Dios y Su voluntad nuestro trabajo y responsabilidad.

Estas dependencias albergarán no sólo la infraestructura de la FEREDE, sino también las oficinas del Consejo Evangélico de Madrid y Diaconía Madrid. Además, en poco tiempo se instalará la emisora de radio "Radio Encuentro", de Canal de Vida, (La Lupa).

Se reúnen la Comisión Plenaria y la Permanente de la FEREDE

El pasado mes de marzo tuvo lugar en Madrid una reunión conjunta compuesta de la Comisión Plenaria y la Permanente de la Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España.

La renovación de cargos en la Comisión Permanente dio como resultado la reelección de Manuel Sarrias (UEBE), Francisco Portillo (FIEIDE), Carlos López (IERE) y Alfonso Medina, representando a la Fraternidad Pentecostal y Carismática de España, ampliándose en un miembro los componentes de la Permanente. Igualmente fueron reelegidos los Consejeros de Acción Diacónica (Enrique del Árbol), de Enseñanza Religiosa (Francisco Calvache) y de Asistencia Religiosa (Juan García Celorio).

La liquidación de cuentas de 2008 fue aprobada, así como el Presupuesto para el presente año 2009. Las cuotas han experimentado aproximadamente un incremento del 1,5% con relación al año anterior, quedando de la siguiente manera para el 2009: Lugares de Culto hasta 50 miembros, 158 euros anuales; lugares de Culto de 51 a 100 miembros, 194 euros anuales; lugares de Culto de más de 100 miembros, 233 euros anuales; Entidades Religiosas Asociativas y Federativas, 194 euros anuales.

En su informe, el Secretario Ejecutivo de FEREDE, **Mariano Blázquez**, mencionó cómo **el crecimiento de la población evangélica en los últimos años está multiplicando el trabajo de la Federación**. Explicó así la importancia y la necesidad de reestructurar algunas de las Consejerías - que nacieron en el marco de una realidad de hace 15 años - para poder responder de forma más eficaz a esta nueva realidad, e insistió en la necesidad de trabajar de una forma cada vez más coordinada entre FEREDE y los Consejos Autonómicos, (A.C.P.)

Cortijos para unos y parcelitas para otros

Asociaciones de vecinos, organizaciones laicas, corporaciones de Amigos del Parque la Cornisa y Vistillas y otros colectivos se han movilizado en Madrid en contra del Ayuntamiento y de su Alcalde, Alberto Ruiz Gallardón. Razón, la entrega del Ayuntamiento de Madrid a la Iglesia católica de unos 25.000 metros cuadrados de terreno para que construya lo que se proyecta como un mini Vaticano. Las edificaciones que pretende la jerarquía incluyen un centro para mayores de 3.147 metros; una residencia para sacerdotes de 5.557 metros; un edificio para la curia de 14.000 metros; una biblioteca diocesana de 6.000 metros; un polideportivo de 5.213 metros y un edificio para escuela de 1.001 metros. Los habitantes de estos contornos sostienen que las construcciones producirán un impacto medioambiental y estético negativo. El partido Izquierda Unida ha llevado este asunto ante los tribunales. El PSOE ha hecho lo propio ante la Comisión Europea. De nada valdrá. La jerarquía católica dominará a unos y a otros, como ha hecho siempre, y construirá su mini Vaticano en la capital de España. El Vaticano número uno en Roma y el Vaticano número dos en Madrid. Al tiempo.

Mientras tanto, para dar apariencia de no discriminación, el Ayuntamiento de Madrid ha sacado a concurso cinco parcelas de terreno para confesiones religiosas que no sean ni católicas, ni musulmanas ni adventistas. Tendrán que repartírselas entre judíos y protestantes. Las parcelas están situadas en Vallecas, La Latina, Barajas y dos en Hortaleza.

El terreno dado a la Iglesia católica suma 25.000 metros cuadrados. Las cinco parcelas que deben distribuirse judíos y protestantes no llegan a 6.000 metros. Lo dicho: Cortijos para unos y parcelitas para otros.

¡Felices sueños al Alcalde de Madrid!

No hay emisoras para los evangélicos

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, ultracatólica, debería darse una vuelta por países de la Europa Occidental y por Estados Unidos para aprender una importante lección: a la hora de ser justa con los miembros de la Comunidad que preside debería guardar sus creencias católicas en el Misal que porta los domingos a la Iglesia y actuar como una política ecuménica, justa, que no utiliza su alta autoridad para favorecer sólo a los que piensan como ella en materia religiosa.

El pasado mes de marzo la Comunidad de Madrid, que preside la señora Aguirre, concedió 30 licencias para otras tantas emisoras locales de televisión. Diez fueron para Enrique Cerezo, presidente del Atlético de Madrid, incondicional de la señora Aguirre. Cinco para la Iglesia católica. Cuatro para Antena 3/Onda Cero, cuatro para Federico Jiménez Losantos, el conflictivo locutor que se declara ateo y es la estrella de la Cope, poderosa emisora propiedad de los obispos. Jiménez Losantos apoya a Esperanza Aguirre y la piropea siempre que puede. Otras siete emisoras fueron para José Frade, Blas Herrero, Intereconomía y "El Mundo", todos ellos cercanos al Partido Popular, en el que milita Esperanza Aguirre.

Por otro lado, la Comunidad concedió también 21 nuevas licencias a emisoras de radio.

La Ferede y otros organismos e identidades evangélicas presentaron toda la documentación requerida para obtener al menos dos emisoras de televisión y otras dos de radio. La presidenta de la Comunidad ha actuado como una Torquemada del siglo XXI: a los protestantes ni agua.

Con esta mentalidad discriminatoria e injusta doña Esperanza Aguirre debería presentar inmediatamente su dimisión por parcial, abusadora e incompetente.

Acto de homenaje a ADOLFO ARAUJO

El 27 de marzo último tuvo lugar un acto de homenaje a Adolfo Araujo, presbítero de la Iglesia Española Reformada Episcopal, Secretario de la Sociedad Bíblica durante muchos años y líder destacado del protestantismo español en la primera mitad del siglo pasado. El homenaje se desarrolló en la Residencia de Estudiantes, templo de la inteligencia, donde estudiaron García Lorca, Dalí, Pepín Bello, Buñuel y tantos otros intelectuales españoles. La exaltación de la figura de Araujo respondía al lema "Protestantes españoles con la República". "Adolfo Araujo fue un claro exponente del pensamiento liberal de los protestantes españoles durante los siglos XIX y XX", escribe Eduardo Ruíz. La guerra civil, in-civil, que estalló en España en julio de 1936 arrebató al matrimonio Araujo dos hijos, Germán, fusilado por las tropas de Franco en Teruel, y Ernesto, caído en el frente de Madrid.

Perteneciente a una familia de distinguidos líderes protestantes, Adolfo Araujo nació en 1878 y falleció en 1956.

En pocas palabras

- ◆ **ESTADÍSTICAS RECIENTES** afirman que el año pasado las Editoriales publicaron en España 76.000 títulos, con una media de 3.000 a 4.000 libros por cada título. Las mismas fuentes indican que en 2008 se vendieron 255 millones de libros en España. Son datos del Instituto Nacional del Libro.
- ◆ **NORUEGA ES EL CUARTO PAÍS EUROPEO QUE RECONOCE EL MATRIMONIO ENTRE HOMOSEXUALES.** La Iglesia Nacional Noruega, de filiación luterana, ha declarado que bendecirá la unión entre personas del mismo sexo, toda vez que al ser religión nacional debe obediencia al rey y al parlamento. La información es de Emilio de Benito en el diario EL PAÍS.
- ◆ **CIENTÍFICOS DE LA UNIVERSIDAD DE ARIZONA** han determinado que el virus del Sida nació hacia 1900, treinta años antes de lo que se creía. El virus pasó del chimpancé al hombre en Kinshasa, en algún momento entre 1884 y 1924. De allí viajó a Haití. Posteriormente se extendió por Estados Unidos, donde fue detectado en 1981, y más tarde por el resto del mundo.
- ◆ **UN DESPACHO DE LA AGENCIA EFE INDICA** que la Iglesia católica y las sociedades protestantes bíblicas firmaron en el Vaticano un acuerdo de colaboración para fomentar la traducción y divulgación de la Biblia en los cerca de 6.000 idiomas existentes en el mundo. La Biblia ha sido traducida hasta el momento en 2.454 idiomas y todavía queda por traducir a otros 4.500.
- ◆ **SEGÚN UNA ENCUESTA REALIZADA ENTRE 13.000 PERSONAS DE ONCE PAÍSES, ESPAÑA Y FRANCIA ES DONDE MENOS SE LEE LA BIBLIA.**

Sólo el 20 por ciento de los españoles preguntados dijeron haber leído en el último año un capítulo de la misma, seguidos de los franceses (21 por ciento). Los mayores lectores fueron los estadounidenses (el 75 por ciento).

El 61 por ciento de los españoles tiene una Biblia en su casa, frente al 39 por ciento que no. El 41 por ciento dijo que cree que la Biblia es la palabra inspirada por Dios y que no todo lo de la Biblia debe ser interpretado a la letra. El 34 por ciento de los españoles la considera un libro antiguo “de leyendas” y el 17 por ciento la palabra “directa de Dios”.
- ◆ **LA MONJA Y TEÓLOGA CATÓLICA MARÍA JOSÉ ARANA, DE LA LLAMADA CONGREGACIÓN DEL SAGRADO CORAZÓN,** ha publicado un libro titulado MUJERES SACERDOTES, ¿POR QUÉ NO? Según ella, el lenguaje debe reflejar la parte femenina de Dios y propone esta variante de oración: “En el nombre de la Madre, de la Hija y de la Espíritu Santo. Diosa nuestra acoge a nosotras cristianas. Madre nuestra que estás en los cielos”.
- ◆ **LA CRISIS TAMBIÉN PASA FACTURA ECONÓMICA A LA IGLESIA CATÓLICA.** Y es que, cuanto menos dinero hay en el bolsillo de sus fieles, menos se deposita en el cepillo. En muchas parroquias se ha notado un descenso de un 50% en las colectas. Para poner remedio a la situación, parroquias de toda España han hecho un llamamiento a la colaboración de los feligreses, para que contribuyan de forma más activa al sostenimiento de su Iglesia. (ACP).
- ◆ **EL DIARIO ITALIANO IL GIORNALE** ha revelado que el papa Benedicto XVI tiene una prima que es Testigo de Jehová. La mujer, de 81 años, vive en Cooma, una población de 8.000 personas cerca de Canberra, Australia, e igual que el papa, es alemana. El periódico añade que durante 50 años los primos apenas tuvieron contacto. En 2005 ella recibió una llamada del Vaticano y pudo hablar con el papa. Al saber éste que era Testigo de Jehová le aconsejó que regresara al seno de la Iglesia católica.
- ◆ **EL FANATISMO RELIGIOSO TIENE ESTOS EXTREMOS.** La prestigiosa agencia de noticias Reuter ha informado que un pastor pentecostal ecuatoriano, Enrique Jara, retuvo durante 55 días el cadáver de su cuñada, Elextra Alemania Ríos, esperando que resucitara, según creía que Dios le había anunciado. Familiares de la fallecida se unieron al pastor en espera de la resurrección. Lo insólito del caso se dio en que al ser retirado el cuerpo muerto por la policía, Jara dijo a los agentes: “No tenemos aire acondicionado, no había mal olor, ni moscas, sólo le pusimos formol cuando trajeron el cadáver”.

Las

PILDORAS

de Pepa Moreno

Pobrecito diablo, debe tener la espalda muy ancha. Todo se lo cargan a él. El célebre cura exorcista del Vaticano, Gabriele Amorth, ha dicho que la culpa de la crisis económica que padece gran parte del mundo la tiene Satanás, empeñado en empobrecer los países. Ya lo sabe Mariano Rajoy, que no culpe al señor Zapatero. El diablo, el diablo está sumiendo los hogares en la miseria.

Vergüenza, vergüenza me da, temor y temblor al escribir esto. El conocido autor de libros evangélicos, John C. Maxwell, fue arrestado en el aeropuerto de Palm Beach por haber tratado de entrar en un avión armado con una pistola. El arma la llevaba dentro de un maletín. Interrogado en las dependencias policiales, donde llegó esposado, dijo que un amigo se la regaló para que se la entregara a su esposa Margaret, por si necesitaba defenderse de posibles ladrones. Lo comento con mi padre (bendito sea su nombre) y me dice que no saque conclusiones, que me limite a dar la noticia. Soy una hija obediente. Punto.

Así es la Obamanía. La empresa Harris Poll ha entrevistado, como hace cada año, a 2.634 personas distribuidas por todo el país norteamericano. Les ha preguntado quién era la figura que más admiraban. Otros años han respondido que Jesucristo. Este año han dicho que su héroe es Obama. Hace tiempo, cuando yo no había nacido, los Beatles dijeron que ellos eran más populares que Jesucristo. Y lo eran. Ahora le toca el turno a Obama. Así está la fe religiosa en ese país. El último que llega gozando de fama temporal desplaza al Cristo eterno.

El ecumenismo y el sincretismo religioso siempre me han merecido respeto, aunque no lo comparta, pero hay quien se pasa. La señora Ann Holmes Redding, pastora de la Iglesia Episcopal en el estado norteamericano de Rhode Island desde hace 25 años, se ha convertido al Islam. Y dice que las dos re-

ligiones son compatibles. El viernes se coloca un velo y acude a rezar a la mezquita. El domingo se ajusta el collar blanco típico de los pastores episcopales, sube al púlpito de su iglesia y predica la Biblia. ¿Qué Biblia?

Domenica Niehoff estaba considerada como la prostituta más famosa en la ciudad de Hamburgo y era conocida en otras ciudades de Alemania. Acaba de morir a los 64 años. El periodista que escribió sobre su muerte, Carlos Álvaro Roldán, decía que Domenica había ejercido durante 30 años "el oficio más antiguo del mundo". Esta expresión la leemos con frecuencia. ¿Qué manía en considerar la prostitución como el oficio más

antiguo del mundo! Para quienes creemos en la Biblia desde la primera coma al último punto el oficio más antiguo del mundo fue el de agricultor, y el segundo el de ganadero, que ejercieron Caín y Abel. La primera mención que hace la Biblia de una prostituta es en Génesis 38, en relación con Tamar, nuera de Judá. Y para entonces multitud de oficios cumplían su cometido en la tierra que se conocía.

El norteamericano Tom Beatie está considerado como el primer "hombre" del mundo "madre" de un hijo. Lo explico: El señor ¿o señora? Beatie nació niña y creció mujer. De mayor decidió cambiar de sexo, pero al parecer no lo hizo totalmente. Conservó el órgano femenino y los ovarios. En el registro civil figura como hombre, su comportamiento exterior es totalmente masculino, responde

a todas las características del hombre, pero...pero ha quedado embarazado y ha dado a luz un niño. Ahora está embarazado de nuevo. El dice que es preciso ser tolerante con todos los modelos de familia. Tolerantes, bien, y respetuosos también, pero ¿cómo explicar que un hombre con barba —porque la tiene— de a luz un niño? La suya no es una familia, es una aberración. ¿Y qué dirán los niños cuando sean mayores? "Mi mamá es mi papá". ¿Es esto lo que está de moda? "Benditos siglos aquellos".



Ann Holmes Redding



Gabriele Amorth



John C. Maxwell

PERSONALIDADES evangélicas

JULIÁ PANÉS,

pionero en el tratamiento de la enfermedad de Crohn



Los tres pacientes tratados por el equipo del doctor Panés en el centro de la fotografía y otras dos mujeres científicas que intervinieron en los trasplantes.

La enfermedad de Crohn, en definición del Hospital Clinic de Barcelona, “es una patología autoinmune que ataca al intestino mediante brotes recurrentes, provocando inflamación y graves ulceraciones”. La enfermedad, de la que cada año hay 2.000 nuevos casos en España, afecta el 1% de la población entre 18 y 40 años. El tratamiento convencional, en los casos más graves, puede incluir la extirpación del colon y de amplios segmentos del intestino delgado.

Hasta ahora, sólo en Estados Unidos se había tratado a enfermos de Crohn; en once de los doce pacientes se obtuvieron buenos resultados.

El pasado mes de febrero científicos del referido Hospital Clinic de Barcelona aplicaron un tratamiento pionero y revolucionario capaz de curar esta enfermedad. Consiste en el trasplante de células madre de la médula ósea de los propios pacientes. Siete en-

fermos se sometieron al tratamiento. Tres han logrado una remisión total y los otros cuatro están en seguimiento.

El equipo médico que llevó a cabo los trasplantes estuvo coordinado por el científico Juliá Panés, cristiano evangélico.

Panés nació en Tarrasa el 5 de febrero de 1957. Sus padres son evangélicos fieles, y evangélicos fueron también sus abuelos. Creció en la Escuela Dominical para niños y lideró el grupo de jóvenes en la Iglesia de la Natividad, en Tarrasa. Allí fue elegido diácono. Estudió en la Universidad de Barcelona, donde se doctoró con calificación de “Cum Laude”. En Estados Unidos amplió estudios de su especialidad. Actualmente es jefe del departamento de investigación en el Hospital Clinic de la ciudad condal. Da conferencias por todo el mundo, reconocido internacionalmente como uno de los pocos especialistas en la enfermedad de Crohn.



El sentido de la vida,

José Manuel González Campa

Editorial Los del Camino,
Rúa Gandaron 79, interior
36214-Vigo. Pontevedra.
Teléfono 609888155,
320 páginas.

Primero, felicitar a los directivos de la nueva Editorial Evangélica "Los del Camino" por la magnífica presentación de este libro. Un verdadero trabajo de artesanía. Tipo de letra, división de capítulos, papel, ilustraciones seleccionadas con gusto, todo perfecto. Hoy, en plena avalancha de libros que salen a diario al público debe considerarse la estética del volumen, no sólo el contenido. Tanto como la posibilidad literaria interesa la posibilidad comunicativa. Los de El Camino han dado con la clave. Antes de que el lector se enfrente al escritor se está encarando a un volumen que entra por los ojos debido a su armonioso ajuste, a la perfecta sistematización del volumen.

Mis felicitaciones a éstos hermanos, a quienes no conozco.

José Manuel González Campa se da a conocer en esta obra como un arquitecto del idioma castellano, formidable analista, incansable investigador de la Palabra Sagrada. Su erudición difícilmente puede ser superada. Da a los libros que escribe un sentido integrador. Es clásico en su acercamiento a la Biblia y es renovador en la interpretación del texto. Al doctor Campa sólo cabe un reproche: Que tarde tanto tiempo de un libro a otro. Quisiera que produjera una obra al año. Cuando menos.

EL SENTIDO DE LA VIDA es un comentario al libro del Eclesiastés, uno de los tres que figuran en el Antiguo Testamento atribuidos a Salomón. Aquí Campa se revela como un teólogo de altura, un experto en humanidades.

El escritor M. Dahood, en su libro de 1953 THE LANGUAGE OF QOHELETH, afirma que el interés que ha suscitado el ECLESIASTÉS en los tiempos modernos lo coloca entre los libros más comentados, tanto que puede decirse, sin exageración, que la producción literaria en torno a él excede lo que un hombre puede

abarcar. Para el teólogo jesuita J.J. Serrano, "este interés se debe en gran parte al carácter enigmático que rodea su doctrina, su estructura, su autor y su lengua, y que equivale a un reto lanzado a la inteligencia del hombre, para quien va destinado".

El que estoy comentando es un libro bíblico, religioso, sin dudas. Pero es también un libro humanista por excelencia. Quien quiera convencerse de lo que escribo no tiene más que leer los títulos de los 22 capítulos que estructuran la obra. Las materias que estos capítulos abordan las habrían firmado humanistas como Tetrarca, Bruni, Soltari, Erasmo y otros pensadores de su misma talla.

José Manuel González Campa nos habla de la vanidad de la vida, del sentido de la existencia, de los paraísos artificiales, de Dios, de la inmanencia y trascendencia del hombre, del problema del bien y del mal, de las injusticias sociales, de la incertidumbre de lo incierto, es decir, temas eminentemente humanos, encaminados a una total renovación del espíritu y de la mente.

El autor, psiquiatra, y psiquiatra muy valorado, pone su mirada en horizontes altos. Discute a Carlos Marx y asegura que la humanización del hombre tiene un polo natural, cierto, pero incompleto. El humanismo en plenitud sólo se logra cuando estamos dispuestos a aceptar la doble naturaleza del hombre, la material, engendrada en el barro, y la espiritual, proveniente del Espíritu divino. Es entonces cuando vive, en comunión con el eterno, el humanismo de la verdad y el humanismo de la libertad, el humanismo de Cristo. Porque el Cristianismo es un humanismo, el humanismo por excelencia.

Larga vida a este nuevo libro de José Manuel González Campa.

J.A.M.

familias

Siglo XXI

nueva revista evangélica



Desde el pasado día 5 de marzo ya puede comprarse “Familias Siglo XXI” en más de 9.000 puntos de venta de toda España. La revista, es el proyecto más ambicioso de Ediciones Noufront, editorial presidida por el joven **empresario y pastor evangélico, Juan Triviño**.

Con una tirada inicial de **31.000 ejemplares** mensuales, a un precio de **2,95 euros** por ejemplar, “Familias Siglo XXI” pretende llenar un vacío en el panorama editorial español, “con una definida línea informativa, formativa, orientativa y generadora de recursos para las familias de este tiempo”, y alcanzar una tirada de **500.000 ejemplares** mensuales.

“En medio de estos tiempos de crisis, donde todos los mensajes que recibimos de los medios nos llevan hacía el pesimismo, “Familias Siglo XXI” lanza un mensaje optimista y alentador a las familias, como fundamento de **una sociedad que necesita de familias con valores**, respeto, comunicación, amor, y que sabe hacer frente a sus realidades desde el diálogo y la voluntad de crecer día a día”, declara Triviño, quien no oculta su satisfacción por la buena acogida inicial a la publicación, de la que se han hecho eco El Periódico, La Vanguardia, Agencia EFE, Cadena SER y Radio Nacional, entre otros medios de comunicación.

Junto con la edición impresa se ha lanzado **la versión ‘online’** de la revista **www.familiasXXI.com**, lo que permitirá que la revista esté al alcance de cualquier persona, en cualquier lugar del mundo.

En la primera semana desde su aparición, “Familias Siglo XXI” ya había sumado **más de 200 suscriptores**. Un dato importante y esperanzador para la empresa ya que, según explican, alcanzando el número de 5.000 suscriptores se garantizaría el éxito del proyecto.

A partir de ahora la revista estará en los quioscos el día 5 de cada mes, y se anuncia que el segundo número estará dedicado a las familias mixtas: interraciales, intencionales, interculturales, interétnicas..., representadas en la portada por el matrimonio **Antonio Carmona** (Grupo Ketama) y **Mariola Orellana**.

Jorge Fernández